

"УТВЕРЖДАЮ"

Руководитель Первомайского районного
лесничества

С. А. Гусев

Дата: " 20 " 01 / 2017 года

Акт 39

лесопатологического обследования

(проверки санитарного и лесопатологического состояния участка леса)
в Сатисском участковом лесничестве Первомайского районного лесничества
Департамента лесного хозяйства Нижегородской области

г. Первомайск

«28» октября 2016 г.

В соответствии с договором №71/ЛП от 20 октября 2016 г. специалистами филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»: инженером-лесопатологом I категории Лобашовым В. И., инженером отдела «Арзамасская ЛСС» Лобашовым А. В. в присутствии главного специалиста Сатисского участкового лесничества Первомайского районного лесничества Белоусова В. А. проведено лесопатологическое обследование насаждения путём анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих участках леса Сатисского участкового лесничества Первомайского районного лесничества:

| Квартал | Выдел | Площадь, га | | Целевое назначение земель | Категория защитных лесов | Таксационная характеристика | | | | | | | | Запасно-ресурсное, шт. | |
|---------|-------|-------------|----------------------------|------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--------|--------------|-------------------|------------------------|----------|---------|---------|---------------------------|---------------|
| | | Выдела | Повреждения (поражения) | | | Состав | Порода | Возраст, лет | Средняя высота, м | Средний диаметр, см | Тип леса | Полнота | Бонитет | | Запас, куб/га |
| 3 | 25 | 1,2 | 0,4 | Эксплуатационные | | 10Е | Е | 40 | 13 | 14 | Елпк | 0.5 | II | 90 | 3 |

Лесоустройство 1994 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) проекта освоения лесов.

Причины несоответствия:

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

| Квартал | Выдел | Площадь, га | Таксационная характеристика | | | | | | | | Причины повреждения, ослабления деревьев | Рекомендуемые мероприятия | | | | | |
|---------|-------|-------------|-----------------------------|--------|---------|-------------------|------------------------|----------|---------|---------|---|--|-----|-------------|-------------------------------------|---|------------------|
| | | | состав | порода | возраст | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | полнота | бонитет | | запас, куб/га | вид | площадь, га | выбираемый запас (общий), куб/га | выбираемый запас (индивидуальный), куб/га | Сроки проведения |
| 3 | 25 | 1,2 | 10Е | Е | 40 | 13 | 14 | Елпк | 0,5 | II | 90 | Повреждение короедом- типографом | ССР | 0,4 | 90 | 75 | 2017 год |

Характеристика и состояние подроста:

Описание повреждений насаждений:

Основные причины ослабления: повреждение ели короедом-типографом (*Ips typographus* L.).

Дополнительные причины ослабления: бурелом прошлых лет

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость (% заселенных (поврежденных) деревьев) | Степень заселения (повреждения) (слабая, средняя, сильная) |
|-----------------|--------|---|---|
| Короед-типограф | Ель | 36 | Сильная |

повреждено огнем

| Порода | Вид пожара | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Подсушивание луба | |
|--------|---------------|--------------------------------|-------------------------------------|---|-------------------------------------|---|-------------------------------------|
| | | % поврежденных огнём корней | % деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4;2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением |
| - | - | - | - | - | - | - | - |

заражено болезнями

| Вид | Порода | Встречаемость (% заражённых деревьев) | Степень заражения (слабая, средняя, сильная) |
|-----|--------|--|---|
| - | - | - | - |

Выборке подлежит 46 % деревьев,

в т. ч.

сильно ослабленных – %,

усыхающих – %,

свежего сухостоя – 1 %,

старого сухостоя – 35 %,

старый бурелом, снеголом – 10 %

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит: 0,27

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,5

Общий запас деревьев, подлежащих рубке по результатам анализа состояния деревьев на пробных площадях – 90 м³/га

Технология рубок: *в соответствии с технологической картой*

Меры по обеспечению возобновления: *искусственное лесовосстановление*

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков с соблюдением правил пожарной безопасности в пожаробезопасный период*

Подписи:

Инженер-лесопатолог I категории отдела
защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ
«Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской
области»

Инженер отдела «Арзамасская ЛСС»
филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ
Нижегородской области»

Главный специалист Сатисского участкового
лесничества Первомайского районного
лесничества

Лобашов В. И.

Лобашов А. В.

Белоусов В. А.