

"УТВЕРЖДАЮ"
 Руководитель Шахунского районного
 лесничества Нижегородской области



В. И. Баев

Дата: "19" 2017 года

М. П.

Акт 26

лесопатологического обследования

(проверки санитарного и лесопатологического состояния участков леса)
 в Хмелевицком участковом лесничестве Шахунского районного лесничества
 Департамента лесного хозяйства Нижегородской области

г. Шахунья

«14» декабря 2016 г.

В соответствии с договором №68/ЛП от 05 сентября 2016 г. специалистами филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»: заместителем начальника отдела защиты леса и ГЛПМ Сотниковым А. А. и инженером-лесопатологом I категории Леоненковым А. С. в присутствии ведущего специалиста Хмелевицкого участкового лесничества Шахунского районного лесничества Лицова Е. П. проведено лесопатологическое обследование насаждения путём анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих участках леса Хмелевицкого участкового лесничества Шахунского районного лесничества:

Квартал	Выдел	Площадь, га		Целевое назначение земель	Категория защитных лесов	Таксационная характеристика									Заложено реласкоп. площадях шт.
		Выдела	Повреждения (поражения)			Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, куб/га	
6	10	1,8	1,8	Эксплуатационные	-	9Б1Е 10Е	Б Е	70 30	27 13	34 10	Екс	0,5 0,3	I	182 51	-
6	13	11,5	11,5	Эксплуатационные	-	4Ос3Б3С 10Е	Ос Е	60 30	23 17	26 18	Смчер	0,4 0,2	II	138 51	-
6	24	6,1	6,1	Эксплуатационные	-	4Б2Ос4С	Б	70	25	26	Смчер	0,5	I	163	-
8	15	3,7	3,7	Эксплуатационные	-	5С4Б1Ос	С	44	14	12	Счер	0,3	II	61	-
10	3	4,2	4,2	Эксплуатационные	-	4Ос4Е1Б1С	Ос	50	24	26	Смчер	0,7	II	251	-
38	20	4,5	4,5	Эксплуатационные	-	5Б3Ос2Лп	Б	60	25	22	Слп	0,7	I	214	-
44	28	9,8	3,2	Эксплуатационные	-	5Б3Ос2С	Б	65	23	20	Смчер	0,7	I	196	-
49	4	22,1	22,1	Эксплуатационные	-	5Б3Ос1С1Е	Б	65	25	26	Слпк	0,6	I	180	-
61	5	4,9	4,9	Эксплуатационные	-	5Б5Ос+С 10Лп	Б Лп	70 30	27 12	26 8	Слп	0,7 0,1	I	256 14	-
61	19	4,4	4,4	Эксплуатационные	-	10Б 10Лп	Б Лп	70 40	26 17	30 18	Елп	0,6 0,2	I	207 51	-
61	33	2,2	2,2	Эксплуатационные	-	5Е3Б1Ос1Лп	Е	85	24	30	Елп	0,6	II	263	-
66	19	5,5	5,5	Эксплуатационные	-	4Е4Б2Ос	Е	80	24	28	Елп	0,5	II	215	-
66	26	12,1	12,1	Эксплуатационные	-	4Б2Ос3Е1Лп	Б	75	26	30	Елп	0,7	II	221	-
103	16	2,3	2,3	Эксплуатационные	-	6Б3Ос1Лп 10Е	Б Е	65 35	24 10	20 10	Елп	0,6 0,2	Ia	186 22	-

Лесоустройство 2008 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) проекта освоения лесов.

Причины несоответствия:

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб/га		вид	площадь, га	выбрасываемый запас (общий), куб/га	выбрасываемый запас (ликвидный), куб/га	Сроки проведения
6	10	1,8	9Б1Е 10Е	Б Е	70 30	27 13	34 10	Екс	0,5 0,3	I	182 51	Ветровал 2008 года	-	-	-	-	-
6	13	11,5	4Ос3Б3С 10Е	Ос Е	60 30	23 17	26 18	Смч р	0,4 0,2	II	138 51	Ветровал 2008 года	-	-	-	-	-
6	24	6,1	4Б2Ос4С	Б	70	25	26	Смч р	0,5	I	163	Ветровал 2008 года	-	-	-	-	-
8	15	3,7	5С4Б1Ос	С	44	14	12	Сч р	0,3	II	61	Ветровал 2008 года	-	-	-	-	-
10	3	4,2	4Ос4Е1Б1С	Ос	50	24	26	Смч р	0,7	II	251	Ветровал 2008 года	-	-	-	-	-
38	20	4,5	5Б3Ос2Лп	Б	60	25	22	Сл п	0,7	I	214	Ветровал 2008 года	-	-	-	-	-
44	28/1	3,2	5Б3Ос2С	Б	65	23	20	Смч р	0,7	I	196	Ветровал 2008 года	-	-	-	-	-
49	4	22,1	5Б3Ос1С1Е	Б	65	25	26	Сл пк	0,6	I	180	Ветровал 2008 года	-	-	-	-	-
61	5	4,9	5Б5Ос+С 10Лп	Б Лп	70 30	27 12	26 8	Сл п	0,7 0,1	I	256 14	Ветровал 2008 года	-	-	-	-	-
61	19	4,4	10Б 10Лп	Б Лп	70 40	26 17	30 18	Ел п	0,6 0,2	I	207 51	Ветровал 2008 года	-	-	-	-	-
61	33	2,2	5ЕЗБ1Ос1Лп	Е	85	24	30	Ел п	0,6	II	263	Ветровал 2008 года	-	-	-	-	-
66	19	5,5	4Е4Б2Ос	Е	80	24	28	Ел п	0,5	II	215	Ветровал 2008 года	-	-	-	-	-
66	26	12,1	4Б2Ос3Е1Лп	Б	75	26	30	Ел п	0,7	II	221	Ветровал 2008 года	-	-	-	-	-
103	16	2,3	6Б3Ос1Лп 10Е	Б Е	65 35	24 10	20 10	Ел п	0,6 0,2	Ia	186 22	Ветровал 2008 года	-	-	-	-	-

Характеристика и состояние подроста:

- квартал 38 выдел 20: 10Е (30), высота 4,0 м, 3,0 т. шт/га, благонадежный.
- квартал 44 выдел 28: 10Е (35), высота 2,0 м, 2,5 т. шт/га, благонадежный.
- квартал 49 выдел 4: 10Е (35), высота 2,0 м, 2,0 т. шт/га, благонадежный.
- квартал 61 выдел 5: 10Е (30), высота 2,0 м, 1,0 т. шт/га, благонадежный.
- квартал 61 выдел 33: 10Е (45), высота 5,0 м, 2,0 т. шт/га, благонадежный.
- квартал 66 выдел 26: 10Е (20), высота 1,0 м, 0,5 т. шт/га, благонадежный.

Описание повреждений насаждений:

Основные причины ослабления: воздействие сильных ветров прошлых лет (2008 года), повлекшее изгиб и вывал деревьев

Дополнительные причины ослабления: не отмечены

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных (поврежденных) деревьев)	Степень заселения (повреждения) (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4;2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

Деревья, подлежащие выборке по санитарному состоянию; значения полнот после удаления деревьев, подлежащих рубке:

Квартал	Выдел	Площадь, га	Подлежит выборке от общего запаса по категориям состояния, %							Полнота	
			II -ослабленные	III - сильно ослабленные	IV -усыхающие	V - елжий сухостой	VI -старый сухостой	Ветровал, бурелом, слетелом	Итого:	После удаления деревьев, подлежащих рубке	Критическая для данной категории защитных лесов
6	10	1,8	-	-	-	-	-	27	27	0,37 0,3	0,3
6	13	11,5	-	-	-	-	-	22	22	0,31 0,2	0,3
6	24	6,1	-	-	-	-	2	22	24	0,38	0,3
8	15	3,7	-	-	-	-	-	10	10	0,27	0,3
10	3	4,2	-	-	-	-	2	21	23	0,54	0,3
38	20	4,5	-	-	-	-	-	23	23	0,54	0,3
44	28/1	3,2	-	-	-	-	-	28	28	0,50	0,3
49	4	22,1	-	-	-	-	-	27	27	0,44	0,3
61	5	4,9	-	-	-	-	-	10	10	0,63 0,10	0,3
61	19	4,4	-	-	-	-	-	20	20	0,48 0,2	0,3
61	33	2,2	-	-	-	-	3	7	10	0,54	0,5
66	19	5,5	-	-	-	-	2	10	12	0,44	0,5
66	26	12,1	-	-	-	-	2	4	6	0,66	0,3
103	16	2,3	-	-	-	-	-	15	15	0,51 0,2	0,3

Исходя из результатов обработки данных лесопатологического обследования насаждений, можно сделать следующие выводы:

1). В обследованных насаждениях ослабление вызвано ветровалом прошлых лет (2008 года), поврежденные деревья обработаны стволовыми вредителями; деревьев, заселенных стволовыми вредителями и пораженных болезнями обнаружено не было, т. е. угроза возникновения очагов вредных организмов отсутствует;

2). Древесина деревьев, поврежденных ветровалом, утратила свои технические свойства, т. е. отсутствует экономическая целесообразность проведения санитарно-оздоровительных мероприятий в данных насаждениях;

3). В обследованных насаждениях имеется благонадежный подрост ели, второй ярус ели и липы и возобновление лиственных пород.

Принимая во внимание выше изложенные пункты, можно сделать вывод, что данные насаждения не требуют проведения санитарно-оздоровительных мероприятий.

Общий запас деревьев, подлежащих рубке по результатам глазомерной таксации – м³/га
Технология рубок:

Меры по обеспечению возобновления:

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений:

Подписи:

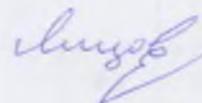
Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ
филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ
Нижегородской области»

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты
леса и ЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» –
«ЦЗЛ Нижегородской области»

Ведущий специалист Хмелевицкого участкового
лесничества Шахунского районного лесничества

 Сотников А. А.

 Леонтенков А. С.

 Лицов Е. П.