Приложение 2 к приказу Минприроды России от 16.09.2016 № 480

УТВЕРЖДАЮ

Зам. руководителя Михайловского районного
— hесничества Нижегородской области

Г. Н. Зубрилова

Дата "2" 2017 года

AKT

лесопатологического обследования № 164 от "07" ноября 2017 года лесных насаждений в Михайловском районном лесничестве Нижегородской области

Способ лесопатологического обследования:

1. Визуальный

-

2. Инструментальный

٧

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь га										
Каменское		59	27	8.5										
Каменское		62	24	16,0										
Итого по уч	Итого по участковому лесничеству: 24,5													

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 24,5 га

2.	Інструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартал
	9, выдел 27

2.1. На площади 8,5 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: давность лесоустройства

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью

V

с утраченной устойчивостью

Причины повреждения:

<u>Основная причина ослабления</u>: устойчивый низовой пожар средней интенсивности 2010 года (867);

Пополнительные причины ослабления:

Описание повреждений насаждений:

<u>Основные признаки ослабления</u>: ажурность кроны, изреженность кроны, нагар на стволах

Дополнительные признаки ослабления:

Фактический отпад: текущий — $15 \text{ м}^3/\Gamma a$; общий — $118 \text{ м}^3/\Gamma a$.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

		Встреча	емость, %	Степень заселения лесного насаждения
Вид вредителя	Порода	заселённых деревьев	отработанных деревьев	
	-	-	-	-

повреждено огнем

	1)	Состо		Состояние шей		Подсушивание луба			
Порода	Вид пожара	% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4;2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением		
		-	-	2/4	44	-	-		
Сосна		-	-	3/4	15	-	-		
	Низовой устойчивый	-	-	Более 3/4	40	-	-		
	средней интенсивности	-	-	2/4	27	-	-		
Берёза		-	-	3/4	25	-	-		
		-		Более 3/4	48	-	-		

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-		-	-

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	4	
свежего сухостоя	1	
в т. ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	•	
старого сухостоя	41	
в т. ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	46	1

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,43; Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т. к. полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, не опустится ниже критической полноты, установленной для эксплуатационных лесов Технология рубок: беспасечная;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – 116 м 3 /га; при создании технологической сети (0 %) - 0 м 3 /га;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода		на выделе, кащий рубке, кбм. вт. ч. по санитарному	Крайние сроки проведения
									состоянию	
Variation		59	27	0.5	ВСР	0.5	Сосна	782	782	2018 год
Каменское		39	21	8,5	BCP	8,5	Берёза	204	204	201010Д

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: осуществляются в соответствии с Правилами санитарной безопасности от 20 мая 2017 года №607, а также в соответствии с Правилами осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов от 12 сентября 2016 года №470 Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2011-2015 г.;

основная причина повреждения древесины: -;

Дата проведения обследования: 08 августа 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

A.

А. А. Сотников

Ведомость перечёта деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 1

Субъект Российской Федерации Нижегородская об.	пасть
Песничество (лесопарк) Михайловское районное	Участковое лесничество Каменское
Квартал 59 Выдел 27 Плог	щадь, га _ 8.5
 	р пробной площади, га
Гаксационная характеристика:	
Тип леса Смбр Состав 8С2Б+Ос+С	Возраст, лет 60 Бонитет
Полнота 0.8 Запас на 1 га 2	50 Возобновление: -
	низовой пожар средней интенсивности 2010 года (867)
эремя и причина оснавления насаждения.	
Гип очага: эпизодический, хронический (подчеркнуть)	
Фаза развития очага: начальная, нарастание численности, собст	венно вспышка, кризиса (подчеркнуть)
Состояние насаждения, намечаемые мероприятия:	
Насаждение с нарушенной устойчивостью, требующее п	роведения выборочной санитарной рубки
*	
Исполнитель работ по проведению леоспатологического обсле	зования:
Зам. начальника отдела защиты леса и государственного лесог	атологического
мониторинга	Сотников А А
Должность Дата составления документа: 09.11.2017 г.	ФИО Телефон 8 (831) 428-94-27

Ведомость перечёта деревьев на реласкопических площадках

_																														
ת.		59					Выдел	2	7			Площ	адь выд	јела, га	8	.5			Пл	ощадь :	песопато	ологиче	ского в	выдела	(повреж	кдения,	поражен	ния), га	8	.5
				Сосна		_					_				Берёза											Осина				
ослабленные	сильно	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал, снеговал	старый ветровал, снеговал	свежий бурелом,	старый бурелом, снеголом	аварийные деревья	без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	усыхаюшие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал, снеговал	старый ветровал,	свежий бурелом, снеголом	старый бурелом, снеголом	аварийные деревья	без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал, снеговал	старый ветровал, снеговал	свежий бурелом, снеголом	старый бурелом,
11	2	3		8						2	1	2	1		3						i									
		3				_					1	4			1						1									
7	3	4		9						1					3															
3	1	1	1	8				1				2			1															
					-												-	-											-	
																		-												
				Сосна					-									T		DE .								T .	Ι.	
ослабленные	скльно	усыхаюшис	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал,	старый ветровал,	свежий бурелом,	старый бурелом,	аварийные деревы	без признаков ослабления	ослабленные	сильно	усыхающие	свежнй сухостой	старый сухостой	свежий встровал,	старый ветровал,	свежий бурелом,	старый бурелом, снеголом	аварийные деревы	без признаков ослабления	ослабленные	сильно	усыхаюшие	свежнй сухостой	старый сухостой	свежий ветровал	старый ветровал	свежнй бурелом,	старый бурелом,
																								-						
																							20							
																	1													
																								-						
	11 8 8 7 3	11 2 8 2 8 3 7 3 3 1	11 2 3 8 2 8 3 3 7 3 4 3 1 1	ослабленные с сильно ослабленные с сильно ослабленные с сильно ослабленные с в в в в в в в в в в в в в в в в в в	11 2 3 8 8 2 4 8 3 3 6 7 3 4 9 3 1 1 1 8	Сосна	ОСЛАБЛЕННЫЕ СТОСТОЙ СТАТОВАЛ. ССОСНЯ В СТОСТОЙ СТАТОВАЛ. ССОСНЯ ВСТРОВАЛ. ССОСТОЙ СТАТОВАЛ. ССОСТОЙ С	Ссесия бурелом Сосиа	Ссесия и встровал старый сухостой сиеговал старый бурелом, стеством старый бурелом стеством старый бурелом стеством ст	Ссежий бурелом, старый бурело	Ссения в в в в в в в в в в в в в в в в в в в	ОСЛАВОЙ СИРОВАЛ СТОРИИ БОТОГОВИ В В В В В В В В В В В В В В В В В В	ОСЛАВАН В СТОСИЯ ОСЛАВЛЕНИЯ В СТОСТОЙ В В В В В В В В В В В В В В В В В В В	ОСЛАВАНИИ С ДЕСЕМИЙ БУРЕГОМИ СТАРЫЙ БУРЕГОМ СТАРЫЙ БУРЕГОМ	Сосна Ослабленные деревяя в за за де деревяя в за за де деревяя в за за де деревяя в за за деревя в за за деревя в за за деревя в за	ОСЛАВАН СУХОСТОЙ СТАРЫЙ СУХОСТОЙ СОСЛАВАН В СТРОВАН СУХОСТОЙ СОСЛАВЛЕННЫЕ СОСЛАВИНИЕ ПЕРЕВВЯ В В В В В В В В В В В В В В В В В В	Ссекий встровал старый сухостой (Свежий встровал старый бурелом) (Свежий встровал старый сухостой (Свежий встровал стары) (Свежий сухостой (Скехий сух	ОСЛАВАЛ СТАРЫЙ ВСТРОВАЛ ССВЕЖИЙ ВСТРОВАЛ СТАРЫЙ ВСТРОВАЛ СТАРЫЙ ВСТРОВАЛ СТАРЫЙ ВСТРОВАЛ СТАРЫЙ ВСТРОВАЛ СТАРЫЙ ВСТРОВАЛ СТАРЫЙ БУРСТОМ СТАРЫЙ ВСТРОВАЛ СТАРЫЙ ВСТРОВАЛ СТАРЫЙ ВСТРОВАЛ СТАРЫЙ БУРСТОМ СТАРЫЙ ВСТРОВАЛ ВСТАРЫЙ ВСТРОВАЛ ВСТАРЫЙ ВСТРОВАЛ ВСТАРЫЙ ВСТРОВАЛ ВСТАРЫЙ ВС	ОСЛАВАЛ, СТЯРЫЙ ВСТРОВАЛ, В В В ВСТРОВАЛ, В В В В В В В В В В В В В В В В В В В	ОСЛАВИ В СТОРОВАЛ СОСИВАЛ СТАРЫЙ БУРЕЛОМ, СТАРЫЙ В СТОРОВАЛ СТАРЫЙ БУРЕЛОМ, СТАРЫЙ В СТОРОВАЛ СТАРЫЙ БУРЕЛОМ, БУРЕЛОМ	ослабленные деревья старый бурелом, спесия (Сильно ослабленные деревья (Сильно ослабленные деревы) (Сильно ослабл	ослабленные деревья в деревов деревья выровал, систоры в деревья в дерев в де	ослабленные срежий сухостой свежий бурелом, старый встровал, стеговал старый встровал, стеговал старый встровал, стеговал старый бурелом, стеговал старый встровал, стеговал старый встровал в	ослабленные деревья ослабленные деревные дерев	ослабленные сремы бурслом, сильно ослабления сослабления сослабле	Соспабленные севежий бурслом, сильно ослабленные осла	ослабленные деревья в сухостой старый сухостой старый естровал старый естрова	ослабленные старый сухостой не сторый старый бурслом, снеговал старый бурслом, спарательной старый бурслом, спарательной старый бурслом, спарательной бурслом, спарательной спарательной бурслом, спарательной б	ослабленные сережий встровал свежий встровал сусыжающие срежы встровал 11 2 3 3 3 3 4 3 3 4 3 <td< td=""><td>Сседай встровал с неголом и старый встровал с свежий встровал с неголом и старый встровал с свежий встровал с свежий встровал с неголом и старый встровал с свежий встровал с неголом и старый встровал с свежий встровал с неголом и старый встровал с неголал и старый встровал с неголом и старый встровал с неголал и старый встровал с неголом и старый встровал с неголом и старый встровал с неголал и старый встровал с неголал и старый встровал с неголом и старый встровал и с неголом и с нег</td></td<>	Сседай встровал с неголом и старый встровал с свежий встровал с неголом и старый встровал с свежий встровал с свежий встровал с неголом и старый встровал с свежий встровал с неголом и старый встровал с свежий встровал с неголом и старый встровал с неголал и старый встровал с неголом и старый встровал с неголал и старый встровал с неголом и старый встровал с неголом и старый встровал с неголал и старый встровал с неголал и старый встровал с неголом и старый встровал и с неголом и с нег

Филиал ФБУ "Рослесозашита" - "ЦЗЛ Нижегородской области" (организация, проводившая работу) Департамент лесного хозяйства Нижегородской области

(упономоченный орган субъекта Российской Федерации)

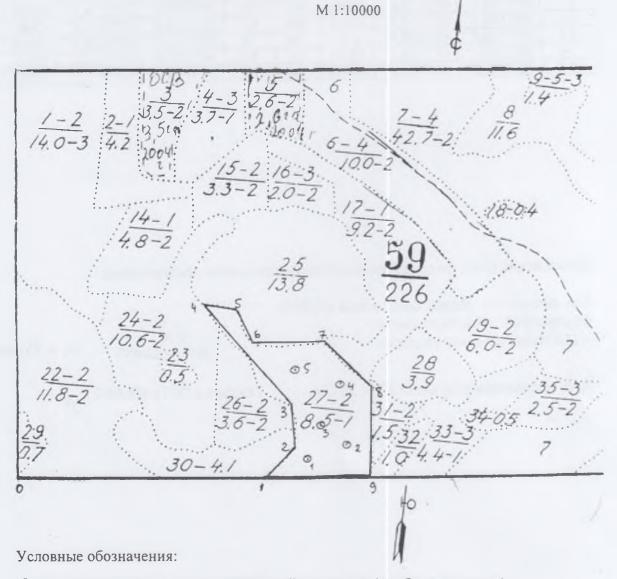
Карточка лесопатологической таксации

Лесничество (лесопарк) Михайловское районное уч. лесничество Каменское								1	`еограф	ически	е коорд	инаты:	С.Ш.:	56°17	'03,0"	В.Д.:	45*33	25,6**	Да	та пров	едения:	08	августа	2017 года								
	Квартал		59		Вы	дел	2	7			Плош	адь выд	цела, га	8	.5				Плоц	цадь ле	сопатол	огичес	кого вы	дела (г	оврежд	ения, г	оражен	ия), га		8.	50	
	Состав	8C2	5+Oc-	+C				Возра	ст, лет	60	Пол	нота ис	ходная	0.80] 1	Полнот	а факти	ическая	0.46	Б	онитет	1	עד	І/ТУМ		Смбр	B2		Запас	на 1 га	25	0
!	Причины осл	паблен	ня на	сажден	ий (код)	86	7	Устой	чивый	низово	ѝ пожа	ір среді	чей инг	пенсив	ности 2	2010 год	a									(Создани	е техно	ологиче	еской с	ети, %	
					Thi		_										%				Призі	аки по	врежде	ня нас	аждени	й (код)					е санитарно-
	Состав			ТЭШ	деревьев.		Распре	делени	е дерев	ьев по і	категор	иям сос	кинкот	i, % OT :	запаса		еревьев	приз	нак 1	приз	нак 2	приз	нак 3	приз	нак 4	приз	нак 5	приз	нак б	0	здоровит меропр	
	Cocias	Ярус	Класс Крафта	породы,	пеним дер	ослабления	INC	ленные	МС	Ностой	йостой	етровал.	ровал,	perion.	эслом,	деревья	ка ниых дер		наличием сла стволов		наличием		аличнем ла ство ов		наличием		в с наличи м числ стволов		наличием		123	~x
Козффициент	порода		2	Возраст	Количество	без признаков о	ослаблен	сильно ослабленные	усможное	свежнй сухо	старый сухо	свежий вет	старый снего	стели бур	старый бур	зискийные	Доли поврем	ГОМ	% деревьев с н признака от чис	КОД	% деревьев с н признака от чис	КОД	• лерев св гри три нака от чис	Ком	% деревьев с н признака от чис	ТОМ	% деревыть с н признака от чис	KOM	% дерев - в с п	ВИЛ	площаль	запас
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	- 11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
8.0	Сосна	ı	2	60	112	25	19	10	5	1	40	-	-	-		-	46	327	44	328	15	329	40									782
2.0	Берёза	ı	2		30	20	7	22	3	-	48	-				-	48	327	27	328	25	329	48							ВСР	8.50	204
+	Осина	1	2		2	100	-		-	-	-	-	-		-	-	-															-
+	Сосна	1	2	100	2	100	-	-		-	-	-	-		-	-	-					1										
10,0				Итого:	146	24	17	12	5	1	41	-	-		+		46					-/								Ит	010:	986
	Исполн	итель	Зам.	началі	ьника оп	ідела заі	циты	ieca u I	JIIIM q	рилиал	а ФБУ	"Росла	есозанці	uma" -	"43/1/	Іижего	родско	й обла	cmu"					1	2				A. A. C	Сотник	com	

подпись

Абрис участка леса

в квартале 59, выдел 27 площадью 8,5 га Каменского участкового лесничества Михайловского районного лесничества, намеченного под выборочную санитарную рубку



3 месторасположение реласкопической площадки (пробной площади)

		Лент	ы (круговой п	лощадки	перечёта		
№ выдела	№ ленты	4 4	ические инаты	длина,	ширина,	радиус,	площадь,
	(площадки)	Широта	Долгота	M	М	M	га
27	1	56°17′03,8′′	45°33′23,0′′				
27	2	56°17′04,8′′	45°33′28,5′′				
27	3	56°17′07,0′′	45°33′25,1′′				
27	4	56°17′09,9′′	45°33′27,9′′				
27	5	56°17′11,3′′	45°33′22,1′′				

Номера	Географ коорд	ические инаты	Румбы	Длина,	Номера		рические цинаты	Румбы	Длина,
точек	Широта	Долгота	линий	М	точек	Широта	Долгота	линий	М
0-1	56°17′04,6′′	45°32'38,2"	C3:83	660	5-6	56°17′17,1′′	45°33′14,3′′	ЮВ:25	90
1-2	56°17′02,7′′	45°33'15,9"	CB:43	105	6-7	56°17′14,4′′	45°33′15,6′′	C3:82	190
2-3	56°17′04,8′′	45°33'20,8''_	C3:8	100	7-8	56°17′13,7′′	45°33'26,4"	ЮВ:48	170
3-4	56°17′08,4′′	45°33′20,7′′	C3:43	350	8-9	56°17′09,8′′	45°33'33,2"	ЮВ:5	220
4-5	56°17′17,8′′	45°33'09,1"	ЮВ:81	90	9-1	56°17′02,0′′	45°33′31,9′′	Ю3:83	284

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

А. А. Сотников

Дата составления документа 07.11.2017 г.

Телефон 8 (831) 428-94-27

2.1. На площади 16,0 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причин несоответствия: Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описания приведена в приложении 1 к Акту 2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью с утраченной устойчивостью Причины повреждения: Основная причина ослабления: устойчивый низовой пожар средней интенсивност 2010 года (867); Дополнительные причины ослабления: поражение берёзы настоящим трутовиков (355) Описание повреждений насаждений: Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, нагар н стволах Дополнительные признаки ослабления: наличие плодовых тел трутовиков на стволах Фактический отпад: текущий – 5 м³/га; общий – 55 м³/га. В том числе: заселено (отработано) стволовыми вредителями Ветречаемость, % Степень заселения лесного масаждения десного масаждения дес		квартале					
соответ	ствует (не соответствует						
	-		ыми нес	оответствия	ми таксаци	онным о	писаниям
2.2. Co	остояние насаждений:	с наруш	енной ус	тойчивость	ю		
		e vrnana	ппой уст	гойнивосты	10		
(355) Описан	Пополнительные причин ние повреждений насажде	ений:					
СТВОЛАХ <u>Де</u> Ф В том ч	2.1. На площали 16,0 га фактическая таксационная характеристика лесных насажлений поответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям триведена в приложении 1 к Акту 2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью с утраченной устойчивостью Причины повреждения: Основная причина ослабления: устойчивый низовой пожар средней интенсивности 2010 года (867); Дополнительные причины ослабления: поражение берёзы настоящим трутовиком (355) Описание повреждений насаждений: Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, нагар на стволах Дополнительные признаки ослабления: наличие плодовых тел трутовиков на стволах Дополнительные признаки ослабления: наличие плодовых тел трутовиков на стволах Фактический отпад: текущий – 5 м³/га; общий – 55 м²/га. В том числе: заселено (отработано) стволовыми вредителями Вид вредителя Порода Встречаемость, % Заселено (отработано) стволовыми вредителями Встречаемость, % Степень заселения деревьев обружности деревьев обружности (слабая, средняя, сильная) повреждено отнем Состояние корневых дапи обружности (нужное подчежноем обружности (нужное подчежноем обружности (нужноем обружности дапиным обружности (нужноем обружности обружноем обружности (нужноем обружности (нужноем о						
2.1. На площади 16,0 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту 2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью С утраченной устойчивостью Причины повреждения: Основная причина ослабления: устойчивый низовой пожар средней интенсивности 2010 года (867); Дополнительные причины ослабления: поражение берёзы настоящим трутовиком (355) Описание повреждений насаждений: Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, нагар на стволах Дополнительные причины ослабления: наличие плодовых тел трутовиков на стволах Фактический отпад: текущий – 5 м³/га; общий – 55 м³/га. В том числе: заселено (отработано) стволовыми вредителями Вид вредителя Порола Вид пожара Остояние корневых лал повреждено отнем Состояние корневых лал повреждением корневой шейки повреждением обружносты (1/2, 2/3, 3/4, повружносты обружносты обружносты обружносты обружносты обружносты (1/2, 2/4, 3/4, 1/4, 3/4, 1/4, 3/4, 1/4, 3/4, 1/4, 3/4, 1/4, 3/4, 1/4, 3/4, 1/4, 3/4, 1/4, 3/4, 1/4, 3/4, 1/4, 3/4, 3/4, 1/4, 3/4, 3/4, 1/4, 3/4, 3/4, 1/4, 3/4, 3/4, 3/4, 3/4, 3/4, 3/4, 3/4, 3							
СТВОЛАХ <u>Де</u> Ф В том ч	1. На площади 16,0 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений ответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины посоответствия: — сутраченной устойчивостью — с утраченной устойчивостью — с утраченной устойчивостью — с утраченной устойчивостью — ричины повреждения: — Основная причина ослабления: устойчивый низовой пожар средней интенсивности инсенсивности основные причины ослабления: поражение берёзы настоящим трутовиком обранаю признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, нагар на волах — Дополнительные признаки ослабления: наличие плодовых тел трутовиков на стволах фактический отпад: текущий — 5 м³/га; общий — 55 м³/га. Том числе: — аселено (отработано) стволовыми вредителями — Вид вредителя — Встречаемость, % — Заселённых отработанных деревьев повреждения (слабая, средняя, сильная) — овреждено огнем — Состояние корневой шейки повреждение порожающие корневых данным (слабая, средняя, сильная) — овреждено огнем — Состояние корневой постработанным деревьев обружность повреждение (слабая, средняя, сильная) — обружность повреждение (слабая, средняе (слабая, сильная) — обружность повреждение (слабая, средняе (слабая, средняе) — обружность повреждение (слабая, средняе (слабая, средняе (слабая, средняе) — обружность повреждение (слабая, средняе (слабая, средняе (слабая, средняе (слабая, средняе (слабая, средняе						
СТВОЛАХ <u>Де</u> Ф В том ч	1. На площади 16,0 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений ответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины гоответствия:						
стволах <u>Д</u> Ф В том ч заселен	2.1. На площади 16,0 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное полчеркнуть). Причины несоответствия: Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту 2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью с утраченной устойчивостью Причины повреждения: Основная причина ослабления: устойчивый низовой пожар средней интенсивности 2010 года (867); Дополнительные причины ослабления: поражение берёзы настоящим трутовиком (355) Описание повреждений насаждений: Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, нагар на стволах Дополнительные признаки ослабления: наличие плодовых тел трутовиков на стволах Фактический отпад: текущий – 5 м³/га; общий – 55 м³/га. В том числе: заселено (отработано) стволовыми вредителями Встречаемость, % Встречаемость, % Порода Вид вредителя Порода Вид вредителя Состояние корневов дейных деревьев деного насаждения (слабая, средняя, сильная) повреждено отнем Состояние корневых дал окружности (изфаруамсти (изфару						
2.1. На площади 16,0 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту 2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью Причины повреждения: Основная причина ослабления: устойчивый низовой пожар средней интенсивности 2010 гола (867); Дополнительные причины ослабления: поражение берёзы настоящим трутовиком (355) Описание повреждений насаждений: Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, нагар на стволах Дополнительные признаки ослабления: наличие плодовых тел трутовиков на стволах Фактический отпад: текущий – 5 м³/га; общий – 55 м³/га. В том числе: заселено (отработано) стволовыми вредителями Встречаемость, % Вид вредителя Встречаемость, % Порода Вид вредителя Встречаемость, % Вид вредителя Встречаемость, % Степень заселения десного насаждения (слабая, средняя, сильная) повреждено огнем Состояние корневых дал обмост корневой шейки подержаением ((1/42/43-3/4, повреждением огнем корнев повреждением (1/4/2/43-3/4, повреждением огнем корнев повреждением (1/4/2/4-3/4, повреждением огнем корнев повреждением (1/4/2/4-3/4, повреждением огнем завиным огнем корнев повреждением (1/4/2/4-3/4, повреждением огнем завиным огнем корнев повреждением (1/4/2/4-3/4, повреждением огнем завиным огнем корне вой повреждением (1/4/2/4, 3/4, повреждением огнем завиным огнем корне вой повреждением (1/4/2/4, 3/4, повреждением огнем завиным огнем корне вой повреждением (1/4/2/4, 3/4, повреждением огнем завиным огнем корне вой повреждением огнем завиным огнем корне вой повреждением (1/4/2/4, 3/4, повреждением огнем завиным огнем корне вой повреждением огнем завиным огнем завиным огнем корне вой повреждением огнем завиным огнем корне вой повреждением огнем завиным огнем зав							
2.1. На площади 16,0 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту 2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью с утраченной устойчивостью Причины повреждения: Основная причина ослабления: устойчивый низовой пожар средней интенсивности 2010 года (867); Дополнительные причины ослабления: поражение берёзы настоящим трутовиком (355) Описание повреждений насаждений: Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, нагар на стволах Дополнительные признаки ослабления: наличие плодовых тел трутовиков на стволах Дополнительные признаки ослабления: наличие плодовых тел трутовиков на стволах Фактический отпад: текущий – 5 м³/га; общий – 55 м³/га. В том числе: заселено (отработано) стволовыми вредителями Встречаемость, % заселённых деревьев обработанных деревьем обработанных деревней интенсивным деревней интенсивным деревней интенсивным деревней интенсивным деревней интенсивным деревней интенсивным деревней интенси							
стволах <u>Д</u> (Ф В том ч заселен	2.1. На площади 16,0 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту 2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью С утраченной устойчивостью Причины повреждения: Основная причина ослабления: устойчивый низовой пожар средней интенсивности 2010 года (867); Дополнительные причины ослабления: поражение берёзы настоящим трутовиком (355) Описание повреждений насаждений: Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, нагар на стволах Дополнительные признаки ослабления: наличие плодовых тел трутовиков на стволах Фактический отпад: текущий – 5 м³/га; общий – 55 м³/га. В том числе: заселено (отработано) стволовыми вредителями Встречаемость, % заселенных деревьев отработанных деревьев опработанных деревьев данным опработанных деревьев с данным опработанных деревьев данным опработанных деленом опработанных деревьем данным оправотанных деленом опработанных деленом опработанных деленом оправотанных деленом опработанных деленом опработанных деленом оправотанных деленом						
2.1. На площади 16,0 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту 2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью С утраченной устойчивостью Причины повреждения: Основная причина ослабления: устойчивый низовой пожар средней интенсивности 2010 года (867); Дополнительные причины ослабления: поражение берёзы настоящим трутовиком (355) Описание повреждений насаждений: Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, нагар на стволах Дополнительные признаки ослабления: наличие плодовых тел трутовиков на стволах Фактический отпад: текущий – 5 м³/га; общий – 55 м³/га. В том числе: заселено (отработано) стволовыми вредителями Порода В тречаемость, % заселеных отработанных леревьев престанных деревьев пореждения (слабая, средняя, сильная) С тепень заселения (слабая, средняя, сильная) оповреждено отнем С остояние корневой шейки посученняя посучення посученняя посученняя посучення посучення посучення посученняя посучення посуче							
2.1. На площади 16,0 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту 2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью С утраченной устойчивостью Причины повреждения: Основная причина ослабления: устойчивый низовой пожар средней интенсивности 2010 года (867); Дополнительные причины ослабления: поражение берёзы настоящим трутовиком (355) Описание повреждений насаждений: Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, нагар на стволах Дополнительные признаки ослабления: наличие плодовых тел трутовиков на стволах Фактический отпад: текущий – 5 м³/га; общий – 55 м³/га. В том числе: заселено (отработано) стволовыми вредителями Вид вредителя Порода В стречаемость, % заселеным деревьев пработанных деревьев пработанных деревьев опработанных деревьем от техногом деревьем от техногом деревьем от техногом деревьем		заселения асаждения средняя, ьная) - вание луба % деревьев с данным повреждением					
стволах <u>Д</u> (Ф В том ч заселен	2.1. На площади 16,0 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причинь несоответствия: Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту 2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью Причины повреждения: Основная причина ослабления: устойчивый низовой пожар средней интенсивности 2010 года (867); Дополнительные причины ослабления: поражение берёзы настоящим трутовиком (355) Описание повреждений насаждений: Основные признаки ослабления: наличие плодовых тел трутовиков на стволах Дополнительные признаки ослабления: наличие плодовых тел трутовиков на стволах Фактический отпад: текущий – 5 м³/га; общий – 55 м³/га. В том чиле: заселено (отработано) стволовыми вредителями Вид вредителя Вид вредителя Вид вредителя Состояние корневых далимым деревьев опреждением (слабая, средняя, сильная) Состояние корневых далимым осряжением обружности далиным деревьев обружности далиным повреждением (слабая, средняя, сильная) Состояние корневых далимым осряжности далиным осряжности		заселения асаждения средняя, ьная) - вание луба % деревьев с данным повреждением				

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Настоящий трутовик	Берёза	58	Сильная

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	•	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	4	
свежего сухостоя	1	
в т. ч. свежего ветровала	•	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	50	
в т. ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	31	
аварийных деревьев	•	
Итого:	55	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,27; Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде сплошной санитарной рубки, т. к. полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, опустится ниже критической полноты, установленной для эксплуатационных лесов Технология рубок: беспасечная;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – 55 м 3 /га; при создании технологической сети (0 %) - 0 м 3 /га;

Участковое	рочище (дача)	ртал	дел	Площадь выдела,	D Z	ощадь приятия, га	Порода		: на выделе, кащий рубке, кбм.	Крайние сроки
лесничество	Уроч (да	Квар	Вы	га	В	Пло мероп		Всего:	в т. ч. по санитарному состоянию	проведения
I/ a variance		62	24	16.0	CCD	16.0	Берёза	1280	755	2018 год
Каменское		02	24	16,0	CCP	16,0	Сосна	320	128	2010 10Д

Меры по обеспечению возобновления: искусственное лесовосстановление;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: осуществляются в соответствии с Правилами санитарной безопасности от 20 мая 2017 года №607, а также в соответствии с Правилами осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов от 12 сентября 2016 года №470 Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2011-2015 г.;

основная причина повреждения древесины: вывал повреждённых огнём сухостойных деревьев, наличие стволовой гнили у деревьев берёзы, поражённых настоящим трутовиком;

Дата проведения обследования: 08 августа 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

А. А. Сотников

Ведомость перечёта деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 2

Субъект Российской Феде	рации <i>Нижегородс</i>	кая область			
Лесничество (лесопарк)	Михайловское район	чое	Участковое лесничество	Каменское	
Квартал 62	Выдел	Площадь, га 16			
Номер очага вредных орга	низмов	Размер пробной пло	ощади, га		
Таксационная характерист	гика:				
Тип лесаСч	Состав 8Б2С		Возраст, лет 50	Бонитет <u>III</u>	
Полнота 0.6	Залас на 1 га	100	Возобновление: -		
Время и причина ослаблен	ния насаждения: Устой	чивый низовой пож	сар средней интенсивности	2010 года (867)	
поражение берёзы наст	тоящим трутовиком (355)				
					-
Тип очага: эпизодический	, хронический (подчеркнуть)				
Фаза развития очага: нача	льная, нарастание численности	и, собственно вспыш	ка, кризиса (подчеркнуть)		
Состояние насаждения, на	имечаемые мероприятия:				
Насаждение с утрачен	ной устойчивостью, требун	ощее проведения сп	лошной санитарной рубки		
Исполнитель работ по про	оведению леоспатологического	о обследования:		-	
	щиты леса и государственного	э лесопатологическог	Сотнико	DA A	-
мониторинга	Должность		ФУ	О Подпись	
Пото составления покумен	09 11 201	7 r		Телефон 8 (831) 428-94-2	27

Ведомость перечёта деревьев на реласкопических площадках

		Лес	ничест	во (ле	сопарк)	Muxa	йловска	ре райо	нное			1	уч. л	песниче	ство		Камен	ское					Дата	провед	цения:	08 авг	уста 20	17 года					
	Кварта	ал		62					Выдел	2	4			Площа	адь вы/	дела, га	16	5.0			Плоц	цадь ле	сопатол	огичес	кого вы	дела (п	оврежд	ения, г	юражен	ния), га	16	5.0	
1-					E	Берёза					-						Сосна			-													I
№ реласкопической площадки	без признаков ослабления	ослабленные	сильно	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал, снеговал	старый ветровал,	свежий бурелом,	старый бурелом, снеголом	аварийные деревья	без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал,	старый ветровал,	свежий бурелом,	старый бурелом, снеголом	аварийные деревья	без признаков ослабления	ослабленные	сильно	усьхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал,	старый ветровал, снеговал	свежий бурелом, снеголом	старый бурелом,	Participation of the Participa
	3	1	1			1				11																							-
2	5	6	1		1	3	-	-		3		3	- 1		1		1						-										H
3	1	2	1	_		6			-	6		1	5	-	1		2																ı
5	1	8	2			3				4		i	2		1		1																
6	11	3	1	- 1		I				7			2		2		1				1												
7	2	3	1			2	-		-	5		2	2		1		1						-										
8		4				2			-	6												_	-				-						-
10		+-																															
№ реласкопической плошалки	бел признаков ослабления	о абленые	осла оленные	усказющие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал, снеговал	старый витровал	сьежий бурелом	старый 6 релом,	аварийные деревья	без признаков остъбления	ослабле ные	силь о	усьосношне	свежий сухостой	стрый сухостой	свежий ветровал, снеговал	старый ветровал,	свежит 6 релом,	старый бурстом	аварийные деревья	без признаков ослабления	ослабленные	сильно	усполношис	с - ий сухостой	старый сухостой	стемий ветровал си-говал	спрый ветровал, снеговал	свеж й буге ом, снеголом	спры бурелом	THE STATE OF THE PARTY OF THE P
1																																	
3							-												-					-									
4							-																										
5																																	-
6																																	
7		-				-			-		-							-	-														
8 9		-					-	-																									-
10		+	-			-														-													-
11																						-		-	7			0					

А. А. Сотников

Исполнитель: Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛНМ филиала ФБУ "Рослесозащита" - "ЦЗЛ Нижегородской области"

Филиал ФБУ "Рослесозашита" - "ЦЗЛ Нижегородской области"
(организация, проводившая работу)

Департамент лесного хозяйства Нижегородской области
(упономоченный орган субъекта Российской Федерации)

Карточка лесопатологической таксации

Леснич	нество (лесо	парк)	Миха	пйловс	кое райо	нное			. уч	. лесни	чество	Камен	ское				еограф	ически	е коорд	инаты:	С.Ш.:	56°16	41,1"	В.Д.:	45*34	'16,8"	Дат	а пров	едения:	08	августа :	2017 года
	Квартал		62		Выд	цел	2	4			Площ	адь выд	цела, га	16	5.0				Площа	адь лес	опатол	огичесі	ого вы,	дела (п	оврежд	ения, п	оражен	ия), га		16	.00	
	Состав	8526	C					Возра	аст, лет	50	Пол	нота ис	ходная	0.60] 1	Полнот	а факти	гческая	0.29	B-0	онитет	Ш	Т	Л/ТУМ		Сч	A3		3anac	на 1 га	10)
ń	ричины осл	аблен	ия нас	зажден	ий (код)	86	67	Устой	ічивый	низово	й пож	ар сред	ней ин	тенсив	ности	2010 z	ода	355								Co	здание	техно	логиче	ской с	ети, %	
					H.		Pacros		е дерев	Len no	vareror	wen co		e 95 or	2211202		%				Призв	аки по	врежден	ня нас	аждени	й (код)					зидуемы	е санитарно-
	остав			ner	KBINGB		raciipa	делени	е дерев	DEB IIO	Kateroj	иим со	Clownin	R, 70 OI	sanaca		KBMEB	приз	нак 1	приз	нак 2	приз	нак 3	приз	нак 4	приз	нак 5	приз	нак 6		меропр	
		Ярус	сс Крафта	породы,	тенных лер	спабления	are	тенные	Die	сухостой	остой	SOBAR,	200000,	CIOM,	CROM,	spensa	дениях дер		аличием числа		ATHVIREM VINCITA		ATHYOREM WINCITS		atternoess voicita		ADMINISTRA VINCIA		ALINYMON WHOMA		E	~
Козффициент	порода		Kas	Возраст	Количество уч	без признаков ос	остаблен	сильно остаблени	усводношие	свежий сух	старый сух	свежий вету	старый вету	спенсий бур	старый бур	аварийные д	Доля повреж	HON	76 деревьев с в признака от стволог	пом	то деревьев с н признака от	пом	то деревьев с и признака от стволог	KOA	та дереваев с н признака от	кож	та дереваса с н признака от стаоло	KOX	ув деревьев с и признака от	BREE	площаль	sanac, y
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10:	11	12	13	14	15	16.	17	18	19	20	21	22	2.3	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
	Берёза Сосна	1	2 2	50	119 36	13 21	19 33	8	1	1	20 20	+	+	+	38	+	59 40	327 327	32 54	328 328	9 23	329 329	59 23	801	58	832	58			CCP	16.00	1 280 320
0.01				Итого:	155	15	22	8	4	1	19	-	*	4	31		55													Ито	010	1 600

Исполнитель: Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛНМ филиала ФБУ "Рослесозащита" - "ЦЗЛ Нижегородской области"

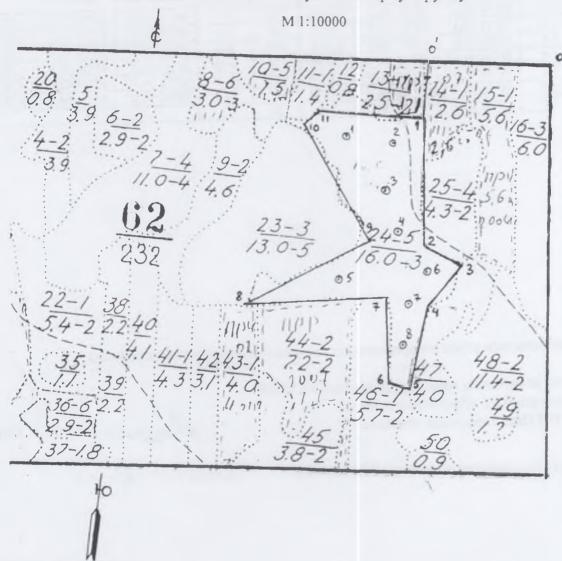
подпись

А. А. Сотников

Абрис участка леса

в квартале 62, выдел 24 площадью 16,0 га

Каменского участкового лесничества Михайловского районного лесничества, намеченного под сплошную санитарную рубку



Условные обозначения:

3 месторасположение реласкопической площадки (пробной площади)

		Лент	ы (круговой п	лощадки	перечёта		
№ выдела	№ ленты		оические инаты	длина,	ширина,	радиус,	площадь,
	(площадки)	Широта	Долгота	М	M	М	га
24	1	56°16′53,8′′	45°34′08,7′′				
24	2	56°16′52,1′′	45°34′14,6′′				
24	4 1 5 4 2 5 4 3 5	56°16′48,7′′	45°34′14,3′′				
24	4	56°16′44,4′′	45°34′14,9′′				
24	5	56°16'41,5"	45°34'07,2''				1
24	6	56°16′40,9′′	45°34'19,2''				
24	7	56°16′38,5′′	45°34'16,7''				
24	8	56°16′35,1′′	45°34'15,5''				

Номера		ические инаты	Румбы	Длина,	Номера	A .	рические цинаты	Румбы	Длина
точек	Широта	Долгота	линий	М	точек	Широта	Долгота	линий	М
0-0	56°16′59,3′′	45°34'40,2''	Ю3:83	325	6-7	56°16'32,4"	45°34'13,3"	C3:7	230
0'-1	56°17′00,1′′	45°34'22,0"	Ю:0	145	7-8	56°16′39,7′′	45°34'13,7"	Ю3:84	370
1-2	56°16′55,0′′	45°34'20,8''	ЮВ:6	330	8-9	56°16′39,6′′	45°33′52,0′′	CB:60	360
2-3	56°16'43,9"	45°34′19,5′′	ЮВ:69	120	9-10	56°16'44,2"	45°34′10,6′′	C3:33	380
3-4	56°16′42,2′′	45°34′24,8′′	Ю3:30	130	10-11	56°16′54,7′′	45°34'02,5''	CB:36	60
4-5	56°16′38,7′′	45°34'20,1"	Ю3:12	240	11-1	56°16'56,0"	45°34'04,4''	ЮВ:87	271
5-6	56°16′32,0′′	45°34′16,1′′	3:0	50					

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

А. А. Сотников

Дата составления документа 07.11.2017 г.

Телефон 8 (831) 428-94-27

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

	TBa						2	010			Ta	аксацио	ж канн	арактерис	тика							ложено
N X	стройс	ла	па	F . T3			неско	тическ					ž					3anac ;	цревосто	я, м ¹ /га		обных ощадей
данных	лесоу	варта	выдела	зыдела,	Целевое назначения	1/	опатологи выдела	атолог 1а, га			лет	ота, м	четр см	26		le le	(-		В 1	.ч.	T.	, 13
гочния	дения	мер к	Номер	mans i	лесов	Категория защитных лесов	9	лесоп	Состав	Порода	зраст,	AM BINC	ий диал	HI JICK	TYM	Толног	Боните	йий	зой	rox	T180, III	юшал
Ис	прове	Ho	Ĭ	Площа			омер л	ощадь			Bo	Средн	редни	, ,			ш.	06u	Корне	Сухостоя	CONTRA	цая пу
	Год						운	Ē					0								32	п90
1	2	3	4	- 5	6	7	Я	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
						Каменское	участ	ковое лес	сничество													
ТО	1995	59	27	8.5	Эксплуатационные			8.5	8С2Б+О¢+С	Сосна	40	15	14	Смбр	B2	0.8	1	180	180		5	
Φ	1993	39	27	8.5	neca		-	8.5	8С2Б+Оc+С	Сосна	60	22	24	Смбр	B2	0.8	1	250	150	100		

Примечание:

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного участка

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ "Рослесозащита" - "ЦЗЛ Нижегородской области"

de

А. Сотников

Результаты проведения лесопатологических обследований лесных насаждений за август месяц 2017 года

		ект Российской Фед гковое лесничество	•		сегоро енское		я област	16						о (лесо: есная д			Михаі	овск	ое			4							Дата.	09 нояв	бря 201	7 20da	
				0	2			Tax	сацион	ная хар	актери	стика				E		Распр	еделені	е дерев	ьев по	категор	иям сос	пинкот	, % от з	апаса		8748	2			1	ченные риятия
Номер клартала Номер выделя	Площадь выском, га	Целевое назначение лесов	Категории защитных лесов	Намер лесопаталогическог	Площаль лесонятологическо выделя, га	Cocras	Пораза	Возраст, лет	Средняя высота, м.	Средний диаметр см.	Тип леса	Полис	после удаления з деревыев, подл. рубие	Same aperiorne (ofigural),	st/ts	Часло деревьев на пробе, и	без презнаков ослабления	осифичные	скльно ослабовнине	усыкающие	creasil cysocroli	старый сухостой	свежий ветровал, световал	старый ветровы, снеговыя	свежий бурелом, снетолом	старый бурелом, сиетолом	anapolinae aepenia	Препнями повреждения дере	Дози повреждениях деревье	Причины ослабления, повреждения	Подлежит рубос, %	Вид	Chouses, ra
1 2	3		5	6	7		9	10	11.	12	D	14	15	16	17	18	19	26	21	22	23	36	25	26	37	38	29	30	21	33	30	34	35
														_		_	вое лесн	ичеств	0														
59 27	8.5	Эксплуатационные леса			8.5		Сосна Берёза Осина Сосна	100	22	24	Събр	0.8	0,43		200 50 0	30 2 2	25 20 100 100	7	10 22	3	1.	48	•	-	-	-		327 327 -	46	Устойчивый низовой пожар средней нитенсивности	46	ВСР	8.5
										Hr	000:			2	150	146	24	17	12	5	1	41	<u> </u>	-	-		<u> </u>		46	2010 года	46		
62 24	16.0	Эксплуатационные			16.0		Берёза Сосна	50	16	18	Cy	0.6	0.27	III	80 20	119 36	13 21	19	8	17	1 .	20 20	-	-	•	38		327 327	59 40	Устойчивый низовой пожвр средней интенсивности	59 40	CCP	16.0
			1							Ит	oro:			-	00	155	15	22	8	4	1	19	-			31			55	2010 года	55		
																														Сплошиая сани (ССР)	гарная ру	/бка	16.0
ifroru:	24.5				24.5																									Выборочная сан (ВСР)	итарная	рубка	8.5
																														Уборка неликви древесины (УН)			+
																														Рубка аварийны	х деревь	EB	

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ "Рослесозащита" - "ЦЗЛ Нижегородской области"

подпись

А. А. Сотников ФИО +79047973720