Приложение 2 к приказу Минприроды России от 16.09.2016 г. № 480

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель Арзамасского межрайонного лесничества

Нижегородской области

В. В. Кукушкин

AKT

лесопатологического обследования № 141 от " 19 "

лесных насаждений в Арзамасском межрайонном лесничестве Нижегородской области

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь га
Арзамасское		96	24	1,0
Арзамасское		96	14	2.6
Арзамасское		96	2	3,5
Арзамасское		96	3	4,4
Арзамасское		96	15	3.4
Арзамасское		96	25	0,7
Арзамасское		96	13	2,7
Арзамасское		96	1	5,6
Итого по уч	астковому лесн	ничеству:		23,9

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 23,9 га

- 2. Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 96, выдел 1
- 2.1. На площади 5,6 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: давность лесоустройства.
- 2.2. Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

0.0	~ v	N M	
2.2.	Состояние насаждений:	с нарушенной устойчивосты	Ю

٧

с утраченной устойчивостью

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: ветровал прошлых лет (821);

Дополнительные причины ослабления:

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: обрыв корней.

Дополнительные признаки ослабления:

Фактический отпад: текущий – м /га; общий – 2 м /га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

		Встреча	емость, %	Степень заселения
Вид вредителя	Порода	заселённых деревьев	отработанных деревьев	лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
_		-	_	_

повреждено огнем

		Состо		Состояние шей	1	Подсуши	вание луба
Порода	Вид пожара	% поврежденных огнём корней		ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4;2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	_	-	-	-

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	_	-	_
_	_	_	_

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных		
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	2	
в т.ч. старого ветровала	2	
старого бурелома		
аварийных деревьев	•	
Итого:	2	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,59; Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,5

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде уборки неликвидной древесины

Технология рубок: -

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – 2 м 3 /га; при создании технологической сети (0 %) - 0 м 3 /га;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га		на выделе, ащий рубке, кбм. в т. ч. по санитарному состоянию	Крайние сроки проведения
Арзамасское	_	96	1	25,9	унд	5,6	11	11	III-IV квартал 2017 года- 2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины, или складирование в кучи на последующее перегнивание.

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования ветровала – ранее 2015 г.;

основная причина повреждения древесины: вывал деревьев

Дата проведения обследования: 20 сентября 2016 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»

ann

Филиал ФБУ "Рослесозащита" - "1{3/1 Нижегородской области"

(организация, проводившая работу)

//enapmaмент лесного хозяйства Нижегородской области

(упономоченный орган субъекта Российской Фелерации)

Карточка лесопатологической таксации

Лесни	чество (лесс	парк)	Арза	масска	е межр	айонное			. y	ч_лесни	чество	Арзам	асское				Геграф	рическі	не коорл	јинаты:	C.III.:	55°26'	05,3"	В.Д.:	43*51'4	49,4"	Дат	а пров	едения	02	2 декабр	эя 2015 г.
	Квартал		96		Вы	дел		1			Плош	адь вы,	дела, га	2.	5,9				Плош	адь лес	опатоло	гичес	кого вы;	дела (п	оврежде	ения, п	оражен	ня), га		5,	60	
	Состав	5Б30	Oc2/ <u>I</u> (н				Возра	ет, лет	71	Пол	нота ис	ходная	0,60		Полнот	а факті	ческая	0,59] [бонитет	П] T	II/TYM		Дклп	ДЗ		Запас	наІга	14	0
1	Тричины ос.	пабле	ня на	сажден	іий (код)	82	1	Bempo	вал									0	0	0	0	0				C	эданис	техно	логич	сской с	сти, %[
					TIT		Расире	лепени	е лепеві	LCR HO N	areron	иям сос	тояния	% OT 3	анаса		%				Призна	IKH HO	врежден	ия нас	аждениі	й (код)					-	ие санитарно- тельные
(Состав			15)CBFCB		r aonpo	2,02101111	o Achem	DON NO R	атегор	MAIN CO.	TOMERA	, 70013	anava		CBbcB	при	знак І	приз	нак 2	приз	нак 3	приз	нак 4	приз	нак 5	приз	нак 6		меропр	
		Ярус	псс Крафта	Возраст породы	учтениых ере	ослабления	E	ленные	Dire	Нотой.	Нотоо	вет уовал	ровал	SEJON.	perow,	деревья	ог хинна		наличием		наличи м		аличисм		наличием		наличисм сла стволов		наличием сла стволов		13	°z
Коэффициент	порода		Ka	Возра	Количество уч	без признаков о	ослаб ен ме	сильно ослаблениы	усыхаю	свежий сухо	стрый сух	CBENCHM BET	старый вст	светий бур	старыя бурст	аварийные д	Доля повреж	КОД	% теревьев с н при нака от чис	ком	% деревьев с н признака от чис	rox	% деревьев с н признака от чис	гом	% дере ъев с нал пр знака от чис. а	КОД	% зеревьсв с н признака от пис.	гом	" детевне с н признача от чис	BHI	LTOILL	запас, »
T	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ш	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
5,0	Берёза	1	2	71	127	97							3					821	3													11
3,0	Осина	1	2	71	24	99							1					821	1											УНД	5,60	-
2,0	Дуб н.	-1	2	71	10	100																										+
10,0				Итого:	161	98		1.0				-	2			-	4													Ито	iro:	11
	Исполи	итель:	Инж	енер-л	econumo.	лог отде	ла защ	иты ле	ca u F7	IIIM фi	илиала	ФБУ	"Рослес	озащи	na" - [[3/1 Hu.	жегоро	дской	області	и				V	2	-	2		/I. II. (Смирно	ø	

подпись

Ведомость перечёта деревьев на реласкопических площадках

		Лес	сничес	тво (ле	сопарк)	Арзама	сское л	нежра	йонное			1	уч.	лесниче	ство		Арзам	асское				_	Дата	провед	(сния:	02 де	кабря 2	015 г.					
	Кварт	ал		96		_			Выдел		1			Площ	адь вы;	цела, га	2:	5,9	-		Пло	щадь ло	есопатол	тогичес	кого вь	гдела (г	товрежд	цения, г	торажен	ния), га	5	,6	
175	<u> </u>					Берёза											Осина											Дуб н.					
№ реласкопической площадки	без признаков ослабления	ослабленные	сильно	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал,	старый ветровал,	свежий бурелом,	старый бурелом,	аварийные деревья	без признаков ослабления	ослабленные	скльно	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал,	старый ветровал,	свежий бурелом,	старый бурелом,	аварийные леревья	без признаков ослабления	ослабленные	сильно	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал,	старый ветровал,	свежий бурелом, снеголом	старый бурелом,	аварийные деревья
1	25	1						1				6											3										
2	25	+-	-			-		-				4							1				2										
3	24	+	-				-	2	-			3				_			2	-									<u> </u>				
5	22	+-	-						-	_		4	<u> </u>		_	_		-		-			2										
6	22	+				-	-		-			4			_			-	-	-	-		2								\vdash		
7		+		-			-		-					\vdash				-			-										\vdash		
8		+				-	-	-	-					\vdash	_	_		-													\vdash		
9		+			-										<u> </u>			-	-	_		-									\vdash		
10		+-							-											-	-												
		-	1		1	1			1																						-		
№ реласкопической площадки	без признаков ослабления	ослабленные	сильно	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал,	старый ветровал, снеговал	свежий бурелом,	старый бурелом, снеголом	аварийные деревья	без признаков ослабления	ослабленные	сильно	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал, снеговал	старый ветровал,	свежий бурелом,	старый бурелом,	аварийные деревья	без признаков ослабления	ослабленные	сильно	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал,	старый ветровал,	свежий бурелом, снеголом	старый бурелом, снеголом	аварийные деревья
-1																																	
2																																	
3																																	
4																																	
5																																	
6																																	
7						-																											
8		-							-																								
9		-	-			-			-																								
10																																	
	Исполн	итель.	ІІнж	енер-л	econamo	no: omò	ела тащ	иты л	eca u E	ШМ ф	илиала	OFF"	Рослес	озащил	na" - I	1/1 Hu:	жегоро	дской о	бласт	и					4	1	2		Д. П. С	Смирно	1dE		

подпись

- 2. Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 96, выдел 2
- 2.1. На площади 3,5 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: давность лесоустройства.
- 2.2. Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2			-
2.2.	Состояние	насажлен	ий:

с нарушенной устойчивостью

٧

с утраченной устойчивостью

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: ветровал прошлых лет (821);

Дополнительные причины ослабления:

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: обрыв корней.

Дополнительные признаки ослабления:

Фактический отпад: текущий – M^3 /га; общий – M^3 /га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

		Встреча	емость, %	Степень заселения
Вид вредителя	Порода	заселённых деревьев	отработанных деревьев	лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
	_	-		_

повреждено огнем

		Состо корнев		Состояние шей		Подсуши	вание луба
Порода	Вид пожара	% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	окружности (1/4·2/4·3/4-	% деревьев с данным повреждением
-	-	40	•	-	-	-	-

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
_	_	-	
	_	_	_

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	•	
сильно ослабленных		
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	•	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	4	
в т.ч. старого ветровала	4	
старого бурелома	•	
аварийных деревьев	•	
Итого:	4	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,58; Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,5

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде уборки неликвидной древесины

Технология рубок: -

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – $7 \text{ м}^3/\text{га}$; при создании технологической сети (0 %) - $0 \text{ м}^3/\text{га}$:

Участковое	рочише (дача)	pran	Выдел	Площадь выдела,	Вид	Площадь роприятия, га		на выделе, ащий рубке, кбм.	Крайние сроки
лесничество	V po	Квар	Bb	га	Мерог	Плс	Bcero:	в т. ч. по санитарному состоянию	проведения
Арзамасское	-	96	2	3,5	УНД	3,5	26	26	III-IV квартал 2017 года- 2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины, или складирование в кучи на последующее перегнивание.

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования ветровала – ранее 2015 г.;

основная причина повреждения древесины: вывал деревьев

Дата проведения обследования: 20 сентября 2016 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»

On

Филиал ФБУ "Рослесозашита" - "ЦЗЛ Нижегородской области" (организация, проводившая работу)

Департамент лесного хозяйства Нижегородской области

Исполнитель: Инженер-лесопатолог отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ "Рослесозащита" - ЦЗЛ Нижегородской области

(упономоченный орган субъекта Российской Федерации)

Карточка лесопатологической таксации

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 3 3 3 3 3 3 3 3	Лесни	чество (лесо	шарк)	Арзал	масско	е межр	айонно	e		. уч	і. лесни	чество	Арзам	асское			-	Геграф	ически	е коорд	инаты	C.III.;	55°26'	04,9"	В.Д.:	43*51'5	51,8"	/Lan	га пров	сдения:	02 ;	цекабря	2015 года
Причины ослабления насаждения (код) В21 Ветровая О О О О О О О О О О О О О О О О О О О		Квартал		96		Выд	дел		2			Площ	дь выд	јела, га	3	,5]			Площ	адь лес	сопатоло	гическ	ого вы/	ісла (п	оврежде	ения, п	юражен	іия), га		3,	50	
Состав		Состав	562)	Įn2JIi	110c]	Возра	аст, лет	71	Полі	юта ис	ходная	0,60] 1	Полнот	а факти	гческая	0,58] 1	бонитет	1	TJ	I/ľYM		Сли	C2		Запас	на 1 га	17	0
Состав	I	Тричины осл	аблен	ия нас	ажден	ий (код)	8.	21	Bempo	ean									0	0	0	0	0				Co	оздание	е техно	элогиче	ской с	сти, %[0
Состав						III.												9,6				Призна	ки пов	режден	ня нас	аждениі	й (код)				200000		The second second
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 24 27 28 29 31 31 31 31 31 31 31 3		Состав			Tal	XC8548,		Распр	еделени	е дерев	њев по	категор	иям со	стояни	я, % от	запаса		pesses,	приз	нак 1	приз	нак 2	приз	нак 3	прис	нак 4	приз	нак 5	при	знак 6			7700 YV 03 YV
Second S			Ярус	все Крафта	т породы, 2	пенных дер	castacinis	HMC		disting.	остой	остоя	posan,	posar,	релом,	релом,	speaks	CIDITINA JES		SATINGMENT TO A WAS T		SETHUREM FURCAS		SELECTED TO VINCINE		RELIEVEDE F SPECIA		TARGETT AND THE STREET		HALISTHEM F VINCIN		n.,	°s:
5,0 Gepésia 1 2 71 125 97 3 821 3 2 71 24 98 2 2 2 3 2 3 2 3 3 3	Коэффинент	порода		Km	Bospac	Количество уч	8	ослаблен	сильно ослаб	ychxaos	CHOIG			w 5	KORÉ	старый бур	appe.	8	EOX	70 деревьев ст прязнака от	KOX	70 дереньен ст признака от	Toos	76 деревьев ст признака от ството	кол	WHEN'S WHEN'S	том	HTHREE HTHREE	KOX	HIHERE	EHR	площал	sanac,
2,0 Дуб н. 1 2 71 24 98 2 2 821 2 2 2,0 Дипа 1 2 71 14 97 3,50	1	2	3	4	5	6	7	8	9.	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	2.8	29	30	31	32	33
2,0 Липа 1 2 71 14 97 3,50	5,0	Берёза	1	2	71	125	97							3					821	3													11
2,0 Липа 1 2 71 14 97 3 821 3	2,0	Дуб н.	1	2	71	24	98							2					821	2											viii	2.50	4
1.0 Ocura 1 2 71 12 90 10 821 9	2,0	Липа	1	2	71 .	14	97							3					821	3											JIIA	3,30	4
	1,0	Осина	1	2	71	12	90							10					821	9													7
10,0 Итого: 175 97 4 Итого: Итого:	10,0				Итого:	175	97	-	-	~	-	-	-	4	-	-	-	-													Ит	000:	26

Д. П. Смирнов

подпись

Ведомость перечёта деревьев на реласкопических площадках

		Лес	ничест	во (ле	сопарк)	Арзам	асское	межр	айонно	e			уч	песниче	ство		Арзам	асское					Дата	провед	ения:	02 дека	бря 20	15 года					
	Кварта	зл		96		-			Выдел	2	2			Площ	адь выл	ела, га	3	,5			ПопП	адь ле	сопатол	огичес	кого вы	дела (п	оврежл	ения, г	торажен	іня), га	3,	,5	-
2X					I	берёза											Дуб н.											Липа					
№ реласкопической площадки	без признаков ослабления	ослабленные	сильно	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал,	старый ветровал,	свежий бурелом,	старый бурелом, снеголом	аварийные деревья	без признаков ослабления	ослабленные	сильно	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал, снеговал	старый ветровал,	свежий бурелом, снеголом	старый бурелом, снеголом	аварийные деревья	без признаков ослабления	ослабленные	сильно	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал, снеговал	старый ветровал, снеговал	свежий бурелом, снеголом	старый бурелом, снеголом	аварийные деревья
1	26							1				6											2										
2	25	-					-		-			4							1				4							1			
3	24						-	2	-			3							2				2										
5	26 21	-				-		-				4											2							1			
6	21	-				-		-	_			4											2	$\overline{}$									
7		-										\vdash																					
8												\vdash																					_
9																								-			$\overline{}$						
10																																	
$\overline{}$					(Эсина										#C	СРПК	A!									#C	СЫЛК	A!				
№ реласкопической площадки	без признаков ослабления	ослабленные	сильно	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал,	старый ветровал, снеговал	свежий бурелом,	старый бурелом, снеголом	аварийные деревья	без признаков ослабления	ослабленные	сильно	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал, снеговал	старый ветровал, снеговал	свежий бурелом, снеголом	старый бурелом, снеголом	аварийные деревья	без признаков ослабления	ослабленные	сильно	усыхаюшие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал, снеговал	старый ветровал, снеговал	свежий бурелом, снеголом	старый бурелом, снеголом	аварийные деревья
1	1																																
2	2							L																									
3	3					-																											
5	2	-																															
6																											-						
7																																	
8																											-						
9																																	
10																																	

- 2. Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 96, выдел 3
- 2.1. На площади 4,4 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: давность лесоустройства.
- 2.2. Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

0.0			
77	Состояние	насаждений	1:

с нарушенной устойчивостью

V

с утрачениой устойчивостью

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: ветровал прошлых лет (821);

Дополнительные причины ослабления:

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: обрыв корней.

Дополнительные признаки ослабления:

Фактический отпад: текущий – M^3 /га; общий – 4 M^3 /га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

		Встреча	емость, %	Степень заселения
Вид вредителя	Порода	заселённых деревьев	отработанных деревьев	лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
_	=	-	_	-

повреждено огнем

		Состо		Состояние шей		Подсуши	вание луба
Порода	Вид пожара	% поврежденных огнём корней		ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4;2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев о данным повреждение
-	-	-	-	-	-	-	-

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
_	_	-	_
-	_	_	

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных		
сильно ослабленных		
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	2	
в т.ч. старого ветровала	2	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	2	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,69**; Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0,5**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде уборки неликвидной древесины

Технология рубок: -

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – 4 м^3 /га; при создании технологической сети (0 %) - 0 м^3 /га;

Участковое	рочище (дача)	ртал	Вылел	Площадь выдела,	Вид оприятия	Площаді. роприятия. га		на выделе, ащий рубке, кбм.	Крайние сроки
лесничество	Уро!	Квар	Вы	га	В	Пло	Bcero:	в т. ч. по санитарному состоянию	проведения
Арзамасское	-	96	3	4,4	УНД	4,4	17	17	III-IV квартал 2017 года- 2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины или складирование в кучи на последующее перегнивание.

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования ветровала – ранее 2015 г.;

основная причина повреждения древесины: вывал деревьев

Дата проведения обследования: 20 сентября 2016 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»

ann

Филиал ФБУ "Рослесозащита" - "ЦЗЛ Нижегородской области" (организация, проводившая работу)

Департамент лесного хозяйства Нижегородской области

(упономоченный орган субъекта Российской Федерации)

Карточка лесопатологической таксации

Леснич	чество (лес	эпарк)	Арза.	масско	е межр	айонно	e		уч	. лесни	чество	Арзам	асское				Геграф	ически	е коорді	инаты:	C.III.:	55*26'	03,2"	В.Д.:	43*51'	57,1"	Дат	а пров	едения:	- 02	2 декабр	я 2015 г.
	Квартал		96		Выд	цел	3	3			Площ	адь выл	јела, га	4	,4				Площа	ць лес	опатоло	гичес	кого выу	цела (г	товрежд	ения, п	оражені	ия), га		4,	40	
	Состав	5Б3.	Іп2Д	н				Возра	ст, лет	71	Пол	юта ис	ходная	0,70	ı	Іолнот	га факти	ческая	0,69	Б	бонитет	1	נד	I/TYN	1	Сли	C2		Запас	на I га	16	0
13	Іричины ос	лаблен	іня на	саждені	ий (код)	82	21	Bempo	вал									0	0	0	0	0]			Со	здание	техно	эрилоп	ской с	сти, %	0
					urr.												2				Призна	ки по	врежден	ия на	саждени	й (код)						ве санитарно-
	Состав			ner	, EB,		Pacupe	делени	е дерев	ьев по	категор	оиям со	стояни	s, % or	запаса		ciscs,	приз	нак 1	приз	нак 2	приз	нак 3	при	знак 4	приз	нак 5	приз	нак 6	0.	меропр	ельные иятия
	Action	Spyc	исс Крафта	породы,	тенных дерев	слабления	HAC	Осниме	me	сухостой	сухостой	ветровал,	ровал,	релом,	DESON,	деревыя	дас хиницар		TALINGHEM THICKS		TAUMYHEM T VIICER		C VICAL		SALINGBEN F VISCOR		HATHYWCM F SHCIA		HALISTINGS F VINCIN		t v	°s.
Коэффициент	strodou		Kh	Возраст	Количество уч	о вожинамов о	остаблен	сильно ослаблени	услодионие	свения сул	crapad cyx	CREMONR BET CHETORIC	старый ветр	свежий бур	старый бур	аварийные д	Доля поврем	KOX	79 деревьев с п признака от стаоло	ROX	76 дереньев ст признака от стаоло	rox	трезнака от стаоте	пох	76 дереньев с признака от	Ком	та дереваев с признака от	кох	о дореньея с признака о	BHC	national	заше,
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1)	12	13-	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
5,0	Берёза	1	2	71	114	99							1					821	1													4
3,0	Липп	1	2	71	64	98							2					821	2											УНД	4,40	4
2,0	Дуб н.	1	2	71	28	95							5					821	5				*									9
10,0		•		Итого:	206	98			-		-		2	+	+	-	-													Ит	ого:	17
100	.,									canu		an diff	V #Boo			11271	Harris	amadau	ali afira						0		0		200	Смирне		

подпись

Ведомость перечёта деревьев на реласкопических площадках

		JIcc	ничест	во (ле	сопарк)	Арзам	асское	межр	айонно	e			уч	песниче	ство		Арзам	асское				_	Дата	провед	(сния:	02 де	кабря 2	015 r.					
	Кварта	ал		96		-			Выдел	- 3	3			Площ	аль вы,	дела, га	4	,4	-		Плоц	цадь ле	сопатол	огичес	кого вы	дела (п	оврежл	цения, г	іоражеі	ня), га	4,	,4	
					I	Берёза											Липа											Дуб н.					
№ реласкопической площадки	без признаков ослабления	ослабленные	сильно	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал, снеговал	старый ветровал,	свежий бурелом,	старый бурелом, снеголом	аварийные деревья	без признаков ослабления	ослабленные	сильно	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал, снеговал	старый ветровал,	свежий бурелом, снеголом	старый бурелом,	аварийные деревья	без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал,	старый ветровал, снеговал	свежий бурелом, снеголом	старый бурелом, снеголом	аварийные деревья
	22							1				12							1				8							1			
2	22	-							-			12					-		1				7							2			
3 4	21	-						1	-			11							2			-	3				_						
5	25							2				10							1				2										
6												-10							·														
7																																	
8																																	
9		1																															
10																																	
5		γ	т т													1	_		T				-										-
№ реласкопической плошалки	без признаков ослабления	ослабленные	сильно	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал,	старый ветровал,	свежий бурелом,	старый бурелом, снеголом	аварийные деревья	без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	уськающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал,	старый ветровал, снеговал	свежий бурелом, снеголом	старый бурелом, снеголом	аварийные деревья	без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал, снеговал	старый ветровал, снеговал	свежий бурелом, снеголом	старый бурелом, снеголом	аварийные деревья
2		-				-	-											-															
3		-							-								-						\vdash					_				-	
5		-				-			-																								
6		-							-					-																			
7																													-				
8																																	
9																1																	
10																																	

Исполнитель: Инженер-лесопатолог отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ "Рослесозащита" - ЦЗЛ Нижегородской области

2

Д. П. Смирнов

подпись

- 2. Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 96, выдел 13
- 2.1. На площади 2,7 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: давность лесоустройства.
- 2.2. Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

0 0	~		
2.2.	Состояние	насажл	ений:

с нарушенной устойчивостью

V

с утраченной устойчивостью

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: ветровал прошлых лет (821);

Дополнительные причины ослабления:

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: обрыв корней.

Дополнительные признаки ослабления:

Фактический отпад: текущий – м³/га; общий – 2 м³/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встреча заселённых	емость, %	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя,
		деревьев	деревьев	сильная)
	_	_	_	-

повреждено огнем

		Состо		Состояние шей	1	Подсуши	вание луба
Порода	Вид пожара	% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4;2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
- '	-	-	-	•	-	-	-

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
	_	_	
_	_	_	

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных		
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	2	
в т.ч. старого ветровала	2	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	•	
Итого:	2	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,69; Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,5

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде уборки неликвидной древесины

Технология рубок: –

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – 2 м 3 /га; при создании технологической сети (0 %) - 0 м 3 /га;

Участковое	рочище (дача)	этал	Выдел	Площадь выдела,	Вид оприятия	лощадь оприятия, га		на выделе, ащий рубке, кбм.	Крайние сроки
лесничество	уроч (да	Квар	Вы	га	в	Площ меропрь га	Bcero:	в т. ч. по санитарному состоянию	проведения
Арзамасское	_	96	13	9,8	УНД	2,7	5	5	III-IV квартал 2017 года- 2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины или складирование в кучи на последующее перегнивание.

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования ветровала – ранее 2015 г.;

основная причина повреждения древесины: вывал деревьев

Дата проведения обследования: 20 сентября 2016 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

Ведомость перечёта деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № 4

Субъект Российской Федерации	Нижегородская область		
Лесничество (лесопарк)	Арзамасское межрайонное	Участковое лесничество	Арзамасское
Квартал 96	Выдел 13 Площаль, га	9,8_	
Номер очага вредных организмо	в Размер пробной	площади, га 2,7	
Таксационная характеристика:			
Тип леса Слп/С2	Состав 70с2Б1Д	Возраст, лет 71	Бонитет [
Полнота 0,7	Запас на 1 га 230	Возобновление: -	
Время и причина ослабления нас	аждения: Ветровал прошлых леп	n (821)	
Тип очага: эпизодический, хрони	ческий (подчеркнуть)		
Фаза развития очага: начальная,	нарастание численности, собственно вспыш	ка, кризиса (г	
Состояние насаждения, намечае	мые мероприятия:		
Насаждение с нарушенной ус	тойчивостью, требующее уборки неликв	видной древесины	
Исполнитель работ по проведени	но леоспатологического обследования:		
Инженер-лесопатолог отдела заш	диты леса и государственного лесопатологи	ческого мони Смирнов	
Дата составления документа:	02.12.2015 года	ФИС	Телефон <u>8 (831) 428-94-27</u>

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

_						Pacripe:	асление де	ревьв по ка	тегориим с	остояния, з	шт							еревьев по голишины
Ступски голидивы, см		Ī	T	Г	V	١	/		VI		ветр	ровал, бурс	TOM	3 112	pudinase acp	свыя		B T.%.
	'	11	III	H3	3	НЗ	3	H3	3	0	НЗ	3	0	Ю	3	0	BET.	рубие, %
8																		
12																	-	
16																	-	
20																	-	-
24	1077										11						1 088	1
28																	-	
32																	-	
36	1		1															-
40																	-	-
44																		-
48																		-
52																	-	
56																		-
шт	1 077	-	-	-	-			-	-		11		-	-			1088	1
14	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-			-	100	1

							Распре	асление дер	ревыв по ка	тегориим С	остоянци, і	OT.							еревьев по голидины
Ступ толщии			-		Г	v	١	/		VI		ветј	ровал, бурс	JOM .	282	рийные дер	CRFR		II T.N.
			п	m	Н3	3	НЗ	3	НЗ	3	0	H3	3	0	H3	3	0	85.	рубке, %
2	3																		
1	2																	-	-
1	6																	-	-
2	0																	-	-
2	4	288									_							288	
2	8																	-	-
3.	2																	-	-
3	6																	-	-
4	0																	-	-
4	4																	-	
4	8																	-	-
5.	2																	-	-
5	6																		-
	TLT _	288			-	-	-								-	-		288	-
druro-	%	100														_		100	

							Pacripe	деление де	ревьв по ка	тегориям с	OCTORNIOL I	UT.							еревьен по г толирскы
Ступ голинк					Γ	V	1	V		VI		вет	ронал, бурс	13014	2112	рийные дер	CBAII		B.T.YL DOUGLESCHOOL
			п	III	НЗ	3	H3	3	НЗ	3	0	НЗ	3	0	НЗ	3	0	WT.	рубке, %
8																		-	-
13	2																	-	
l (6																	-	-
20	0																	-	
2-	4	132																132	-
2	8																	-	
3	2																	-	
34	6																	-	-
4	0																	-	-
4	4																	-	-
4	8																	-	
5	2																	-	
5	6																	-	-
i i	шт	132	-	-	-	-	-		-	-	-		-	-	-	-	-	132	-
rtrora	%	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	

Примечание: НЗ - незаселённое, З - заселённое, О - отработанное

Филиал ФБУ "Рослесозашита" - "1{3Л Нижегородской области"

(организация, проводившая работу)

// Департамент лесного хозяйства Пижегородской области

(упономоченный орган субъекта Российской Федерации)

Карточка лесонатологической таксации

Лесни	чество (лес	опарк)	Арза	масско	е межерайон	ное			Уr		•	Арзан	асское								C.III.:	55*25	'49,0''	В.Д.:	43*51'4	43,2"	Да	та пров	едения:	0	2 декабр	эя 2015 г
	Квартал	R	96		Выдо	л	1	3			Поп	адь вы;	цела, га	9	,8				Hou	адь лес	сопатол	огичес	кого вы,	дела (п	оврежде	сния, п	оражен	ия), га		2,	70	
	Состав	70c	2Б1Д	н				Возра	кт, лет	71	Пол	нота ис	ходная	0,70]	Полнот	а факт	ическая	0,69	E	бонитет	1] TJ	І/ТУМ	ı	Слп	C2]	Запас	на 1 га	23	0
	Причищ	ы осла	бления	насаж	дений (кол)	82	1	Bempo	вал									0	0	0	0	0]			Co	оздани	е техно	ологич	еской с	ети, %[
					חדד		0							9/ 00			%				Призн	аки по	врежден	ия нас	аждениі	й (код)						е санитарно- тельные
(Состав			15	OCB b CB.		Pacipe	делени	е дерев	ьев по к	carrerop	инм сос	кинкот	70 01	запаса		деревьсв	приз	ıнак I	приз	шак 2	при	знак 3	приз	знак 4	приз	знак 5	приз	знак б		меропр	
		Ярус	Клисс Крафта	Возраст породы	учтеиных дер	ов ослабления	ослаб. енные	пъно ослабленные	поште	сухостой	сухостой	в гровал,	ветровал	бурелом,	бурелом	е терев я	×	код	C HE MUNEM	КОЛ	я с ни ием чи стволов	код	с из ичием	код	с и ичием	код	с паличием	кол	тичнем	вид	1111, F2	Time to
Коэффициен	порода			Bo3	Количеств	без признако	ослаб	скльно ос	ychxao	све	старый	свежни		Свежсий	старый	аварийные лерев	Доля повреждённ	N N	% деревьев признака от ч	M	% деревьев признака от ч		% деревьев признака от ч	М	% дер въ в признака от ч	ж	% дер въ в признака от		% деревьев признан от ч		пост	MINIC
ı	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
	Осина Берёза	1	2 2	71 71	1 088	99 100							ı					821	1											УНД	2,70	5
	Дуб н	1	2	71	132	100																										-
10,0				Итого:	1 508	99	-		+	+	-	-	1	-	-	-	-													Ит	oro:	5
	Исполі	нитель	: Инж	сенер-л	есопатолог	отдела	защит	ы леса	u l'HH	м фили	зала Ф.	БУ "Ро	слесоза	щита	" - 113/1	Пиже	городс	кой обл	асти			-		7	полнис	1	-		Д. П.	Смирна	e	

- 2. Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 96, выдел 14
- 2.1. На площади 2,6 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: давность лесоустройства.
- 2.2. Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2	0	
Z.Z.	Состояние	насаждений:

с нарушенной устойчивостью

٧

с утраченной устойчивостью

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: ветровал прошлых лет (821);

Дополнительные причины ослабления:

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: обрыв корней.

Дополнительные признаки ослабления:

Фактический отпад: текущий – м³/га; общий – 11 м³/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	заселённых	емость, %	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя,
	_	деревьев	деревьев	сильная)

повреждено огнем

		Состо		Состояние шей	4	Подсуши	вание луба
Порода	Вид пожара	% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4;2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
_	_	-	400
-	_	_	_

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных		
усыхающих		
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	_	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	6	
в т.ч. старого ветровала	6	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	45	
Итого:	6	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,66**; Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0,5**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде уборки неликвидной древесины

Технология рубок: -

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – 11 м 3 /га; при создании технологической сети (0 %) - 0 м 3 /га;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид	Площадь мероприятия, га		на выделе, ащий рубке, кбм. в т. ч. по санитарному состоянию	Крайние сроки проведения
Арзамасское	_	96	14	2,6	УНД	2,6	28	28	III-IV квартал2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины, или складирование в кучи на последующее перегнивание.

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования ветровала – ранее 2015 г.;

основная причина повреждения древесины: вывал деревьев

Дата проведения обследования: 20 сентября 2016 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»

Ведомость перечёта деревьев, назначенных в рубку

РЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № _____

Субъект Российской Федерации Нижегородская область		
Лесничество (лесопарк) Арзамасское межсрайонное Участковое лес	ничество Арзамасское	
Квартал <u>96</u> Выдел <u>14</u> Площадь, га <u>2,6</u>		
Номер очага вредных организмов Размер пробной площади, га 2,6		
Таксационная характеристика:		
Тип леса Дсн/Д2 Состав 5Д3Лп2Б Возрас	ст, лет 81 Бо	нитет III
Полнота 0,7 Запас на 1 га 180 Возобнов	вление: -	
Время и причина ослабления насаждения: Ветровал прошлых лет (821)		
Тип очага: эпизодический, хронический (подчеркнуть)		
Фаза развития очага: начальная, нарастание численности, собственно вспышка, кризиса		
Состояние насаждения, намечаемые мероприятия		
	* >	
Насаждение с нарушенной устойчивостью, требующее проведения уборки неликвидно	и оревесины	
Исполнитель работ по проведению леоспатологического обследования:		0
Инженер-лесопатолог отдела защиты леса и государственного лесопатологического мо	Д. П Смирнов	C
Должиость	ФИО	Подпись
Дата составления документа: 02.12.2015 года	Телефо	н 8 (831) 428-94-27

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЁТА ДЕРЕВЬЕВ

							Pacn	ределение .	деревья по	категория	СОСТОЯНИ	I. EUT							леревьев по ы толцины
Ступсии голщины, с					r	V	-	7		VI		вст	ровал, бурс	лом	anaj	энйные дер	C85×		8.7.9
		11		ш	НЗ	3	НЗ	3	НЗ	3	0	НЗ	3	0	НЗ	3	0	TET.	рубы, 1
8																			
12																		-	-
16																			-
20																			
24	964											20						984	2
28	_																		-
32																			-
36	_																	-	-
40																		-	-
44		\top																-	
48			\neg															-	-
52																			-
56		1-																	-
ш	r. 964		-	-	-		-	-	-			20			-	-	-	984	2
Hore %	98					-		_	_		_	2	-	_				100	2

				, and the second			Pacm	ределение	деревые по	категорияз	(состояния	, et.							леревьев п ім толщинь
Ступи толецины			**	***	19	V	-	7		VI		вст	ровал, бурс	лом	asag	ониные дер	CBLE		B T W
		1	п	m	НЗ	3	НЗ	3	НЗ	3	0	НЗ	3	0	H3	3	0	art.	рубкс, %
8																		-	-
12	\neg																	-	-
16	\neg																		-
20	\dashv																		-
24		549										41						590	7
28																			-
32	\dashv																		
36	\dashv																		-
40	\dashv																		-
44	\dashv																		
48	\dashv																		-
52	\dashv																		-
56																		-	-
	EUT.	549		-								41		-	-	-	-	590	7
Mroro	%	93			_					-	-	7	-		-			100	7

						Pacm	ределение .	деревья по	категория	состояния	. W T							леревься по вы толицины
Ступени голщины, см.	0		***	1	v	1	V		VI		встр	ровал, бурс	.пом	2.02	дад, эмнйно	CB158		BT4 MEANCAST
		11	m	НЗ	3	НЗ	3	НЗ	3	0	нз	3	0	НЗ	3	0	MT.	рубка, %
8																	-	-
12																	-	-
16																	-	-
20																		-
24	342										51						393	13
28																		-
32																		-
36																		-
40																	-	-
44																		-
48																		-
52																		
56																		- /
шт.	342	-			-	-					51	-	-	-	-	-	393	13
Trans.	87	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	100	13

Филиал ФБУ "Рослесозашита" - "ПЗЛ Нижегородской области"

(организация, проводившая работу)

Департамент лесного хозяйства Нижегородской области

(упономоченный орган субъекта Российской Федерации)

Карточка лесопатологической таксации

Лесни	чество (лесс	парк)	Арза	масско	е межрайої	ное			. y	ч. лесни	чество	<u> Арзам</u>	асское				Геграф	рически	е коорд	инаты:	C.III.:	55'25'	40,2"	В.Д.:	42*51'4	11,7"	Дат	га пров	едения	02	декабря	2015 года
	Квартал		96		Выде	JI.	1	4			Площ	адь вы,	цела, га	2	2,6]			[Ілонц	адь лес	сопатоло	гичесі	кого выд	цела (п	оврежде	сния, п	оражен	ия), га		2.	60	
	Состав	5Дн3	3JIn2	Б				Возра	вст, лет	81	Пол	нота но	ходная	0,70		Полнот	а факті	ческая	0,66	E	бонитет	Ш	נד [I/ TYM		Деп	Д2		Запас	на 1 га	18	30
	Причинь	ы ослаб	5лени:	я насаж	дений (код)	8:	21	Bempo	вал									0	0	0	0	0				Co	зданис	е техно	ологич	еской с	сти, %[
					Ħ		Donor	еделен						96 00			%				Призна	ки по	врежден	ия нас	аждениі	і (код)					-	ие санитарно- тельные
(Состав			늄	XCB b. B.		racup	еделен	не дерег	sice no	Karteroj	рини со	CTORIN	a, >0 OE	sansca		XCB & CB.	приз	нак I	приз	нак 2	приз	нак 3	приз	нак 4	приз	нак 5	приз	знак б		меропр	
		Ярус	Класс Крафта	т породы,	пенных лер	ослабления	9 3	слабленные	Disc	сухостой	сухостой	ветровал, овал	posan,	MOCHON,	BLTOM,	деревья	дённых дер		наличием стволов		наличием стволов		наличием с а стволов		наличием		наличием		наличи и		E	72
Коэффициент	порода		K	Возраст	Количество уч	без признаков о	ослаблен	сильно ослаб	усыхаюни	свежнй сул	старый сух	свежний ветро	старый ветро	с ежий бур	старый бурел	ав рийные д	Доля повреждённы	том	% дерстьев с н признал от чис	ком	% деревь в с н при нака от нис	ГОМ	% деревьев с н признака от чис	КОМ	% деревьтв е н признака от чис	ком	% д ревьев с н признака от чис	код	деревь в с н	ВИД	กวดผลุม	запас, у
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
5,0	Дуб н.	L	2	81	984	98							2					821	2													5
3,0	Липа	1	2	81	590	93							7					821	7											УНД	2,60	10
2,0	Береза	1	2	81	393	87							13					821	13													13
10,0				Итого:	1 967	94	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-													Ит	oro:	28

поднись

- 2. Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 96, выдел 15
- 2.1. На площади 3,4 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: давность лесоустройства.
- 2.2. Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

0 0	^	
2.2.	Состояние	насаждений:
ه که ب	COCIOMINI	TIMO WILL WILLIAM

с нарушенной устойчивостью

٧

с утраченной устойчивостью

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: ветровал прошлых лет (821);

Дополнительные причины ослабления:

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: обрыв корней.

Дополнительные признаки ослабления:

Фактический отпад: текущий – M^3 /га; общий – M^3 /га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	заселённых	емость, %	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя,
_	_	деревьев	деревьев	сильная)

повреждено огнем

		Состо корнев		Состояние шей	I.	Подсушивание луба				
Порода	Вид пожара	% поврежденных огнём корней		ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4:2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением			
-	-	-	-	*	-	-	-			

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
_	-	_	_
_	_	_	-

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	_	_
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	2	
в т.ч. старого ветровала	2	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	2	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,78**; Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0,5**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде уборки неликвидной древесины

Технология рубок: -

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – $5 \text{ м}^3/\text{га}$; при создании технологической сети (0 %) - $0 \text{ м}^3/\text{га}$;

Участковое	рочище (дача)	ртал	Выдел	Площадь выдела,	Вид	ощадь іриятия, га		на выделе, ащий рубке, кбм.	Крайние сроки
лесничество	Уроч (дач	Квар	Вы	га	В	Площа, мероприя га	Bcero:	в т. ч. по санитарному состоянию	проведения
Арзамасское	-	96	15	3,4	унд	3,4	23	23	III-IV квартал 2017 года- 2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины, или складирование в кучи на последующее перегнивание.

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования ветровала – ранее 2015 г.;

основная причина повреждения древесины: вывал деревьев

Дата проведения обследования: 20 сентября 2016 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»

Филиал ФБУ "Рослесозашита" - "ЦЗЛ Нижегородской области"
(организация, проводившая работу)

Департамент лесного хозяйства Нижегородской области
(упономоченный орган субъекта Российской Федерации)

Карточка лесопатологической таксации

Лесни	ичество (лесо	ество (лесопарк) <i>Арзамасское межрайонное</i> уч. лесничество <i>Арзамасское</i>								Геграф				C.III.:	55*25*	42,6"	В.Д.:	43'51'	48,1"	/Lan	га пров	едения	:0	2 декабр	я 2015 г							
	Квартал		96		Выд	дел	1	5			Площ	адь выд	јела, га	3	,4				Площ	адь лес	опатоло	гичесі	ого выл	цела (п	юврежд	сния, г	юражен	ия), га		3,	40	
	Состав	5JIn.	30c11	61Ди				Возра	іст, лет	71	noll	нота ис	ходная	0,80		Іолнот	а факти	ческая	0,78	Б	онитет	11	TJ	I/TYN	1	Дкл	Д3]	Запас	на 1 га	28	0
	Причины осг	таблен	ия на	сажден	ий (код)	8.	21	Bempo	вал									0	0	0	0	0]			C	оздание	е техно	ритопл	еской с	сти, %	0
					· III.		Pacope	201011	е дерев	Len no	KATOOO	оням со	стояни	9 % cr	TRUTCH.		35				Призна	ки по	режден	ия нас	аждени	ій (код)			1		е санитарно- гельные
6	Состав			ner	pesses		Facupe	делен	е дерев	men no	Karero	лим со	CLOMIN	A. 70 OL	Juliaca		pensen	приз	нак І	приз	нак 2	приз	нак 3	при	знак 4	при	знак 5	приз	шак б	, and	меропр	
Коэффициент	порода	Ярус	Класс Крафта	Возраст породы,	личество учтенных дер	признаков остабления	остабленные	ильно ослабленные	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал,	старый ветровал,	свежий бурелом,	старый бурелом,	варийные деревы	Доля повреждённых леј	tox	деревьев с наличием признака от числа стаслов	KOA	персинся с наличием признака от числа стаклова	KON	REPEBBER OF VISCAR CTRACTOR	KOII	презыса с наличися презнака от числа	KOM	признака от числа	КОЛ	деревьез с наличием признака от числа	8101	площаль, га	запас, м ³
- Ko	2	3	4	5	2	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	- 17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
5,0	Липа	1	2	71	125	99							- 1					821	1													3
3,0	Осина	1	2	71	24	98							2					821	2											унд	3,40	7
	Берёза	-1	2	71	20	90							10					821	10											1		10
1,0		1	2	71 Uroro:	11	98	-		-	-	-		2	-	-	-		821	2			_								Ит	oro:	23

Исполнитель Инженер-лесопатолог отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ "Рослесозащита" - ЦЗЛ Нижегородской области

e

Д. П. Смирнов

поднись

Ведомость перечёта деревьев на реласкопических площадках

		Лес	ничест	во (ле	сопарк)	Арзал	асское	межр	айонно	e			уч	песниче	ство		Арзам	асское				_	Дата	провед	ения:	02 де	кабря 2	2015 г					
	Кварта	ал		96		_			Выдел	1	5			Площа	адь вы/	цела, га	3	,4			Плои	цадь ле	сонатол	огичес	кого вы	дела (п	оврежд	ения, г	юражеі	ня), га	3,	,4	
<u></u>						Липа					_	Г					Осина											Берёза					_
№ реласкопической площадки	без признаков ослабления	ослабленные	сильно	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал,	старый ветровал,	свежий бурелом,	старый бурелом, снеголом	аварийные деревья	без признаков ослабления	ослабленные	сильно	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал,	старый ветровал, снеговал	свежий бурелом, снеголом	старый бурелом,	аварийные деревья	без признаков ослабления	ослабленные	сильно	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал, снеговал	старый ветровал,	свежий бурелом, снеголом	старый бурелом, снеголом	аварийные деревья
1	26							1				6											4							1			
2	25	-						2				3							2	-			2					-		1			
3 4	26					-	+	1 2	-	-		4						_	-				3						<u> </u>	1			
5	21					1	1			<u> </u>		4											3			-				1			
6																																	
7																																	
8																																	
9		1				-	-	-	-	-																							
10		<u> </u>				11											L													<u> </u>			
то То		_			1	Дуб н_		1	_	_	-						1		1			- DE	-							T .			- PK
№ реласкопической площадки	без признаков ослабления	ослабленные	сильно	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал,	старый ветровал,	свежий бурелом,	старый бурелом, снеголом	аварийные деревья	без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал,	старый ветровал,	свежий бурелом, снеголом	старый бурелом, снеголом	аварийные деревья	без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал, снеговал	старый ветровал, снеговал	свежий бурелом, снеголом	старый бурелом,	аварийные деревья
1	1							1																									
2	2	-					-	-		-																			-				
3	2		-			-		-		-																							
5	2	-	-					-																									
6		-	-					-																									
7			 	-															-														
8									—	1			-																				
9																																	
10					1																												
	Исполн	итель	: Инэк	енеп-л	econam	олог оп	пдела за	ащить	песа и	ГЛИМ	фили	ила ФБУ	V "Poc.	песозаи	uuma"	- ЦЗЛ	Нижег	оподск	ой обла	сти					9		-,		Д. П.	Смирне	26		

- 2. Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 96, выдел 24
- 2.1. На площади 1,0 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: давность лесоотретства.
- 2.2. Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

~	~	Состояние насаждений:	U.	
-/-	/	 Остовние пасажлении: 	c uanvilleuunu	УСТОЙЧИВОСТЬК
_	· 	COCTOMINE Hacangellini.	c napy mennon	ACTOMAMBACTON

٧

с утраченной устойчивостью

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: ветровал прошлых лет (821);

Дополнительные причины ослабления:

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: обрыв корней.

Дополнительные признаки ослабления:

Фактический отпад: текущий – M^3 /га; общий – 9 M^3 /га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встреча заселённых	емость, % отработанных	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя,
	_	деревьев	деревьев	сильная)

повреждено огнем

		Состо		Состояние шей		Подсушивание луба				
Порода	Вид пожара	% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4;2/4; 3/4; более 3/4)				
-	-	-	-	-	-	-	•			

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
_	-	-	_
_	_	-	_

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных		
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	5	
в т.ч. старого ветровала	5	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	5	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,67; Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,5

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде уборки неликвидной древесины

Технология рубок: -

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – 9 м³/га;

при создании технологической сети (0 %) - 0 м³/га;

	Участковое	рочище (дача)	ртал	Выдел	Площадь выдела,	Вид приятия	лощадь оприятия, га		на выделе, ащий рубке, кбм.	Крайние сроки	
	лесничество	Уро' (да	Квар	Вы	ra	Вид	Пло меропр	Всего:	в т. ч. по санитарному состоянию	проведения	
A	рзамасское	_	96	24	1,0	УНД	1,0	9	9	III-IV квартал 2017 года- 2018 год	

Меры по обеспечению возобновления: -

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины, или складирование в кучи на последующее перегнивание.

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования ветровала – ранее 2015 г.;

основная причина повреждения древесины: вывал деревьев

Дата проведения обследования: 20 сентября 2016 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»

Ведомость перечёта деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ №

Лесничество (лесопарк) <i>Арзамасское межрайонное</i> Учас	тковое лесничество	Арзамасское	
V 0(P - 24 F - 1	TROBOC JICHNACCIBO	Арзимисское	
Квартал <u>96</u> Выдел <u>24</u> Площадь, га <u>1</u>			
Іомер очага вредных организмов Размер пробной площади,	ra <u>1</u>		
аксационная характеристика:			
Гип леса ТМП/В4 Состав 5Т3Б2Ос	Возраст, лет 47	Бонитет	III
Полнота <u>0,7</u> Запас на 1 га <u>170</u>	Возобновление: -		
Время и причина ослабления насаждения: Ветровал прошлых лет (821)			
ил очага: эпизодический, хронический (подчеркнуть)			
Раза развития очага: начальная, нарастание численности, собственно вспышка, криз	иса		
Состояние насаждения, намечаемые мероприятия :			
Насаждение с нарушенной устойчивостью, требующее проведения уборки н	a z		
писижностие с парушенной устоичивоство, треоующее провесения уворки н	еликвионои оревесины		
сполнитель работ по проведению деоспатологического обследования			
1cполнитель работ по проведению леоспатологического обследования:			ad
1сполнитель работ по проведению леоспатологического обследования: 1нженер-лесопатолог отдела защиты леса и государственного лесопатологического	мо Смирнов		Подпись

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Crynosus						Расп	ределение	деревьв по	категория	(состояния	L EUT							утеревьев по вы толирины
голщины, см.		п	111	17	V	1	v		VI		вет	ровал, бурс	лом	anai	оийные дер	свы		879
			111	НЗ	3	НЗ	3	НЗ	3	0	НЗ	3	0	H3	3	0	EIT.	рубке. "
8																	-	-
12																	-	-
16	309										26						335	8
20																		-
24																		-
28																		-
32																		-
36																		-
40																		-
44																		-
48																	-	
52																	-	-
56																		-
toro ur.	309		-	-	-	-	-		-		26		-				335	8
11010 %	92		-		-	-	-	-	-		8		-		-		100	8

Ступс							Pacn	ределение .	деревья по	категорня	4 состояния	I, OFT							леревьев пе вм толщины
голщины			11	111	I.	V	1	v		VI		вет	ровал, бурс	могл	282	рийные дер	псвыя		B T.4
		_ '	11	211	НЗ	3	H3	3	НЗ	3	0	НЗ	3	0	НЗ	3	0	шт	подалежат рубке, %
8	П																	-	-
12																			-
16		197										4						201	2
20																			-
24																			-
28																		-	-
32																			
36																			-
40																			-
44																			
48																			
52																			
56		*																	-
	шт.	197	-	-	-		-				-	4	-		-	-	-	201	2
lvera -	%	98	-	-		_	-	-	-			2				-		100	2

C						Pacn	ределение.	деревья по	категория	4 состояни	i, wr.							леревьев по м толщины
Ступски голщины, см.	,	II	ш	1	V		V		VI		вст	ровал, бурс	мог	282	рийные дер	освъя		B T 4
				H3	3	H3	3	НЗ	3	0	НЗ	3	0	НЗ	3	0	шт	рубке, %
8																	-	-
12																		
16	131										2						133	2
20																		-
24																		-
28																	-	-
32																		-
36																	-	-
40																	-	-
44																		-
48																	-	-
52									-									-
56																		-
шт	131	-	-	-			-				2	-	-	-	-		133	2
troru %	98	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	100	2

Примечание: Н3 - незаселённое, 3 - заселенное, О - отработанное

Филиал ФБУ "Рослесозашита" - "ЦЗЛ Нижегородской области" (организация, проводившая работу)

Департамент лесного хозяйства Нижегородской области

(упономоченный орган субъекта Российской Федерации)

Карточка лесопатологической таксации

Лесни	чество (лесс	опарк)	Арза	масско	е межр	гйонно	e		_ y	н. лесни	чество	Арзам	асское				Г'сграф	ически	с коорд	инаты:	C.III.:	55*25'	32,6"	В.Д.:	42*51'	38,3"	Дат	га пров	сдения:	- 02	? декабр	я 2015 г.
	Квартал	1	96		Выл	пэр	2	24			Площ	адь вы/	дела, га	1	,0				Площ	адь лес	опатоло	гичесі	сого выд	ела (п	оврежд	ения, п	оражен	ия), га		1,	00	
	Состав	5T3I	52Oc					Возра	аст, лет	47	Пол	нота ис	сходная	0,70	1	Іолнот	а факти	ческая	0,67	Б	онитет	Ш] TJ	/ГУМ		ТМП	B4		Запас	на 1 га	17	0
T	Іричины ос.	лаблен	ия нас	саждені	ий (код)	82	21	Bempo	эвал																	С	эданис	е техно	эричопо	ской с	сти, %[
					mr.		Doores							n 9/ on			%				Призна	ки пот	режден	ия нас	аждени	й (код)						е санитарис тельные
	остав			ner	деревьев,		Распра	еделен	е дерег	вьев по	kareroj	зинм со	стояни	и, те от	запаса		ревиси	приз	нак 1	приз	нак 2	приз	нак 3	приз	нак 4	приз	шак 5	приз	знак 6		меропр	
		Apyc	пос Крафта	Возраст породы.	учтенных де	слабления	DIME	пенные	Die	сухостой	сухостой	posan,	posan,	chow,	enow,	вчизф)	COCHINERY DE		TALINY INC. III		MINESSEN WHERE		TATACAS VIICAS		иличием числа		таличием г числа		таличием г числа		12.5	78
Козффициент	nopous		Ka	Bospac	Количество уч	без признаков о	ослаблен	сильно ослаблен	усыхающие	свежний сух	старый сух	свежий ветро	старый ветро	свежий бур	старый буре:	г акидидева	Доля поврем	кох	ла дереваси с и признака от	KOX	та дереваев ст признака от отволо	кох	79 JREPOBBOR C 1 OPHISBARE OT CTROSO	ROS	76 деревьев с 1 признака от стаоло	Kox	ть деревыев с п признака от	tos	ть деревыев ст признака от	800.3	плошаль	Same,
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
5,0	Тополь	1	2	47	335	92							8					821	8													7
3,0	Берёза	1	2	47	201	98							2					821	2											УНД	00,1	1
2,0	Осина	1	2	47	133	98							2					821	2													- 1
10,0				Итого:	669	95	-	-	-	-			5	-	-	-	-													Ито	oro:	9

Исполнитель: Инженер-лесопатолог отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ "Рослесозащита" - ЦЗЛ Нижегородской области

Д. П.

Д. П. Смирнов

подпись

- 2. Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 96, выдел 25
- 2.1. На площади 0,7 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: давность лесоустройства.
- 2.2. Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2 2	~		
2.2.	Состояние	HOCOWIL	ennii.
4.4.	COCIONING	пасалд	CHIII.

с нарушенной устойчивостью

٧

с утраченной устойчивостью

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: ветровал прошлых лет (821);

Дополнительные причины ослабления:

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: обрыв корней.

Дополнительные признаки ослабления:

Фактический отпад: текущий – M^3 /га; общий – $2 M^3$ /га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	*	емость, %	Степень заселения лесного насаждения
	Порода	заселённых деревьев	отработанных деревьев	(слабая, средняя, сильная)
-	-	-	_	

повреждено огнем

		Состо корнев		Состояние шей	1	Подсуши	вание луба
Порода	Вид пожара	% поврежденных огнём корней		ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4;2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-		-	-	-	-	-	-

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
_	_	-	_
_	_	-	_

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	***	
сильно ослабленных		
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	•	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	2	
в т.ч. старого ветровала	2	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	2	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,78**; Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0,5**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде уборки неликвидной древесины

Технология рубок: –

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – 2 м 3 /га; при создании технологической сети (0 %) - 0 м 3 /га;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Плошадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га		на выделе, ащий рубке, кбм. в т. ч. по санитарному состоянию	Крайние сроки проведения
Арзамасское	-	96	25	0,7	УНД	0,7	4	4	III-IV квартал 2017 года- 2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины или складирование в кучи на последующее перегнивание.

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования ветровала – ранее 2015 г.;

основная причина повреждения древесины: вывал деревьев

Дата проведения обследования: 20 сентября 2016 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области»

Ведомость перечёта деревьев, назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № _____

педования:	Смирнов Д. П ФИО	Подпись н 8 (831) 428-94-27
едования:		
едования:		
проведения уборки неликвидной	и древесины	
ственно вспышка, кризиса		
рошлых лет (821)		
	SICRNO. "	
260 Возобнов	7011110	
Возрас	т, лет 81 Бол	нитет <u>II</u>
ер пробной площади, га		
ощадь, га0,7		
е Участковое лесн	ничество Арзамасское	
бласть		

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

							Pacm	ределение .	деревья по	категория	и состояни	s, ur.							леревьев по м толяцины
Ступ толшин			11	III	1	v	١	V		VI		вет	ровал, бурс	HOL	282	рийные дер	свья		PTS
		_ '	"	111	НЗ	3	НЗ	3	НЗ	3	0	НЗ	3	0	нз	3	0	EIT.	P) =
8	3																	-	-
1:	2																		-
1	6																	-	-
2	0																	-	-
2	4	244										8						252	3
2	8																		
3.	2																		
3	6																		-
4	0																	-	-
4	4																		-
4	8																		-
5.	2																	-	
.5	6																		
	шт.	244				-	-			-		8				-	-	252	3
Игого -	%	97						-		-		3						100	3

Ступени						Pacm	ределение,	деревьв по	категорина	состояния	, ब्रा						Всего д	лереві ім толшилы
голщины, сы		II		11	V	1	/		VI		ветј	ровал, бурс	лом	авар	од эмийи	свыя		814
	- 6	11	111	НЗ	3	НЗ	3	нз	3	0	НЗ	3	0	Н3	3	0	MIT.	рубкс, %
8																		-
12																	-	-
16																		
20																		
24	143																143	
28																		-
32																		-
36																		-
40																		-
44	_																	
48																	<u> </u>	
52	1																-	-
56																		
шт.	143	-	-	-	-	-		-		-	-		-		-		143	-
110r0 %	100	-	_	_						-		_		_			100	_

Ступс							Расп	ределение	деревьв по	категория	и состояни	K, OFT.							леревьев по на толацины
ступс голщины		1	II	III	I	V	1	V		VI		вст	ровал, бур	0.70%	202	рийные дер	свыя		BT.4.
		'	11	111	НЗ	3	НЗ	3	H3	3	0	НЗ	3	0	НЗ	3	0	art	подалежат рубке, %
8	8																		-
12																			
16																			-
20																			-
24		35																35	-
28																			
32																			-
36																		-	
40																			-
44																			-
48																			-
52																			-
56																			
,	шт	35		-	-	-	-	-	-	-	-		-	-		-		35	-
17010	%	100	0	0	0	- 0	0	0	0	0	0	0	D	0	0	0	0	100	

Примечание: НЗ - незаселённое, З - заселённое, О - отработанное

Филиал ФБУ "Рослесозащита" - "ЦЗЛ Нижегородской области"

(организация, проводившая работу)

Департамент лесного хозяйства Нижегородской области

(упономоченный орган субъекта Российской Федерации)

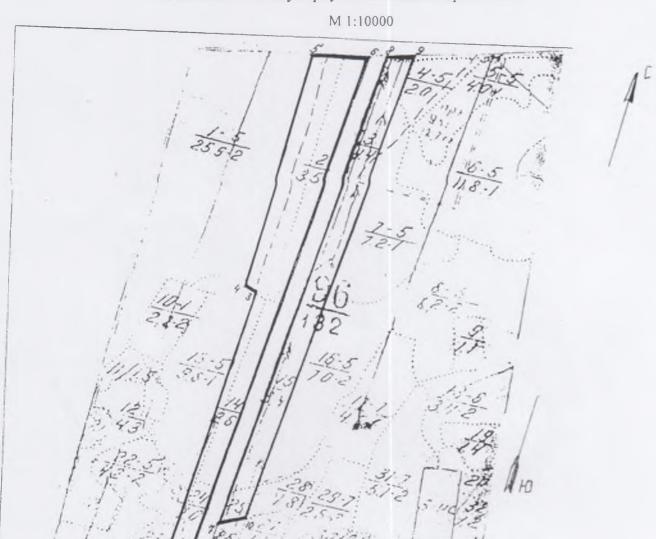
Карточка лесопатологической таксации

0 0	Бонитет 0 0	0	тл/ту	M	Дкл	п <mark>дз</mark>	ис техн		с на 1 га	ети, %[ендуемы	о санитарно
0 0	0 0	наки повре	еждения н	асажден	Сий (кол	Создани			еской с	ети, %[ендуемы	о санитарно
Признак	Призн	наки повр			ий (кол	п)		юлогич	Рекоме	сидуемы	е санитарно
с1 признав					<u> </u>					-	
N G	признак 2	призна	ак 3 пр	изнак 4	при	ізнак 5					00 001 111 10
12	E.M	28					пр	изнак б		здоровит меропр	
г числа наличи	Наличр г числа	наличие	т числа	наличием г числа	ВС	наличисм т числа	ac	на сисла Т числа	80	b, 73	~~ ~
нака ко въ в	BB Hall	KOZI KOZI KOZI KOZI KOZI KOZI KOZI KOZI	отовто	леревьев с н признака от	KON	78 деревьев ст признака от	Ствол	признака от	ВИД	площадь,	запас,
20 21	21 22	23	24 25	26	27	28	29	30	31	32	33
3											4
									УЩ	0,70	-
									Ит	oro:	4
	-									3 УИД	

подпись

Абрис участка леса

в квартале 96, выдел 24,14,2,3,15,25,13,1 площадью 23,9 га Арзамасского участкового лесничества Арзамасского межрайонного лесничества. намеченного под уборку неликвидной древесины



Номе		фические динаты	Румбы	Длина,	Номера	*	рические цинаты	Румбы	Длина,
точек	Широта	Долгота	линий	М	точек	Широта	Долгота	линий	М
1-2	55°25'28,3"	43°51'38,3"	3:0	70	6-1	55°26'12,3"	43°51′57,1"	Ю3:2	1401
2-3	55°25'27,7"	43°51′35,2″	C:0	700	7-8	55°25'31,2"	43°51′42,0"	€:0	1320
3-4	55°25′50,5"	43°51′43,2"	C3:77	33	8-9	55°26'12,4"	43°51′59,9"	B:0	80
4-5	55°25′51,4"	43°51′41,0″	C:0	640	9-10	55°26′12,8″	43°52′03,9″	Ю:0	1320
5-6	55°26′11,9″	43°51′48,1"	B:0	153	10-7	55°25'31,4"	43°51'46,0"	3:0	80

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

Д. П. С

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

	cTBa						2	010			T	аксаци	энная х	арактери	тика							ложено
151X	лесоустройства	ала	ыа	ia, ra			ччес кого	гическ					CM.					Запас	тревосто	я, м³/га		обных ощадей
данных	песоу	квартала	351Д6	выдела,	Целевое назначения		потог	а, га			T-	Ta, M.	o dua	et		_			ВТ	r.4.	,.	22
Источник	Год проведения	Номер к	Номер выдела	Площадь в	лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологи выдела	Плошадь лесопатологического выдела, га	Состав	Порода	Возраст, ле	Средняя высота,	Средний диаметр	Тип леса	TYM	Полнота	Бонитет	Общий	Корневой	Сухостоя	Количество, шт.	Обшая плошадь,
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	- 11	12	13	14	15	16	17	LB	19	20	21	22	23
						Арзамасское	участі	ковое лес	ничество													
то	1994	96	24	1,0	Защитные леса	Защит полосы лесов, расп. вдоль ж/д путей общего пользования, авто, дорог общего		1,0	5Т3Б2Ос	Тополь	26	17	10	ТМП	B4	0,7	III	170	170			
Φ	1//1		24	1,0	January Need	пользования	-	1,0	5Т3Б2Ос	Тополь	47	18	16	TMII	B4	0,7	III	170	170	-		
то	1994	96	14	2,6	Запцитные леса	Защит полосы лесов, расп. вдоль ж/д путей общего пользования, авто, дорог общего		2,6	5Дн3Лn2Б	Дуб н.	60	19	22	Деп	Д2	0,7	Ш	180	180			
Φ			14	2,6		пользования	-	2,6	5Дн3Лп2Б	Дуб н_	18	20	22	Ден	Д2	0,7	III	180	180	-		
ТО	1994	96	2	3,5	Защитные леса	Защит полосы лесов, расп. вдоль ж/д путей общего пользования, авто, дорог общего		3,5	5Б2Дн2Лн1Ос	Береза	50	23	22	Слп	C2	0,6	I	170	170		5	
Φ			2	3,5		пользования		3,5	5Б2Ди2Ли1Ос	Береза	71	23	22	Слп	C2	0,6	1	170	170			
ТО	1994	96	3	4,4	Защитные леса	Защит полосы лесов, расп. вдоль ж/д путей общего пользования, авто. дорог общего		4,4	5Б3Лп2Дн	Берёза	50	21	20	Слп	C2	0,7	1	160	160		5	
Φ			3	4,4		пользования		4,4	5Б3Лп2Дн	Береза	71	21	20	Сли	C2	0,7	1	160	160			
ТО	1994	96	15	3,4	Защитные леса	Защит полосы лесов, рясп. вдоль ж/д путей общего пользования, авто. дорог общего		3,4	5Ли3Ос1Б1Дн	Липа	50	20	18	Дюш	ДЗ	0,8	11	280	280		5	
Φ			15	3,4		пользования	-	3,4	5Лп3Ос1Б1Дн	Липа	71	20	18	Дклп	ДЗ	0,8	11	280	280			
ТО	1994	96	25	0,7	Защитные леса	Защит полосы лесов, расп. вдоль ж/д путей общего пользования, авто, дорог общего		0,7	6Ос3Лп1Дн	Осина	60	21	24	Дклп	ДЗ	0,8	II	257	257			
Φ			25	0,7		пользования	-	0,7	6Ос3Ли1Ди	Осина	18	21	24	Дют	ДЗ	0,8	II	260	260	-		
ТО	1994	96	13	9,8	Запитные леса	Защит полосы лесов, расп. вдоль ж/д путей общего пользования авто дорог общего		9,8	7Ос2Б1Дн	Осина	50	21	22	Сли	C2	0,7	I	230	230			
Φ			13	9,8		общего пользования, авто. дорог общего пользования		2,7	70с2Б1Дн	Осина	71	21	22	Сли	C2	0,7	I	230	230	-		
то	1994	96	l	25,9	Защитные леса	Защит полосы лесов, расп. вдоль ж/д путей общего пользования, авто. дорог общего пользования		25,9	5Б3Ос2Дн	Берёза	50	20	18	Дкли	ДЗ	0,6	H	140	140		5	
Φ			1	25,9	71000			5,6	5Б3Ос2Дн	Берёза	71	20	18	Дклп	ДЗ	0,6	II	140	140		,	

Примечание:

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного участка

Исполнители работ по проведению лесонатологического обследования:

Инженер-лесонатолог отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ "Рослесозащита" - ЦЗЛ Нижегородской области



Результаты проведения лесопатологических обследований лесных насаждений за декабрь месяц 2015 года

		-	ект Российской Фе гковое лесничество	•		сегоро масск		област	đ			-				есопарь ая дача)		Арза.	масск	ре мен	срайо	иное								Дата	02 дек	1бря 201	5 года	
I		7 1401	The state of the s		8	٤			T	вксацио	нная х	аракте	·		(,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		5		Paci	ределен	ис дере	аьса по	категор	ням сос	толния	, % от з	anaca		8 PC B	2				исиныс риятия
Номер кварталя	Номер выдела	Пл выдела га	Целевое назначение лесов	Категории защитных лесов	Номер лесопатолог выдела	Площав лесолятоло неско	Cocras	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр см	Тип леса	нсходная	после удаления		Sanac apcression of H	Число деревьев на тром, ш	без признаков ослабления	ослаб ины	сильно ослабленине	усыхающие	HOTOCK I HE WASTON	старый сухостой	свежи ветро из сигова.	старый этроват, н го	бурс. ом, систо ом	старый бурелом, снеголом	аварийные деревы	Призна пову ни срег	Доля по	Причины ослабления, повреждения	Положе р	Вид	Площадь, га
1	2	J	4	5	4	7	<u> </u>	,	10	£1	11	1.3		1.5			10	£9		21	11	2.5	14	25	24	27	20	29	30	31	32	33	34	35
			1		T	1						T		Т	Арза		участко	1	uvecme	, 			1						T					
96	24	1,0	Защитные леса	Защит полосы лосов, расп вдоль ж/д путей общего пользования, авто дорог общего пользования	-	1,0	5,0 3,0 2,0	Тополь Берёза Осина	47 47 47		16 16	TMII	0,7	0,67	III	85 51 34	335 201 133	92 98 98			-	-	-	1	2 2	-		-	821 821 821	-	Вегровал	8 2 2	УНД	1,0
					_			,		, ,		Htoro:		,		170	669	95	-	-		-		_	5	_	-	_		-		5		
96	14	2,6	Защитные леса	Защит полосы лесов, расп. вдоль ж/д путей общего пользования, авто дорог		2,6	3,0	Дуб н. Липа Берёза	81 81 81	20 20 20	22 22 22	Ден	0,7	0,66	III	90 54 36	984 590 393	98 93 87	-	-	-	-	-	-	7 13	-	-	-	821 821 821	-	Ветровал	2 7 13	УНД	2,6
	_			общего пользования	₩	-	-	Te - T		1 00 1		Hyoro:				180	1 967	94	-	-	-	-	-		6	-	-	-	204	-		6	_	
96	2	3,5	Защитные леса	Защит полосы лесов, расп вдоль ж/д путей общего поль от ник ато деро общего пользования	-	3,5	2,0 2,0	Берёза Дуб и Липа Осина	71 71 71 71	23 23 23 23 23	22 22 22 22	Слп	0,6	0,58	ı	85 34 34 17	125 24 14 12	97 98 97 90	-	-	-	-	Ų.		3 2 3 10				821 821 821 821	-	Нетровал	3 2 3 10	УНД	3,5
-	-			Защит полосы лесов, расп.	-		5.0	Берёза	71	21	20	Hroro:		T	T	170 80	175 114	97		-	<u> </u>	-	-	-	4	-	-	-	821	-		1		
96	3	4,4	Защитные леса	вдоль ж/д путей общего пользования, авто дорог	-	4,4	3,0	Липа Дуб-п	71 71	21	20 20	Сля	0,7	0,69	1	4B 32	64 28	98 95	-		-	-	-		2 5	-		-	821 821	-	Ветровал	2 5	УНД	4,4
-	-			общего пользования			5,0	Липа	71	20	18	Итого:			т -	160	206 125	98	-	-	-	-	-	÷	1	-	-		821	-		2		
96	15	3,4	Защитные леса	Защит полосы лесов, расп вдоль ж/д путей общего пользования авто дорог общего пользования		3,4	3,0 1,0	Осина Берёза Пусти	71 71 71	20 20	18	Дюп	8,0	0,78	11	84 28 28	24 20 11	98 90 98			-	-	-	-	2 10 2	-	-	-	821 821 821	-	Ветровал	2 10 2	УНД	3,4
										1		Hvoro:				280	180	98	-			-	-	-	2	-	-			-		2		
96	25	0,7	Защитные леса	Защит полосы лесов, расп вдоль ж/д путей общего пользования, авто дорог		0,7	6,0 3,0 1,0	Осниа Липа Поби	81 81	21 21 21	24 24 24	Дили	8,0	0,78	п	156 78 26	252 143 35	97 100 100	-	-	-	-	-		3 - -	-		-	821	-	Ветровы	3	УНД	0,7
				общего пользования	-		-	In I	-	1 01 1		H1010:		E	1	260	430	98	-			-	-	-	2	-	-	-	0.00	-		2		
96	13	9.g	Защитные леса	Защит полосы лесов, расп вдоль ж/д путей общего пользования, авто дорог общего пользования		2,7	7,0 2,0 1,0	Осина Берёза Дуб п	71 71 71	21 21 21	22 22 22	Сля	0,7	0,69	1	161 46 23 230	1 088 288 132 1 508	99 100 100	-	-	-	-	-		-	-		-	821	-	Ветровал		УНД	2,7
96	ı	25,9	Защитные леса	Защит полосы лесов, расп. вдоль ж/д путей общего пользования, авто дорог		5,6	3,0	Берёза Осина Луб н	71 71 71	20	18 18	Дилп	0,6	0,59	11	70 42 28	127 24 10	97 99 100	-	-	-	-	-		3	-	-	-	821 821	-	Ветровал	3	УНД	5,6
				общего пользования			2,0	LUVER	/	20		I Итого:		_		140	161	98	-			-	-	-	2	-	-			-		2		
																															Сплошнал саны (ССР)			Ŧ
Ито	10:	51,3				23,9																									Выборочная са (ВСР) Уборка недикв		рубка	•
																															древесины (УН Уборка аварий (УАД)	Д)	ьсп	23,9

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесонатолог отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ "Рослесозащита" - ЦЗЛ Нижегородской области

00

Д. H. Смирнов

88314289427 телефон