

Приложение 2
к приказу Минприроды России
от 16.09.2016 г. № 480

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель руководителя
Сергачского межрайонного лесничества
Нижегородской области

Е. В. Минеева

Дата « 31 »



АКТ

лесопатологического обследования № 122 от "04" августа 2017 года
лесных насаждений в Сергачском межрайонном лесничестве
Нижегородской области

Способ лесопатологического обследования:

1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь га
Спасское		2	19	4,8
Спасское		9	12	2,6
Спасское		62	7	2,0
Итого по участковому лесничеству:				9,4

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 9,4 га

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 2, выдел 19**

2.1. На площади 4,8 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**
с утраченной устойчивостью

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате поражения корневой губкой (*Heterobasidion annosum*) (466);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371), бурелом

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: наличие гнили, ажурность кроны, изреженность кроны, суховершинность, сломы стволов под кроной.

Дополнительные признаки ослабления: наличие плодовых тел в комлевой части ствола, наличие раковых ран в области кроны.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
-	-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Корневая губка	Сосна	28	Средняя
Смоляной рак	Сосна	3	Слабая

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	10	поражение корневой губкой
усыхающих	5	поражение корневой губкой
свежего сухостоя	1	
в т. ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	3	
старого сухостоя		
в т. ч. старого ветровала	1	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	23	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,54**;
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0,3**.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т. к. полнота насаждения не опустится ниже критической полноты, установленной для данной категории защитных лесов.*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – 68 м³/га;
при создании технологической сети (0 %) - 0 м³/га;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, км.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Спасское		2	19	16	ВСР	4,8	326	326	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

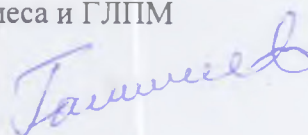
год образования старого сухостоя – 2015-2017 гг.;

основная причина повреждения древесины: *наличие гнили*;

Дата проведения обследования: 04 августа 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области», канд. биол. наук



А. В. Галиничев

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 9, выдел 12**

2.1. На площади 2.6 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: занижена доля дуба по сравнению с таксационным описанием

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

с утраченной устойчивостью

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате поражения трутовиком ложным дубовым (360);

Дополнительные причины ослабления: бурелом прошлых лет.

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: наличие гнили, ажурность кроны, изреженность кроны, суховершинность,.

Дополнительные признаки ослабления: наличие плодовых тел в комлевой части ствола, наличие раковых ран в области кроны, сломы стволов под кроной.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
-	-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик ложный дубовый	дуб	36	Средняя

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	-	
свежего сухостоя	4	
в т. ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома		
старого сухостоя	6	
в т. ч. старого ветровала		
старого бурелома	2	
аварийных деревьев	-	
Итого:	10	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,63; Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет не лимитируется.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки*

Технология рубок: *беспасечная;*

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – 27 м³/га;
при создании технологической сети (0 %) - 0 м³/га;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кубм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Спасское		9	12	2,6	ВСР	2,6	70	70	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2015-2017 гг.;

основная причина повреждения древесины: *наличие гнили;*

Дата проведения обследования: 04 августа 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Нижегородской области», канд. биол. наук

А. В. Галиничев

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 62, выдел 7**

2.1. На площади 2,0 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

с утраченной устойчивостью

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате поражения трутовиком ложным дубовым (360);

Дополнительные причины ослабления:

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: наличие гнили, ажурность кроны, изреженность кроны, суховершинность, сломы стволов под кроной.

Дополнительные признаки ослабления: наличие плодовых тел в комлевой части ствола, наличие раковых ран в области кроны.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
-	-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик ложный дубовый	Дуб	50	Сильная

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных		
усыхающих		
свежего сухостоя	6	
в т. ч. свежего ветровала		
свежего бурелома		
старого сухостоя	9	
в т. ч. старого ветровала	2	
старого бурелома	2	
аварийных деревьев	-	
Итого:	15	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,51**; Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **не лимитируется**.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т. к. полнота насаждения не лимитируется для данной категории защитных лесов.*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – 26 м³/га;
при создании технологической сети (0 %) - 0 м³/га;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Спасское		62	7	19	ВСР	2,0	52	52	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2015-2017 гг.;

основная причина повреждения древесины: *наличие гнили*;

Дата проведения обследования: 04 августа 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» –

«ЦЗЛ Нижегородской области», канд. биол. наук

Галиничев А. В. Галиничев