

Приложение 2
к приказу Минприроды России
от 16.09.2016 г. № 480

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель руководителя
Сергачского межрайонного лесничества

Нижегородской области

Е. В. Миняева

Дата « 08 2017 г. »



АКТ

лесопатологического обследования № 120 от "01" августа 2017 года
лесных насаждений в Сергачском межрайонном лесничестве
Нижегородской области

- Способ лесопатологического обследования:
- 1. Визуальный
 - 2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь га
Сергачское		45	2	1,6
Сергачское		45	8	2,0
Сергачское		45	9	2,7
Сергачское		45	29	0,8
Сергачское		101	14	5,6
Итого по участковому лесничеству:				12,7

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 12,7 га

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 45, выдел 2**

2.1. На площади 1,6 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: состав насаждения (завышена доля березы) и площадь не соответствуют таксационному описанию 2008 года.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

с утраченной устойчивостью

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате поражения трутовиком ложным дубовым (360);

Дополнительные причины ослабления: трутовик настоящий (355), трутовик ложный осиновый (358), бурелом прошлых лет.

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: наличие гнили, ажурность кроны, изреженность кроны, суховершинность,

Дополнительные признаки ослабления: наличие плодовых тел в комлевой части ствола, наличие раковых ран в области кроны, сломы стволов под кроной.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
-	-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик ложный дубовый	дуб	18	Средняя
Трутовик настоящий	береза	21	Средняя
Трутовик ложный осиновый	осина	18	Средняя

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	-	
свежего сухостоя	6	
в т. ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома		
старого сухостоя	18	
в т. ч. старого ветровала		
старого бурелома	10	
аварийных деревьев	-	
Итого:	19	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,46**;
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0,3**.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки т. к. полнота насаждения не опустится ниже критической полноты, установленной для данной категории защитных лесов*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – 39 м³/га;
при создании технологической сети (0 %) - 0 м³/га;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Сергачское		45	2	1,6	ВСП	1,6	62	62	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности. мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2015-2017 гг.;

основная причина повреждения древесины: *наличие гнили*;

Дата проведения обследования: 01 августа 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» –

«ЦЗЛ Нижегородской области», канд. биол. наук

А. В. Галиничев

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 45, выдел 8**

2.1. На площади 2,0 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: _

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

с утраченной устойчивостью

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате поражения трутовиком ложным дубовым (360);

Дополнительные причины ослабления: трутовик настоящий, трутовик ложный осиновый

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: наличие гнили, ажурность кроны, изреженность кроны, суховершинность, сломы стволов под кроной.

Дополнительные признаки ослабления: наличие плодовых тел в комлевой части ствола, наличие раковых ран в области кроны.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
-	-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик ложный дубовый	Дуб	14	Средняя
Трутовик настоящий	береза	12	Средняя
Трутовик ложный осиновый	осина	50	сильная

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	3	Трутовик ложный осиновый
усыхающих	2	Трутовик ложный осиновый
свежего сухостоя	7	
в т. ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома		
старого сухостоя	8	
в т. ч. старого ветровала		
старого бурелома		
аварийных деревьев	-	
Итого:	21	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,47**;
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0,3**.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено:
рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки т. к. полнота насаждения не опустится ниже критической полноты, установленной для данной категории защитных лесов

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – 33 м³/га;
при создании технологической сети (0 %) - 0 м³/га;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Сергачское		45	8	6,6	ВСР	2,0	66	66	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2015-2017 гг.;

основная причина повреждения древесины: *наличие гнили*;

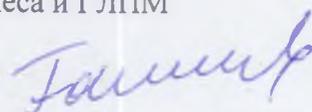
Дата проведения обследования: 01 августа 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» –

«ЦЗЛ Нижегородской области», канд. биол. наук



А. В. Галиничев

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 45, выдел 9**

2.1. На площади 2,7 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: площадь насаждения не соответствует таксационному описанию 2008 года.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

v

с утраченной устойчивостью

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате поражения трутовиком ложным дубовым (360);

Дополнительные причины ослабления: трутовик ложный осиновый (358).

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: наличие гнили, ажурность кроны, изреженность кроны, суховершинность,

Дополнительные признаки ослабления: наличие плодовых тел в комлевой части ствола, наличие раковых ран в области кроны.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
-	-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик ложный дубовый	дуб	10	Средняя
Трутовик ложный осиновый	осина	25	Средняя

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	-	
свежего сухостоя	7	
в т. ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома		
старого сухостоя	8	
в т. ч. старого ветровала		
старого бурелома		
аварийных деревьев	-	
Итого:	15	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,51**; Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0,3**.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки т. к. полнота насаждения не опустится ниже критической полноты, установленной для данной категории защитных лесов*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – 25 м³/га;
при создании технологической сети (0 %) - 0 м³/га;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Сергачское		45	9	2,7	ВСП	2,7	67	67	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2015-2017 гг.;

основная причина повреждения древесины: *наличие гнили*;

Дата проведения обследования: 01 августа 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» –

«ЦЗЛ Нижегородской области», канд. биол. наук

А. В. Галиничев

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 45, выдел 29**

2.1. На площади 0,8 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: занижена доля березы по сравнению с таксационным описанием

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

с утраченной устойчивостью

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате поражения трутовиком ложным дубовым (360);

Дополнительные причины ослабления: бактериальные заболевания березы (355), бурелом прошлых лет.

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: наличие гнили, ажурность кроны, изреженность кроны, суховершинность,.

Дополнительные признаки ослабления: наличие плодовых тел в комлевой части ствола, наличие раковых ран в области кроны, сломы стволов под кроной.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
-	-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик ложный дубовый	дуб	24	Средняя
Бактериальный заболевания березы	береза	27	средняя

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	-	
свежего сухостоя	7	
в т. ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома		
старого сухостоя	18	
в т. ч. старого ветровала		
старого бурелома	10	
аварийных деревьев	-	
Итого:	25	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,45**;
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0,3**.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено:
рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки т. к. полнота насаждения не опустится ниже критической полноты, установленной для данной категории защитных лесов

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – 50 м³/га;
при создании технологической сети (0 %) - 0 м³/га;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кубм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Сергачское		45	29	0,8	ВСП	0,8	40	40	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2015-2017 гг.;

основная причина повреждения древесины: *наличие гнили*;

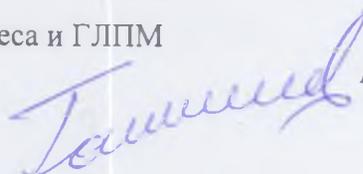
Дата проведения обследования: 01 августа 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» –

«ЦЗЛ Нижегородской области», канд. биол. наук



А. В. Галиничев

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 101, выдел 14**

2.1. На площади 5,6 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

с утраченной устойчивостью

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате поражения корневой губкой (*Heterobasidion annosum*) (466);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371),

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: наличие гнили, ажурность кроны, изреженность кроны, суховершинность,.

Дополнительные признаки ослабления: наличие плодовых тел в комлевой части ствола, наличие раковых ран в области кроны.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
-	-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Корневая губка	Сосна	19	Средняя
Смоляной рак	Сосна	3	Слабая

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	5	поражение корневой губкой
усыхающих	6	поражение корневой губкой
свежего сухостоя	1	
в т. ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома		
старого сухостоя	8	
в т. ч. старого ветровала		
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	19	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,56**;
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0,3**.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т. к. полнота насаждения не опустится ниже критической полноты, установленной для данной категории защитных лесов.*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – 65 м³/га;
при создании технологической сети (0 %) - 0 м³/га;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Сергачское		101	14	5,6	ВСП	5,6	364	364	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2015-2017 гг.;

основная причина повреждения древесины: *наличие гнили*;

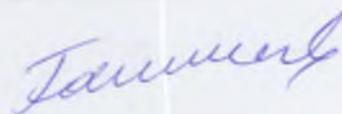
Дата проведения обследования: 01 августа 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» –

«ЦЗЛ Нижегородской области», канд. биол. наук



А. В. Галиничев