

УТВЕРЖДАЮ  
Руководитель Пижемского районного лесничества  
Нижегородской области

  
С. И. Вахонин

Дата "23" 08 2017 года



**АКТ**  
лесопатологического обследования № 116 от "23" "08" 2017 года  
лесных насаждений в Пижемском районном лесничестве  
Нижегородской области

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

**Место проведения**

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь га
Вайское		63	8	47.5
Вайское		69	3	45.2
Вайское		71	14	35.2

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 127.9 га

## Визуальное лесопатологическое обследование

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 45,2 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует таксационному описанию; на площади 82,7 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений не соответствует таксационному описанию. Причины несоответствия: *проведённые лесохозяйственные мероприятия в виде постепенных рубок. Данные о проведённом мероприятии внесены в лесной реестр, поэтому составления акта несоответствия не требуется.*

Список участков с выявленными несоответствиями приведён в приложении 1 к настоящему Акту

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади 127,9 га

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Вайское		63	8	-	47,5	Ожеледь
Вайское		69	3	45,2		Заселение большим и малым сосновыми лубедами
Вайское		71	14	-	35,2	Ожеледь
Итого:				45,2	82,7	

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	45,2
Усыхание лесных насаждений различной степени	82,7
Развитие очагов вредных организмов	127,9

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

Промышленными

Бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь, загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

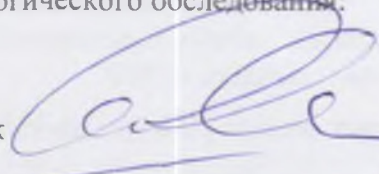
Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

Обследованные берёзовые насаждения повреждены в результате образования ожеледи в ноябре 2016 года; берёзовые древостои поражены трутовиком ложным (*Phellinus igniarius* Quel.) (056), трутовиком скошенным (чага) (*Inonotus obliquus* (Pers.) Pil.) (820) или трутовиком настоящим (*Fomes fomentarius* (L.) Gill.) (055), осиновые древостои поражены трутовиком ложным осиновым (*Phellinus tremulae* Bond. (Bond. et Boriss.) (058). Сосновый древостой в квартале 69 выдел 3 заселён большим (*Tomicus piniperda* L.) и малым (*Tomicus minor* Hart.) сосновыми лубоедами, что стало следствием межвидовой конкуренции и повреждения хвоегрызущими вредителями.

Для предотвращения развития негативных процессов в обследованных насаждениях рекомендуется провести инструментальное лесопатологическое обследование в целях назначения санитарно-оздоровительных мероприятий в насаждениях, повреждённых вредителями леса или в результате воздействия неблагоприятных погодно-климатических факторов.

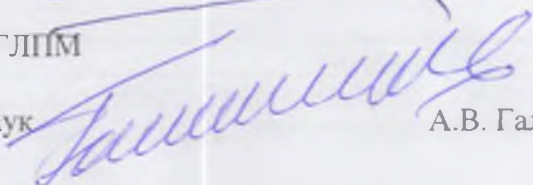
Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук



С.В. Салин

Инженер I категории отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук



А.В. Галиничев

## 2. Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 63, выдел 8

2.1. На площади 47,5 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: проведённое лесохозяйственное мероприятие в виде выборочной (равномерно-постепенной) рубки спелых и перестойных насаждений. Данные о проведённом мероприятии внесены в лесной реестр, поэтому составления акта несоответствия не требуется.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

-

с утраченной устойчивостью

V

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: массовый слом стволов и вывалы деревьев в результате образования ожеледи в ноябре 2016 года;

Дополнительные причины ослабления: стволовые гнили (350) лиственных пород, вызванные следующими возбудителями болезней леса: трутовик скошенный (чага) (*Inonotus obliquus* (Pers.) Pil.) (820), трутовик ложный (*Phellinus igniarius* (L. ex Fr.) Quel.) (056), трутовик настоящий (*Fomes fomentarius* (L.) Gill.) (055), трутовик ложный осиновый (*Phellinus tremulae* Bond. (Bond. et Boriss.) (058).

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: сломы стволов под кроной или средней части ствола, обрыв корней, вывалы деревьев, ажурность и усыхание кроны, суховершинность;

Дополнительные признаки ослабления: наличие гнили, дупла, морозобойные трещины с выделениями темно-бурой жидкости, плодовые тела трутовиков ложного, скошенного (чага), настоящего и ложного осинового.

Фактический отпад: текущий – 24 м<sup>3</sup>/га; общий – 27 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %			отработанных деревьев	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев по категориям				
		I-II	III	IV		

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик настоящий	Берёза	3	Слабая
Трутовик скошенный	Берёза	7	Слабая
Трутовик ложный	Берёза	5	Слабая
Трутовик ложный осиновый	Осина	68	Сильная

Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	16	Стволовые гнили (дупла, трещины с выделениями)
сильно ослабленных	21	Стволовые гнили (плодовые тела)
усыхающих	-	
свежего сухостоя	17	
в т.ч. свежего ветровала	2	
свежего бурелома	14	
старого сухостоя	2	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	56	

Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.22**;

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: руководствуясь ч. 4 статьи 17 Лесного кодекса РФ, а также п. 39, 40 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470), рекомендуется провести сплошную санитарную рубку, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, снизится ниже критического значения (0.3) установленного для берёзовых насаждений в эксплуатационных лесах.

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел. подлежащий рубке, куб. м.	Крайние сроки проведения
Вайское		63	8	72.3	ССР	47.5	Берёза	3515	II квартал 2018 года
							Осина	3087	
							Ольха ч.	48	
							Итого:	6650	

Меры по обеспечению возобновления: *содействие естественному возобновлению леса путём сохранения подроста*;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков на технологических коридорах с последующим мульчированием*.

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2016 гг.;

основная причина повреждения древесины: *поражение берёзы и осины стволовыми гнилями*;

Дата проведения обследования: 12 июля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

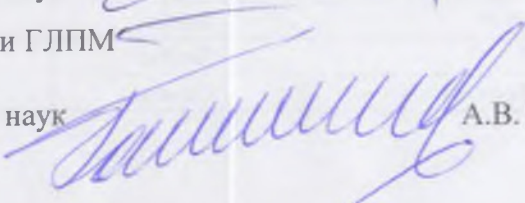
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук

 С.В. Салин

Инженер I категории отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук

 А.В. Галиничев

**2. Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 69, выдел 3**

2.1. На площади 45,2 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: - .

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**  -  
**с утраченной устойчивостью**  v

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: заселение соснового древостоя большим (*Tomicus piniperda* L.) и малым (*Tomicus minor* Hart.) сосновыми лубоедами, ставшее следствием межвидовой конкуренции и повреждения хвоегрызущими вредителями;

Дополнительные причины ослабления: стволовые гнили (350) лиственных пород, вызванные следующими возбудителями болезней леса: трутовик скошенный (чага) (*Inonotus obliquus* (Pers.) Pil.) (820), трутовик ложный (*Phellinus igniarius* (L. ex Fr.) Quel.) (056), трутовик ложный осиновый (*Phellinus tremulae* Bond. (Bond. et Boriss.) (058).

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность и усыхание кроны, суховершинность;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения большого и малого сосновых лубоедов (характерные маточные ходы и летные отверстия), наличие гнили, дупла, морозобойные трещины с выделениями темно-бурой жидкости, плодовые тела трутовиков ложного, скошенного (чага), настоящего и ложного осинового.

Фактический отпад: текущий – 6 м<sup>3</sup>/га; общий – 12 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %			отработанных деревьев	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев по категориям				
		I-II	III	IV		
Большой сосновый лубоед	Сосна			4	3	Слабая
Малый сосновый лубоед	Сосна			4	3	Слабая

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик скошенный	Берёза	10	Слабая
Трутовик ложный	Берёза	11	Слабая
Трутовик ложный осиновый	Осина	48	Сильная

Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	12	Стволовые гнили (дупла, трещины с выделениями)
сильно ослабленных	2	Стволовые гнили (плодовые тела)
усыхающих	2	Заселение стволовыми вредителями
свежего сухостоя	1	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	3	
в т.ч. старого ветровала	1	
старого бурелома	1	
аварийных деревьев	-	
Итого:	20	

Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.46**;

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *произвести санитарно-оздоровительное мероприятие в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, не снизится ниже критического значения (0.3) установленного для сосновых насаждений в эксплуатационных лесах.*

Технология рубки: *среднепосечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **40 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (15 %) - **27 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, подлежащий рубке, куб.м.	Крайние сроки проведения
Вайское		69	3	45.2	ВСП	45.2	Сосна	904	II квартал 2018 года
							Ель	90	
							Берёза	1672	
							Осина	362	
							Итого:	3028	

Меры по обеспечению возобновления: - ;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков на технологических коридорах с последующим мульчированием.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2012-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *поражение берёзы и осины стволовыми гнилями*;

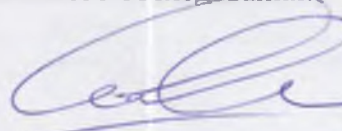
Дата проведения обследования: 12 июля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

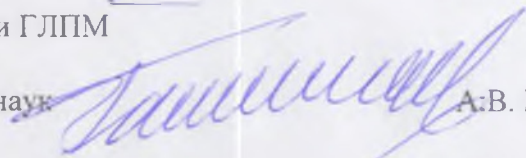
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук

 С.В. Салин

Инженер I категории отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

ЦЗЛ Нижегородской области канд. биол. наук

 А.В. Галиничев

## 2. Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 71, выдел 14

2.1. На площади 35,2 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: *проведённое лесохозяйственное мероприятие в виде выборочной (равномерно-постепенной) рубки спелых и перестойных насаждений. Данные о проведённом мероприятии внесены в лесной реестр, поэтому составления акта несоответствия не требуется.*

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

-

с утраченной устойчивостью

V

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: массовый слом стволов и вывалы деревьев в результате образования ожеледи в ноябре 2016 года;

Дополнительные причины ослабления: стволовые гнили (350) лиственных пород, вызванные следующими возбудителями болезней леса: трутовик скошенный (чага) (*Inonotus obliquus* (Pers.) Pil.) (820), трутовик ложный (*Phellinus igniarius* (L. ex Fr.) Quel.) (056), трутовик настоящий (*Fomes fomentarius* (L.) Gill.) (055), трутовик ложный осиновый (*Phellinus tremulae* Bond. (Bond. et Boriss.) (058).

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: сломы стволов под кроной или средней части ствола, обрыв корней, вывалы деревьев, ажурность и усыхание кроны, суховершинность;

Дополнительные признаки ослабления: наличие гнили, дупла, морозобойные трещины с выделениями темно-бурой жидкости, плодовые тела трутовиков ложного, скошенного (чага), настоящего и ложного осинового.

Фактический отпад: текущий – 43 м<sup>3</sup>/га; общий – 45 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %			отработанных деревьев	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев по категориям				
		I-II	III	IV		

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик настоящий	Берёза	3	Слабая
Трутовик скошенный	Берёза	3	Слабая
Трутовик ложный	Берёза	8	Слабая
Трутовик ложный осиновый	Осина	40	Сильная



Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	15	Стволовые гнили (дупла, трещины с выделениями)
сильно ослабленных	7	Стволовые гнили (плодовые тела)
усыхающих	-	
свежего сухостоя	27	
в т.ч. свежего ветровала	1	
свежего бурелома	25	
старого сухостоя	1	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	50	

Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.25**;

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: руководствуясь ч. 4 статьи 17 Лесного кодекса РФ, а также п. 39, 40 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470), рекомендуется провести сплошную санитарную рубку, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, снизится ниже критического значения (0.3) установленного для берёзовых насаждений в эксплуатационных лесах.

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, подлежащий рубке, куб.м.	Крайние сроки проведения
Вайское		71	14	93,3	ССР	35,2	Берёза	3942	II квартал 2018 года
							Осина	1690	
							Итого:	5632	

Меры по обеспечению возобновления: *содействие естественному возобновлению леса путём сохранения подроста;*

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков на технологических коридорах с последующим мульчированием.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2016 гг.;

основная причина повреждения древесины: *поражение берёзы и осины стволовыми гнилями;*

Дата проведения обследования: 12 июля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук

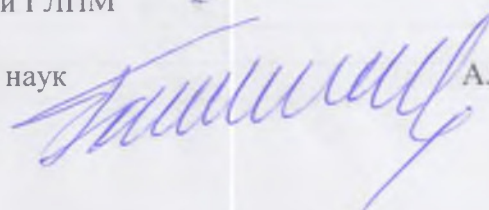


С.В. Салин

Инженер I категории отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук



А.В. Галиничев