

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель Вачского районного лесничества
Нижегородской области

Г. В. Епифанов

Дата " 22 " 08 2017 года

АКТ

лесопатологического обследования № 114 от "28" июля 2017 года
лесных насаждений в Вачском районном лесничестве
Нижегородской области

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь га
Давыдовское		2	65	1,9
Давыдовское		22	22	1,4
Давыдовское		36	29	1,1
Давыдовское		36	33	1,2
Давыдовское		59	36	0,4
Давыдовское		65	6	2,6
Давыдовское		65	20	7,4
Давыдовское		85	14	2,6
Итого по участковому лесничеству:				18,6

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 18,6 га

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 2, выдел 65**

2.1. На площади 1,9 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: неоднородность состава, наличие куртин ели в выделе

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью** -
с утраченной устойчивостью v

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате повреждения ели короедом-типографом (*Ips typographus* L.) (343);

Дополнительные причины ослабления: поражение осины ложным осиновым трутовиком (*Phellinus tremulae* Bond. (Bond. et Boriss.) (358)

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (маточные и личиночные ходы, брачные камеры, куколочные колыбельки),

Фактический отпад: текущий - м³/га; общий – 105 м³/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Короед-типограф	Ель	-	81	Сильная

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик ложный осиновый	Осина	17	Слабая

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	50	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	50	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,3**;
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0,5**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде сплошной санитарной рубки, т. к. полнота насаждения опустится ниже критической полноты, установленной для данной категории защитных лесов*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **105 м³/га**;
при создании технологической сети (0 %) - **0 м³/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кубм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Давыдовское		2	65	1,9	ССР	1,9	399	200	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: *искусственное лесовосстановление*

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013 г.;

основная причина повреждения древесины: наличие гнили у деревьев, пораженных ложным осиновым трутовиком;

Дата проведения обследования: 05 мая 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

 Д. П. Смирнов

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

 А. Ю. Никифоров

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 22, выдел 22**

2.1. На площади 1,4 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

-

с утраченной устойчивостью

V

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате устойчивого низового пожара средней интенсивности 2010 года

Дополнительные причины ослабления: бурелом прошлых лет

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны

Дополнительные признаки ослабления: наличие нагара на стволах, ожог корневой шейки

Фактический отпад: текущий - м³/га; общий – 40 м³/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
-	-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
Сосна	Низовой устойчивый средней интенсивности	-	-	Более ¼	57	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т. ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	57	
в т. ч. старого ветровала	6	
старого бурелома	9	
аварийных деревьев	-	
Итого:	57	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,06**; Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0,3**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде сплошной санитарной рубки, т. к. полнота насаждения опустится ниже критической полноты, установленной для эксплуатационных лесов*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **40 м³/га**;
при создании технологической сети (0 %) - **0 м³/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дата)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, км.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т. ч. по санитарному состоянию	
Давыдовское		22	22	1,4	ССР	1,3	98	56	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: *искусственное лесовосстановление*

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя: 2011-2012 гг.;

основная причина повреждения древесины: вывал и слом стволов поврежденных огнём деревьев;

Дата проведения обследования: 05 мая 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

 Д. П. Смирнов

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

 А. Ю. Никифоров

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 36, выдел 29**

2.1. На площади 1,1 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: в таксационной характеристике насаждения не указаны единичные деревья сосны и берёзы

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

с утраченной устойчивостью

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате устойчивого низового пожара средней интенсивности 2010 года

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны смоляным раком (*Cronartium flaccidum* (Alb. et Schw.) Wint. и *Peridermium pini* (Willd.) Kleb.)

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны

Дополнительные признаки ослабления: наличие нагара на стволах, ожог корневой шейки, наличие на стволах раковых ран

Фактический отпад: текущий - м³/га; общий – 30 м³/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
-	-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
Сосна	Низовой устойчивый средней интенсивности	-	-	Более 3/4	67	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Смоляной рак	Сосна	26	Средняя

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т. ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	50	
в т. ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	5	
аварийных деревьев	-	
Итого:	50	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,07**;
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0,3**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде сплошной санитарной рубки, т. к. полнота насаждения опустится ниже критической полноты, установленной для эксплуатационных лесов*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **30 м³/га**;
при создании технологической сети (0 %) - **0 м³/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т. ч. по санитарному состоянию	
Давыдовское		36	29	1,1	ССР	1,1	66	33	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: *искусственное лесовосстановление*

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя: 2011-2012 г.;

основная причина повреждения древесины: вывал и слом стволов поврежденных огнём деревьев;

Дата проведения обследования: 05 мая 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

 Д. П. Смирнов

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

 А. Ю. Никифоров

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 36, выдел 33**

2.1. На площади 1,2 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

-

с утраченной устойчивостью

V

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате устойчивого низового пожара средней интенсивности 2010 года

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны смоляным раком (*Cronartium flaccidum* (Alb. et Schw.) Wint. и *Peridermium pini* (Willd.) Kleb.)

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны

Дополнительные признаки ослабления: наличие нагара на стволах, ожог корневой шейки, наличие на стволах раковых ран

Фактический отпад: текущий – 6 м³/га; общий – 66 м³/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
-	-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
Сосна	Низовой устойчивый средней интенсивности	-	-	1/4	10	-	-
		-	-	2/4	7	-	-
		-	-	3/4	2	-	-
		-	-	Более 3/4	81	-	-
Берёза		-	-	1/4	80	-	-
		-	-	2/4	20	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Смоляной рак	Сосна	2	Слабая

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	-	
свежего сухостоя	7	
в т. ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	66	
в т. ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	73	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит *0,05*;
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет *0,3*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде сплошной санитарной рубки, т. к. полнота насаждения опустится ниже критической полноты, установленной для эксплуатационных лесов*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – *66 м³/га*;
при создании технологической сети (0 %) - *0 м³/га*;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т. ч. по санитарному состоянию	
Давыдовское		36	33	1,2	ССР	1,1	99	73	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: *искусственное лесовосстановление*

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя: 2011-2012 г.;

основная причина повреждения древесины: -;

Дата проведения обследования: 05 мая 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

 Д. П. Смирнов

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

 А. Ю. Никифоров

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 59, выдел 36**

2.1. На площади 0,4 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

-

с утраченной устойчивостью

v

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате повреждения ели короедом-типографом (*Ips typographus* L.) (343);

Дополнительные причины ослабления:

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки),

Фактический отпад: текущий - м³/га; общий – 60 м³/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Короед-типограф	Ель	-	67	Сильная

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	50	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	50	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,18**;
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0,5**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде сплошной санитарной рубки, т. к. полнота насаждения опустится ниже критической полноты, установленной для эксплуатационных лесов*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **60 м³/га**;
при создании технологической сети (0 %) - **0 м³/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Давыдовское		59	36	0,4	ССР	0,4	48	24	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: *искусственное лесовосстановление*

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013 г.;

основная причина повреждения древесины: -;

Дата проведения обследования: 05 мая 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

 Д. П. Смирнов

 А. Ю. Никифоров

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 65, выдел 6**

2.1. На площади 2,6 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

-

с утраченной устойчивостью

v

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате повреждения ели короедом-типографом (*Ips typographus* L.) (343);

Дополнительные причины ослабления: повреждение сосны большим сосновым лубоедом (*Tomicus (Blastophagus) piniperda* L. (338)

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки),

Фактический отпад: текущий – 20 м³/га; общий – 90 м³/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Короед-типограф	Ель	45	55	Сильная
Большой сосновый лубоед	Сосна	-	100	Сильная

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	15	Заселение ели короедом-типографом
усыхающих	16	Заселение ели короедом-типографом
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
<i>старого сухостоя</i>	<i>38</i>	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	2	
аварийных деревьев	-	
Итого:	69	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,11**;
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений *не лимитируется*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: руководствуясь п. 37, 38 Правил ликвидации очагов вредных организмов (Приказ Минприроды России от 23.06.2016 № 361), рекомендуется провести рубку лесных насаждений сплошным способом в целях регулирования породного и возрастного составов лесных насаждений, являющихся очагами вредных организмов

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **90 м³/га**;

при создании технологической сети (0 %) - **0 м³/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Давыдовское		65	6	2,6	РОВО	2,6	338	234	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: *искусственное лесовосстановление*

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *слом сухостойных деревьев ели*;

Дата проведения обследования: 05 мая 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

Д. П. Смирнов

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

А. Ю. Никифоров

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 65, выдел 20**

2.1. На площади 7,4 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

-

с утраченной устойчивостью

v

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате повреждения ели короедом-типографом (*Ips typographus* L.) (343);

Дополнительные причины ослабления: повреждение сосны большим сосновым лубоедом (*Tomicus (Blastophagus) piniperda* L.) (338)

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки),

Фактический отпад: текущий – 30 м³/га; общий – 110 м³/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Короед-типограф	Ель	53	43	Сильная
Большой сосновый лубоед	Сосна	-	100	Сильная

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	19	Заселение ели короедом-типографом
усыхающих	19	Заселение ели короедом-типографом
свежего сухостоя	2	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	33	
в т.ч. старого ветровала	3	
старого бурелома	6	
аварийных деревьев	-	
Итого:	73	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,12**;
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0,5**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: руководствуясь п. 37, 38 Правил ликвидации очагов вредных организмов (Приказ Минприроды России от 23.06.2016 № 361), рекомендуется провести рубку лесных насаждений сплошным способом в целях регулирования породного и возрастного составов лесных насаждений, являющихся очагами вредных организмов

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **110 м³/га**;
при создании технологической сети (0 %) - **0 м³/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Давыдовское		65	20	7,4	РОВО	7,4	1110	814	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: *искусственное лесовосстановление*

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: - вывал и слом сухостойных деревьев ели;

Дата проведения обследования: 05 мая 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

 Д. П. Смирнов

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

 А. Ю. Никифоров

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 85, выдел 14**

2.1. На площади 2,6 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью** -
с утраченной устойчивостью V

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате устойчивого низового пожара средней интенсивности 2010 года

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны смоляным раком (*Cronartium flaccidum* (Alb. et Schw.) Wint. и *Peridermium pini* (Willd.) Kleb. (371), бурелом прошлых лет (822)

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны

Дополнительные признаки ослабления: наличие нагара на стволах, ожог корневой шейки, наличие на стволе раковых ран

Фактический отпад: текущий – 11 м³/га; общий – 77 м³/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
-	-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
Сосна	Низовой устойчивый средней интенсивности	-	-	3/4	15	-	-
		-	-	Более 3/4	65	-	-
Берёза		-	-	3/4	15	-	-
		-	-	Более 3/4	30	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Смоляной рак	Сосна	5	Слабая

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	5	
свежего сухостоя	2	
в т. ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	55	
в т. ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	62	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,11**;
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0,3**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде сплошной санитарной рубки, т. к. полнота насаждения опустится ниже критической полноты, установленной для данной категории защитных лесов*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **74 м³/га**;
при создании технологической сети (0 %) - **0 м³/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, км.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т. ч. по санитарному состоянию	
Давыдовское		85	14	2,6	ССР	2,2	264	164	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: *искусственное лесовосстановление*

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя: 2010-2011 г.;

основная причина повреждения древесины: -;

Дата проведения обследования: 05 мая 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

Д. П. Смирнов

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

А. Ю. Никифоров