

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель Выксунского районного  
лесничества Нижегородской области

А. С. Державцев

Дата "04" 08 2017 года

## АКТ

лесопатологического обследования № 109 от "28" июля 2017 года  
лесных насаждений в Выксунском районном лесничестве  
Нижегородской области

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

### Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь га
Пристанское		26	5	3,0
Пристанское		26	8	6,5
Пристанское		26	9	2,5
Пристанское		26	13	3,8
Пристанское		26	19	5,6
Пристанское		26	27	1,8
Пристанское		26	28	0,1
Пристанское		26	29	17,2
Пристанское		26	35	3,7
Пристанское		26	40	4,5
Пристанское		74	9	10,0
Пристанское		94	10	10,6
Пристанское		94	14	5,3
Пристанское		94	15	1,0
Пристанское		94	16	3,6
Пристанское		113	5	0,7
Пристанское		113	6	2,1
Пристанское		115	24	0,2
Пристанское		116	32	2,0
Пристанское		128	8	0,2
Итого по участковому лесничеству:				84,4

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 84,4 га

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 26, выдел 5**

2.1. На площади 3,0 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: \_\_\_\_\_

2.2. Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**  
**с утраченной устойчивостью**

V

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате повреждения большим сосновым лубоедом (*Tomicus (Blastophagus) piniperda L.*) (338);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны смоляным раком (*Cronartium flaccidum* (Alb. et Schw.) Wint. и *Peridermium pini* (Willd.) Kleb.) (371)

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, усыхание ветвей в кроне

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (маточные и личиночные ходы, брачные камеры, куколочные колыбельки), наличие на стволах в области кроны раковых ран

Фактический отпад: текущий – 5 м<sup>3</sup>/га; общий – 28 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Большой сосновый лубоед	Сосна	-	10	Слабая

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Смоляной рак	Сосна	6	Слабая

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	2	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	10	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	12	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,53**:  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений **не лимитируется**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено:  
*рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т. к. критическая полнота для данной категории лесных насаждений не лимитируется*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **28 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т. ч. по санитарному состоянию	
Пристанское		26	5	3,0	ВСП	3,0	84	84	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2014 гг.;

основная причина повреждения древесины: -;

Дата проведения обследования: 07 июня 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

А. С. Леонтьев

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

А. Ю. Никифоров

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 26, выдел 8**

2.1. На площади 6,5 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: \_\_\_\_\_

2.2. Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**    
 **с утраченной устойчивостью**

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате поражения корневой губкой (*Heterobasidion annosum* (Fr.) Bref.) (466);

Дополнительные причины ослабления: поражение берёзы настоящим трутовиком (*Fomes fomentarius* (L.) Gill.)

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, усыхание ветвей в кроне

Дополнительные признаки ослабления: наличие плодовых тел трутовиков на стволе

Фактический отпад: текущий – м<sup>3</sup>/га; общий – 13 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
-	-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Корневая губка	Сосна	8	Слабая
Настоящий трутовик	Берёза	27	Средняя

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	3	Поражение сосны корневой губкой
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	7	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	10	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,45**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений **не лимитируется**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т. к. критическая полнота для данной категории лесных насаждений не лимитируется*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **19 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т. ч. по санитарному состоянию	
Пристанское		26	8	6,5	ВСР	6,5	124	124	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2014 гг.;

основная причина повреждения древесины: *наличие комлевой гнили у деревьев, пораженных корневой губкой; наличие гнили у деревьев берёзы, поражённых настоящим трутовиком*

Дата проведения обследования: 07 июня 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

 А. С. Леонтьев

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

 А. Ю. Никифоров

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 26, выдел 9**

2.1. На площади 2,5 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: \_\_\_\_\_

2.2. Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

**с утраченной устойчивостью**

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате повреждения сосны большим сосновым лубоедом (*Tomicus (Blastophagus) piniperda* L.) (338);

Дополнительные причины ослабления:

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, усыхание ветвей в кроне

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (маточные и личиночные ходы, брачные камеры, куколочные колыбельки)

Фактический отпад: текущий – м<sup>3</sup>/га; общий – 16 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Большой сосновый лубоед	Сосна	-	8	Слабая

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	8	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	8	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,55**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений **не лимитируется**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т. к. критическая полнота для данной категории лесных насаждений не лимитируется*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **16 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, км.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т. ч. по санитарному состоянию	
Пристанское		26	9	2,5	ВСР	2,5	40	40	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2014 гг.;

основная причина повреждения древесины: -;

Дата проведения обследования: 07 июня 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

А. С. Леонтеков

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

А. Ю. Никифоров

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 26, выдел 13**

2.1. На площади 3,8 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: \_\_\_\_\_

2.2. Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

**с утраченной устойчивостью**

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате поражения корневой губкой (*Heterobasidion annosum* (Fr.) Bref.) (466);

Дополнительные причины ослабления:

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, усыхание ветвей в кроне

Дополнительные признаки ослабления:

Фактический отпад: текущий – м<sup>3</sup>/га; общий – 16 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
-	-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Корневая губка	Сосна	6	Слабая

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	6	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	6	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,66**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений **не лимитируется**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено:  
*рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т. к. критическая полнота для данной категории лесных насаждений не лимитируется*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **16 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т. ч. по санитарному состоянию	
Пристанское		26	13	3,8	ВСР	3,8	61	61	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2014 гг.;

основная причина повреждения древесины: *наличие комлевой гнили у деревьев, пораженных корневой губкой*;

Дата проведения обследования: 07 июня 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

А. С. Леонтеков

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

А. Ю. Никифоров

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 26, выдел 19**

2.1. На площади 5,6 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: \_\_\_\_\_

2.2. Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

**с утраченной устойчивостью**

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате повреждения большим сосновым лубоедом (*Tomicus (Blastophagus) piniperda* L.) (338);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны смоляным раком (*Cronartium flaccidum* (Alb. et Schw.) Wint. и *Peridermium pini* (Willd.) Kleb.) (371), ветровал текущего года (881), поражение берёзы настоящим трутовиком (*Fomes fomentarius* (L.) Gill.) (355)

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, усыхание ветвей в кроне, обрыв корней

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), наличие на стволах в области кроны раковых ран, наличие плодовых тел трутовиков на стволах

Фактический отпад: текущий – 12 м<sup>3</sup>/га; общий – 29 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Большой сосновый лубоед	Сосна	-	5	Слабая

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Смоляной рак	Сосна	6	Слабая
Настоящий трутовик	Берёза	15	Средняя

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	2	
свежего сухостоя	2	
в т.ч. свежего ветровала	2	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	6	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	10	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,63**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений **не лимитируется**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено:  
*рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т. к. критическая полнота для данной категории лесных насаждений не лимитируется*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **30 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т. ч. по санитарному состоянию	
Пристанское		26	19	5,6	ВСР	5,6	168	168	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2014 гг.;

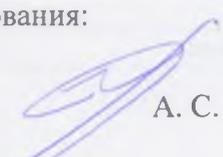
основная причина повреждения древесины: *вывал деревьев в результате ветровала текущего года; наличие гнили у деревьев берёзы, поражённых настоящим трутовиком*

Дата проведения обследования: 07 июня 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

 А. С. Леонтеков

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

 А. Ю. Никифоров

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 26, выдела 27**

2.1. На площади 1,8 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: \_\_\_\_\_

2.2. Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**  
**с утраченной устойчивостью**

V

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате повреждения большим сосновым лубоедом (*Tomicus (Blastophagus) piniperda L.*) (338);

Дополнительные причины ослабления:

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, усыхание ветвей в кроне

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки)

Фактический отпад: текущий – 3 м<sup>3</sup>/га; общий – 27 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Большой сосновый лубоед	Сосна	-	10	Слабая

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	-	
свежего сухостоя	1	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	9	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	10	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,63**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений **не лимитируется**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено:  
*рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т. к. критическая полнота для данной категории лесных насаждений не лимитируется*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **27 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т. ч. по санитарному состоянию	
Пристанское		26	27	1,8	ВСР	1,8	49	49	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

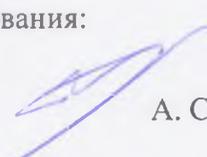
год образования старого сухостоя – 2013-2014 гг.;

основная причина повреждения древесины: -;

Дата проведения обследования: 07 июня 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

 А. С. Леонтьев

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

 А. Ю. Никифоров

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 26, выдела 28**

2.1. На площади 0,1 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: \_\_\_\_\_

2.2. Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

**с утраченной устойчивостью**

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате повреждения большим сосновым лубоедом (*Tomicus (Blastophagus) piniperda L.*) (338);

Дополнительные причины ослабления:

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, усыхание ветвей в кроне

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки)

Фактический отпад: текущий – 3 м<sup>3</sup>/га; общий – 27 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Большой сосновый лубоед	Сосна	-	10	Слабая

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	-	
свежего сухостоя	1	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	9	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	10	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,63**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений **не лимитируется**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено:  
*рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т. к. критическая полнота для данной категории лесных насаждений не лимитируется*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **27 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т. ч. по санитарному состоянию	
Пристанское		26	28	0,1	ВСР	0,1	3	3	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2014 гг.;

основная причина повреждения древесины: -;

Дата проведения обследования: 07 июня 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

А. С. Леонтьев

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

А. Ю. Никифоров

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 26, выдел 29**

2.1. На площади 17,2 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: \_\_\_\_\_

2.2. Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

**с утраченной устойчивостью**

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате повреждения большим сосновым лубоедом (*Tomicus (Blastophagus) piniperda L.*) (338);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны смоляным раком (*Cronartium flaccidum* (Alb. et Schw.) Wint. и *Peridermium pini* (Willd.) Kleb.) (371), поражение сосны сосновой губкой (*Phellinus pini* (Fr.) Pil.) (352), поражение берёзы настоящим трутовиком (*Fomes fomentarius* (L.) Gill.) (355)

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, усыхание ветвей в кроне

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (маточные и личиночные ходы, брачные камеры, кукольные колыбельки), наличие на стволах в области кроны раковых ран, наличие на стволах плодовых тел трутовиков

Фактический отпад: текущий – 2 м<sup>3</sup>/га; общий – 18 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Большой сосновый лубоед	Сосна	-	7	Слабая

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Смоляной рак	Сосна	3	Слабая
Сосновая губка	Сосна	1	Слабая
Настоящий трутовик	Берёза	12	Слабая

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	1	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	7	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	8	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,55**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений **не лимитируется**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено:  
*рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т. к. критическая полнота для данной категории лесных насаждений не лимитируется*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **18 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, км.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т. ч. по санитарному состоянию	
Пристанское		26	29	17,2	ВСР	17,2	310	310	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2014 гг.;

основная причина повреждения древесины: *наличие стволовой гнили у деревьев, пораженных сосновой губкой; наличие стволовой гнили у берёзы, пораженной настоящим трутовиком*

Дата проведения обследования: 07 июня 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

А. С. Леонтьев

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

А. Ю. Никифоров

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 26, выдел 35**

2.1. На площади 3,7 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: \_\_\_\_\_

2.2. Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

**с утраченной устойчивостью**

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате поражения сосны корневой губкой (*Heterobasidion annosum* (Fr.) Bref.) (466);

Дополнительные причины ослабления: повреждение сосны большим сосновым лубоедом (*Tomicus (Blastophagus) piniperda* L.) (338); поражение берёзы настоящим трутовиком (*Fomes fomentarius* (L.) Gill.) (355)

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, усыхание ветвей в кроне

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные и маточные ходы, брачные камеры, куколочные колыбельки); наличие плодовых тел трутовиков на стволе

Фактический отпад: текущий – м<sup>3</sup>/га; общий – 24 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Большой сосновый лубоед	Сосна	-	5	Слабая

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Корневая губка	Сосна	17	Средняя
Настоящий трутовик	Берёза	5	Слабая

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	6	Поражение сосны корневой губкой
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	11	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	17	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,5**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений **не лимитируется**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т. к. критическая полнота для данной категории лесных насаждений не лимитируется*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **37 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т. ч. по санитарному состоянию	
Пристанское		26	35	3,7	ВСР	3,7	137	137	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2014 гг.;

основная причина повреждения древесины: *наличие комлевой гнили у деревьев, пораженных корневой губкой; наличие стволовой гнили у берёзы, пораженной настоящим трутовиком*

Дата проведения обследования: 07 июня 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

А. С. Леонтеков

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

А. Ю. Никифоров

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 26, выдел 40**

2.1. На площади 4,5 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: \_\_\_\_\_

2.2. Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**    
**с утраченной устойчивостью**

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате повреждения большим сосновым лубоедом (*Tomicus (Blastophagus) piniperda L.*) (338);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны смоляным раком (*Cronartium flaccidum* (Alb. et Schw.) Wint. и *Peridermium pini* (Willd.) Kleb.) (371)

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, усыхание ветвей в кроне

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (маточные и личиночные ходы, брачные камеры, куколочные колыбельки), наличие на стволах в области кроны раковых ран

Фактический отпад: текущий – м<sup>3</sup>/га; общий – 23 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Большой сосновый лубоед	Сосна	-	11	Слабая

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Смоляной рак	Сосна	2	Слабая

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	11	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	11	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,53**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений **не лимитируется**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено:  
*рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т. к. критическая полнота для данной категории лесных насаждений не лимитируется*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **23 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т. ч. по санитарному состоянию	
Пристанское		26	40	4,5	ВСР	4,5	104	104	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2014 гг.;

основная причина повреждения древесины: -;

Дата проведения обследования: 07 июня 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

А. С. Леонтьев

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

А. Ю. Никифоров

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 74, выдел 9**

2.1. На площади 10,0 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: \_\_\_\_\_

2.2. Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

**с утраченной устойчивостью**

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате повреждения устойчивым низовым пожаром 2010 года низкой интенсивности (866);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны корневой губкой (*Heterobasidion annosum* (Fr.) Bref.) (466), повреждение сосны большим сосновым лубоедом (*Tomicus (Blastophagus) piniperda* L.) (338), повреждение сосны синей сосновой златкой (*Melanophila (=Phaenops) cyanea* Fr.) (335), поражение сосны смоляным раком (*Cronartium flaccidum* (Alb. et Schw.) Wint. и *Peridermium pini* (Willd.) Kleb.) (371), поражение берёзы настоящим трутовиком (*Fomes fomentarius* (L.) Gill.) (355)

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, усыхание ветвей в кроне, наличие нагара на стволах

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), наличие на стволах в области кроны раковых ран, наличие плодовых тел трутовиков на ствольных

Фактический отпад: текущий – м<sup>3</sup>/га; общий – 21 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Большой сосновый лубоед	Сосна	-	5	Слабая
Синяя сосновая златка	Сосна	-	5	Слабая

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
Сосна	Низовой устойчивый низкой интенсивности	-	-	2/4	11	-	-
		-	-	3/4	2	-	-
		-	-	Более 3/4	3	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Корневая губка	Сосна	6	Слабая
Смоляной рак	Сосна	2	Слабая
Настоящий трутовик	Берёза	20	Средняя

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	2	Поражение сосны корневой губкой
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	9	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	11	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,53**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений **не лимитируется**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т. к. критическая полнота для данной категории лесных насаждений не лимитируется*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **25 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Пристанское		74	9	10,0	ВСР	10,0	250	250	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2014 гг.;

основная причина повреждения древесины: *наличие комлевой гнили у деревьев, пораженных корневой губкой; повреждение древесины стволовыми вредителями; наличие стволовой гнили у берёзы, пораженной настоящим трутовиком*

Дата проведения обследования: 07 июня 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

А. С. Леонтьев

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

А. Ю. Никифоров

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 94, выдел 10**

2.1. На площади 10,6 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: \_\_\_\_\_

2.2. Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

**с утраченной устойчивостью**

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате поражения сосны корневой губкой (*Heterobasidion annosum* (Fr.) Bref.) (466)

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны смоляным раком (*Cronartium flaccidum* (Alb. et Schw.) Wint. и *Peridermium pini* (Willd.) Kleb.) (371), повреждение сосны большим сосновым лубоедом (*Tomicus (Blastophagus) piniperda* L.) (338)

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, усыхание ветвей в кроне

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (маточные и личиночные ходы, брачные камеры, куколочные колыбельки), наличие на стволах в области кроны раковых ран

Фактический отпад: текущий – 2 м<sup>3</sup>/га; общий – 23 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Большой сосновый лубоед	Сосна	-	2	Слабая

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Корневая губка	Сосна	13	Средняя
Смоляной рак	Сосна	1	Слабая

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	4	Поражение сосны корневой губкой
усыхающих	-	
свежего сухостоя	1	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	9	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	14	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,52**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений **не лимитируется**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено:  
*рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т. к. критическая полнота для данной категории лесных насаждений не лимитируется*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **32 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дата)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Пристанское		94	10	10,6	ВСР	10,6	339	339	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2014 гг.;

основная причина повреждения древесины: *наличие комлевой гнили у деревьев, пораженных корневой губкой*;

Дата проведения обследования: 07 июня 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

А. С. Леоненков

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

А. Ю. Никифоров

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 94, выдел 14**

2.1. На площади 5,3 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: \_\_\_\_\_

2.2. Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

**с утраченной устойчивостью**

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате поражения сосны корневой губкой (*Heterobasidion annosum* (Fr.) Bref.) (466)

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны смоляным раком (*Cronartium flaccidum* (Alb. et Schw.) Wint. и *Peridermium pini* (Willd.) Kleb.) (371), повреждение сосны большим сосновым лубоедом (*Tomicus (Blastophagus) piniperda* L.) (338), повреждение сосны синей сосновой златкой (*Melanophila cyanea* Fr.) (335)

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, усыхание ветвей в кроне

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (маточные и личиночные ходы, брачные камеры, куколочные колыбельки), наличие на стволах в области кроны раковых ран

Фактический отпад: текущий – 3 м<sup>3</sup>/га; общий – 22 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Большой сосновый лубоед	Сосна	-	7	Слабая
Синяя сосновая златка	Сосна	-	7	Слабая

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Корневая губка	Сосна	11	Средняя
Смоляной рак	Сосна	3	Слабая

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	3	Поражение сосны корневой губкой
усыхающих	-	
свежего сухостоя	1	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	7	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	11	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,62**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений **не лимитируется**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т. к. критическая полнота для данной категории лесных насаждений не лимитируется*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **30 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кубм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т. ч. по санитарному состоянию	
Пристанское		94	14	5,3	ВСР	5,3	159	159	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2014 гг.;

основная причина повреждения древесины: *наличие комлевой гнили у деревьев, пораженных корневой губкой; повреждение древесины стволовыми вредителями*

Дата проведения обследования: 07 июня 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» -

А. С. Леоненков

«ЦЗЛ Нижегородской области»

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» -

А. Ю. Никифоров

«ЦЗЛ Нижегородской области»

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 94, выдел 15**

2.1. На площади 1,0 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: \_\_\_\_\_

2.2. Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**   
**с утраченной устойчивостью**

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате повреждения сосны большим сосновым лубоедом (*Tomicus (Blastophagus) piniperda* L.) (338)

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны смоляным раком (*Cronartium flaccidum* (Alb. et Schw.) Wint. и *Peridermium pini* (Willd.) Kleb.) (371), поражение сосны сосновой губкой (*Phellinus pini* (Fr.) Pil.) (352), поражение берёзы бактериальной водянкой *Erwinia multivora* (391)

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, усыхание ветвей в кроне, наличие водяных побегов

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (маточные и личиночные ходы, брачные камеры, куколочные колыбельки), наличие на стволах раковых ран, язв, образований, наличие плодовых тел трутовиков на стволах

Фактический отпад: текущий – 13 м<sup>3</sup>/га; общий – 34 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Большой сосновый лубоед	Сосна	-	9	Слабая

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Смоляной рак	Сосна	4	Слабая
Сосновая губка	Сосна	1	Слабая
Бактериальная водянка	Берёза	5	Слабая

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	4	
свежего сухостоя	1	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	8	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	13	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,52**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений **не лимитируется**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено:  
*рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т. к. критическая полнота для данной категории лесных насаждений не лимитируется*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **34 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кмб.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т. ч. по санитарному состоянию	
Пристанское		94	15	1,0	ВСР	1,0	34	34	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2014 гг.;

основная причина повреждения древесины: *наличие стволовой гнили у деревьев, пораженных сосновой губкой*;

Дата проведения обследования: 07 июня 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

А. С. Леонтьев

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

А. Ю. Никифоров

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 94, выдел 16**

2.1. На площади 3,6 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: \_\_\_\_\_

2.2. Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**  
**с утраченной устойчивостью**

V

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате поражения сосны корневой губкой (*Heterobasidion annosum* (Fr.) Bref.) (466)

Дополнительные причины ослабления: повреждение сосны большим сосновым лубоедом (*Tomicus (Blastophagus) piniperda* L.) (338), поражение сосны смоляным раком (*Cronartium flaccidum* (Alb. et Schw.) Wint. и *Peridermium pini* (Willd.) Kleb.) (371), поражение берёзы настоящим трутовиком (*Fomes fomentarius* (L.) Gill.) (355)

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, усыхание ветвей в кроне

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), наличие на стволах в области кроны в раковых ран, наличие плодовых тел трутовиков на стволах

Фактический отпад: текущий – 4 м<sup>3</sup>/га; общий – 18 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Большой сосновый лубоед	Сосна	-	9	Слабая

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Корневая губка	Сосна	13	Средняя
Смоляной рак	Сосна	1	Слабая
Настоящий трутовик	Берёза	5	Слабая

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	1	Поражение сосны корневой губкой
усыхающих	1	Поражения сосны корневой губкой
свежего сухостоя	1	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	6	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	9	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,55**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений **не лимитируется**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено:  
*рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т. к. критическая полнота для данной категории лесных насаждений не лимитируется*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **21 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т. ч. по санитарному состоянию	
Пристанское		94	16	3,6	ВСР	3,6	76	76	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2014 гг.;

основная причина повреждения древесины: *наличие комлевой гнили у деревьев, пораженных корневой губкой, наличие стволовой гнили у деревьев, пораженных настоящим трутовиком*;

Дата проведения обследования: 07 июня 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

А. С. Леонтьев

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

А. Ю. Никифоров

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 113, выдел 5**

2.1. На площади 0,7 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: \_\_\_\_\_

2.2. Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

**с утраченной устойчивостью**

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате снеголома 2013 года (823)

Дополнительные причины ослабления: повреждение сосны большим сосновым лубоедом (*Tomicus (Blastophagus) piniperda* L.) (338), повреждение сосны малым сосновым лубоедом (*Tomicus (Blastophagus) minor* Hart.) (339), поражение сосны смоляным раком (*Cronartium flaccidum* (Alb. et Schw.) Wint. и *Peridermium pini* (Willd.) Kleb.) (371)

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: сломы стволов в области кроны и под кроной, ажурность кроны, изреженность кроны, усыхание ветвей в кроне

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (маточные и личиночные ходы, брачные камеры, куколочные колыбельки), наличие на стволах в области кроны раковых ран

Фактический отпад: текущий – м<sup>3</sup>/га; общий – 29 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Большой сосновый лубоед	Сосна	-	5	Слабая
Малый сосновый лубоед	Сосна	-	2	Слабая

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Смоляной рак	Сосна	8	Слабая

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	11	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	4	
аварийных деревьев	-	
Итого:	11	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,71**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0,3**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т. к. критическая полнота не опустится ниже критической полноты, установленной для данной категории защитных лесов*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **29 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, км.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т. ч. по санитарному состоянию	
Пристанское		113	5	0,7	ВСР	0,7	20	20	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2014 гг.;

основная причина повреждения древесины: *повреждение сосны в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 07 июня 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

А. С. Леонтьев

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

А. Ю. Никифоров

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 113, выдел 6**

2.1. На площади 2,1 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: \_\_\_\_\_

2.2. Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

**с утраченной устойчивостью**

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате повреждения сосны большим сосновым лубоедом (*Tomicus (Blastophagus) piniperda* L.) (338)

Дополнительные причины ослабления: повреждение сосны малым сосновым лубоедом (*Tomicus (Blastophagus) minor* Hart.) (339), повреждение сосны синей сосновой златкой (*Melanophila cyanea* Fr.) (335)

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, усыхание ветвей в кроне

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (маточные и личиночные ходы, брачные камеры, куколочные колыбельки)

Фактический отпад: текущий – 3 м<sup>3</sup>/га; общий – 27 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Большой сосновый лубоед	Сосна	-	5	Слабая
Синяя сосновая златка	Сосна	-	5	Слабая
Малый сосновый лубоед	Сосна	-	3	Слабая

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	-	
свежего сухостоя	1	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	8	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	9	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,73**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0,3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено:  
*рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т. к. критическая полнота не опустится ниже критической полноты, установленной для данной категории защитных лесов*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **27 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, км.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т. ч. по санитарному состоянию	
Пристанское		113	6	2,1	ВСП	1,0	27	27	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2014 гг.;

основная причина повреждения древесины: *повреждение древесины стволовыми вредителями*;

Дата проведения обследования: 07 июня 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

А. С. Леонтьев

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

А. Ю. Никифоров

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 115, выдел 24**

2.1. На площади 0,2 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: в составе насаждения не указана ель

2.2. Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

**с утраченной устойчивостью**

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате повреждения ели короедом-типографом (*Ips typographus* L.) (343)

Дополнительные причины ослабления: повреждение сосны синей сосновой златкой (*Melanophila cyanea* Fr.) (335)

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, усыхание ветвей в кроне

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (маточные и личиночные ходы, брачные камеры, куколочные колыбельки)

Фактический отпад: текущий – 30 м<sup>3</sup>/га; общий – 100 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Короед-типограф	Ель	55	50	Сильная
Синяя сосновая златка	Сосна	-	20	Слабая

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	16	Заселение ели короедом-типографом
усыхающих	15	Заселение ели короедом-типографом
свежего сухостоя	-	
в т. ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	35	
в т. ч. старого ветровала	9	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	66	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,24**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений **не лимитируется**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: руководствуясь п. 37, 38 Правил ликвидации очагов вредных организмов (Приказ Минприроды России от 23.06.2016 № 361), рекомендуется провести рубку лесных насаждений сплошным способом в целях регулирования породного и возрастного составов лесных насаждений, являющихся очагами вредных организмов

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **132 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т. ч. по санитарному состоянию	
Пристанское		115	24	0,2	РОВО	0,2	40	26	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: *содействие естественному возобновлению путём минерализации почвы*;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2014 гг.;

основная причина повреждения древесины: *вывал сухостойных деревьев ели*;

Дата проведения обследования: 07 июня 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

А. С. Леоненков

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

А. Ю. Никифоров

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 116, выдел 32**

2.1. На площади 2,0 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: неоднородность состава, на части выдела преобладающей породой является ель

2.2. Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

**с утраченной устойчивостью**

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате повреждения ели короедом-типографом (*Ips typographus* L.) (343)

Дополнительные причины ослабления: повреждение сосны большим сосновым лубоедом (*Tomicus (Blastophagus) piniperda* L.) (338),

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, усыхание ветвей в кроне

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (маточные и личиночные ходы, брачные камеры, куколочные колыбельки)

Фактический отпад: текущий – 13 м<sup>3</sup>/га; общий – 51 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Короед-типограф	Ель	40	55	Сильная
Большой сосновый лубоед	Сосна	-	5	Слабая

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	13	Заселение ели короедом-типографом
усыхающих	13	Заселение ели короедом-типографом
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	38	
в т.ч. старого ветровала	10	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	64	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,11**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0,3**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: руководствуясь п. 37, 38 Правил ликвидации очагов вредных организмов (Приказ Минприроды России от 23.06.2016 № 361), рекомендуется провести рубку лесных насаждений сплошным способом в целях регулирования породного и возрастного составов лесных насаждений, являющихся очагами вредных организмов

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **64 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, км.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Пристанское		116	32	2,0	РОВО	2,0	200	128	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: *искусственное лесовосстановление*;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2014 гг.;

основная причина повреждения древесины: *вывал сухостойных деревьев ели*;

Дата проведения обследования: 07 июня 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» -

А. С. Леоненков

«ЦЗЛ Нижегородской области»

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ

А. Ю. Никифоров

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 128, выдел 8**

2.1. На площади 0,2 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: на части выделов 3 и 5 имеется куртина ели. на указанная в составе насаждений

2.2. Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

**с утраченной устойчивостью**

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате повреждения ели короедом-типографом (*Ips typographus* L.) (343)

Дополнительные причины ослабления: повреждение сосны большим сосновым лубоедом (*Tomicus (Blastophagus) piniperda* L.) (338),

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, усыхание ветвей в кроне

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (маточные и личиночные ходы, брачные камеры, куколочные колыбельки)

Фактический отпад: текущий – 40 м<sup>3</sup>/га; общий – 121 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Короед-типограф	Ель	50	50	Сильная
Большой сосновый лубоед	Сосна	-	10	Слабая

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	17	Заселение ели короедом-типографом
усыхающих	18	Заселение ели короедом-типографом
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	37	
в т.ч. старого ветровала	18	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	72	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,2**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0,5**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: руководствуясь п. 37, 38 Правил ликвидации очагов вредных организмов (Приказ Минприроды России от 23.06.2016 № 361), рекомендуется провести рубку лесных насаждений сплошным способом в целях регулирования породного и возрастного составов лесных насаждений, являющихся очагами вредных организмов

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **158 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, км.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т. ч. по санитарному состоянию	
Пристанское		128	8	0,2	РОВО	0,2	44	32	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: *содействие естественному лесовосстановлению путём минерализации почвы*;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2014 гг.;

основная причина повреждения древесины: *вывал сухостойных деревьев ели*;

Дата проведения обследования: 07 июня 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ

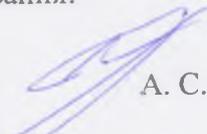
филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

 А. С. Леонтеков

 А. Ю. Никифоров