

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель Вачского районного лесничества  
Нижегородской области

Г. В. Епифанов

Дата " 24 " 07 2017 года

### АКТ

лесопатологического обследования № 107 от "18" июля 2017 года  
лесных насаждений в Вачском районном лесничестве  
Нижегородской области

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный



2. Инструментальный



### Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь га
Вачское		55	68	1,9
Вачское		83	30	1,0
Вачское		83	31	0,4
Вачское		83	32	0,8
Вачское		83	33	1,7
Вачское		87	10	13,9
Вачское		87	25	1,4
Вачское		102	7	1,3
Вачское		102	9	1,6
Вачское		103	26	5,2
Вачское		122	13	5,8
Итого по участковому лесничеству:				35,0

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 35,0 га

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 55, выдел 68**

2.1. На площади 1,9 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: \_\_\_\_\_

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**



**с утраченной устойчивостью**



Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате поражения корневой губкой (*Heterobasidion annosum*) (466);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371)

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, суховершинность

Дополнительные признаки ослабления: наличие плодовых тел в комлевой части ствола, наличие раковых ран в области кроны

Фактический отпад: текущий - м<sup>3</sup>/га; общий – 42 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
-	-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Корневая губка	Сосна	21	Средняя
Смоляной рак	Сосна	5	Слабая

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	-	
свежего сухостоя	2	
в т. ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	19	
в т. ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	21	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,55**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0,5**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т. к. полнота насаждения не опустится ниже критической полноты, установленной для данной категории защитных лесов*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **42 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кубм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Вачское		55	68	1,9	ВСП	1,9	80	80	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2014 гг.;

основная причина повреждения древесины: *наличие гнили*;

Дата проведения обследования: 05 мая 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

А. С. Леоненков

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

А. Ю. Никифоров



2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 83, выдел 30**

2.1. На площади 1,0 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия \_\_\_\_\_

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

-

**с утраченной устойчивостью**

v

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате повреждения ели короедом-типографом (*Ips typographus* L.) (343);

Дополнительные причины ослабления: ветровал прошлых лет (821)

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), вывал деревьев

Фактический отпад: текущий - м<sup>3</sup>/га; общий – 172 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Короед-типограф	Ель	-	90	Сильная

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4, 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	66	
в т.ч. старого ветровала	24	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	66	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,2;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,6

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде сплошной санитарной рубки, т. к. полнота насаждения опустится ниже критической полноты, установленной для данной категории защитных лесов*

Технология рубок: *беспасечная;*

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – 172 м<sup>3</sup>/га;  
при создании технологической сети (0 %) - 0 м<sup>3</sup>/га;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кмб.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Вачское		83	30	1,0	ССР	1,0	260	172	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: *искусственное лесовосстановление*

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2014 гг.;

основная причина повреждения древесины: вывал сухостойных деревьев ели

Дата проведения обследования: 05 мая 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

А. С. Леонтьев

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

А. Ю. Никифоров



2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 83, выдел 31**

2.1. На площади 0,4 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: в связи с распадом и вывалом осинового древостоя в результате ветровала прошлых лет произошло снижение полноты и запаса насаждения и изменение его состава

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

-

**с утраченной устойчивостью**

v

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате повреждения ели короедом-типографом (*Ips typographus* L.) (343);

Дополнительные причины ослабления: ветровал прошлых лет (821)

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), вывал деревьев

Фактический отпад: текущий - м<sup>3</sup>/га; общий - 102 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Короед-типограф	Ель	-	94	Сильная

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию. %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	85	
в т.ч. старого ветровала	30	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	85	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,05**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0,6**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде сплошной санитарной рубки, т. к. полнота насаждения опустится ниже критической полноты, установленной для данной категории защитных лесов*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **102 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, км.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т. ч. по санитарному состоянию	
Вачское		83	31	0,4	ССР	0,4	48	41	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: *искусственное лесовосстановление*

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2014 гг.;

основная причина повреждения древесины: вывал сухостойных деревьев ели, вывал деревьев осины и берёзы в результате воздействия ветра

Дата проведения обследования: 05 мая 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

 А. С. Леонтенков

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

 А. Ю. Никифоров



2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 83, выдел 32**

2.1. На площади 0,8 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: занижены полнота и запас насаждения, занижена доля участия ели в составе, завышена доля участия берёзы в составе насаждения; целевое назначение лесов в таксационном описании не соответствует лесохозяйственному регламенту лесничества

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

**с утраченной устойчивостью**

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате повреждения ели короедом-типографом (*Ips typographus* L.) (343);

Дополнительные причины ослабления: повреждение сосны большим сосновым лубоедом (*Tomicus (Blastophagus) piniperda* L. (338), поражение осины ложным осиновым трутовиком (*Phellinus tremulae* Bond. (Bond. et Boriss.) (358), поражение берёзы настоящим трутовиком (*Fomes fomentarius* (L.) Gill. (355)

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиные ходы, колыбельки), наличие плодовых тел трутовиков на стволах

Фактический отпад: текущий – 6 м<sup>3</sup>/га; общий – 107 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость. %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Короед-типограф	Ель	-	74	Сильная
Большой сосновый лубоед	Сосна	-	30	Средняя

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4, 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4, 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик ложный осиновый	Осина	19	Слабая
Настоящий трутовик	Берёза	4	Слабая



2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	2	Наличие на стволах плодовых тел ложного осинового трутовика
усыхающих	2	Наличие на стволах плодовых тел ложного осинового трутовика
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	35	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	39	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,5**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0,5**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т. к. полнота насаждения не опустится ниже критической полноты, установленной для данной категории защитных лесов*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **113 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, км.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т. ч. по санитарному состоянию	
Вачское		83	32	0,8	ВСР	0,8	90	90	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2014 гг.;

основная причина повреждения древесины: *наличие гнили*

Дата проведения обследования: 05 мая 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

 А. С. Леонтеков

 А. Ю. Никифоров

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 83, выдел 33**

2.1. На площади 1,7 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: \_\_\_\_\_

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений:  с нарушенной устойчивостью  
 с утраченной устойчивостью

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате повреждения ели короедом-типографом (*Ips typographus* L.) (343);

Дополнительные причины ослабления: повреждение сосны большим сосновым лубоедом (*Tomicus (Blastophagus) piniperda* L. (338), поражение осины ложным осиновым трутовиком (*Phellinus tremulae* Bond. (Bond. et Boriss.) (358), ветровал прошлых лет (821)

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), наличие плодовых тел трутовиков на стволах, вывал деревьев

Фактический отпад: текущий – м<sup>3</sup>/га; общий – 138 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Короед-типограф	Ель	-	72	Сильная
Большой сосновый лубоед	Сосна	-	4	Слабая

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4, более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик ложный осиновый	Осина	3	Слабая



2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	53	
в т.ч. старого ветровала	22	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	53	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,3**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0,6**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки с оставлением на корню жизнеспособных деревьев осины, сосны и ели*  
Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **138 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Вачское		83	33	1,7	ВСР	1,6	221	221	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2014 гг.;

основная причина повреждения древесины: *наличие гнили, вывал деревьев*

Дата проведения обследования: 05 мая 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

А. С. Леонтьев

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

А. Ю. Никифоров

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 87, выдел 10**

2.1. На площади 13,9 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: целевое назначение лесов в таксационном описании не соответствует лесохозяйственному регламенту лесничества

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**



**с утраченной устойчивостью**



Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате ветровала 2013 года

Дополнительные причины ослабления:

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: обрыв корней прошлых лет, дугообразный изгиб ствола

Дополнительные признаки ослабления:

Фактический отпад: текущий – м<sup>3</sup>/га; общий – 124 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
-	-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4, более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-



2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	48	
в т.ч. старого ветровала	45	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	48	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,31**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0,3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т. к. полнота насаждения после уборки деревьев подлежащих рубке, не опустится ниже критической полноты, установленной для данной категории защитных лесов*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **124 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, км.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т. ч. по санитарному состоянию	
Вачское		87	10	13,9	ВСП	0,12	15	15	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2014 гг.;

основная причина повреждения древесины: *вывал деревьев, дугообразный изгиб ствола*

Дата проведения обследования: 05 мая 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

А. С. Леоненков

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

А. Ю. Никифоров

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 87, выдел 25**

2.1. На площади 1,4 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: \_\_\_\_\_

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

**с утраченной устойчивостью**

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате ветровала 2013 года

Дополнительные причины ослабления:

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: обрыв корней прошлых лет, дугообразный изгиб ствола

Дополнительные признаки ослабления:

Фактический отпад: текущий – м<sup>3</sup>/га; общий – 140 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
-	-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-



2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	50	
в т.ч. старого ветровала	47	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	50	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,3**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений *не лимитируется*

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т. к. полнота для данной категории защитных лесов не лимитируется*  
Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **140 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, км.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т. ч. по санитарному состоянию	
Вачское		87	25	1,4	ВСР	0,24	34	34	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности. мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2014 гг.;

основная причина повреждения древесины: *вывал деревьев, дугообразный изгиб ствола*

Дата проведения обследования: 05 мая 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

А. С. Леонтьев

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

А. Ю. Никифоров

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 102, выдел 7**

2.1. На площади 1,3 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: завышен запас насаждения, в составе насаждения не указана осина

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

**с утраченной устойчивостью**

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате повреждения ели короедом-типографом (*Ips typographus* L.) (343);

Дополнительные причины ослабления: повреждение сосны большим сосновым лубоедом (*Tomicus (Blastophagus) piniperda* L. (338), поражение осины ложным осиновым трутовиком (*Phellinus tremulae* Bond. (Bond. et Boriss.) (358), поражение берёзы настоящим трутовиком (*Fomes fomentarius* (L.) Gill. (355)

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), наличие плодовых тел трутовиков на стволах

Фактический отпад: текущий – 2 м<sup>3</sup>/га; общий – 132 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Короед-типограф	Ель	-	95	Сильная
Большой сосновый лубоед	Сосна	-	30	Средняя

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4, 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4, более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик ложный осиновый	Осина	30	Средняя
Настоящий трутовик	Берёза	10	Слабая



2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	1	Наличие на стволах плодовых тел ложного осинового трутовика
усыхающих	1	Наличие на стволах плодовых тел ложного осинового трутовика
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	56	
в т.ч. старого ветровала	3	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	61	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,23**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений *не лимитируется*

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено:  
*В связи с тем, что насаждение полностью утратило биологическую устойчивость и не способно выполнять функции, соответствующие своему целевому назначению, в данном насаждении, в соответствии с ч. 4 ст. 17 Лесного Кодекса РФ рекомендуется проведение сплошной санитарной рубки*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **134 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кмб.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т. ч. по санитарному состоянию	
Вачское		102	7	1,3	ССР	1,3	286	174	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: *искусственное лесовосстановление*;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2014 гг.;

основная причина повреждения древесины: *наличие гнили, вывал сухостойных деревьев или*

Дата проведения обследования: 05 мая 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

 А. С. Леонтьев

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

 А. Ю. Никифоров

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 102, выдел 9**

2.1. На площади 1,6 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: \_\_\_\_\_

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

**с утраченной устойчивостью**

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате повреждения ели короедом-типографом (*Ips typographus* L.) (343);

Дополнительные причины ослабления: поражение осины ложным осиновым трутовиком (*Phellinus tremulae* Bond. (Bond. et Boriss.) (358)

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), наличие плодовых тел трутовиков на стволах

Фактический отпад: текущий – м<sup>3</sup>/га; общий – 134 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Короед-типограф	Ель	-	82	Сильная

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик ложный осиновый	Осина	30	Средняя



2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	4	Наличие на стволах плодовых тел ложного осинового трутовика
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	67	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	71	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,23**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений *не лимитируется*

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено:  
*В связи с тем, что насаждение полностью утратило биологическую устойчивость и неспособно выполнять функции, соответствующие своему целевому назначению, в данном насаждении, в соответствии с ч. 4 ст. 17 Лесного Кодекса РФ рекомендуется проведение сплошной санитарной рубки*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **142 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, куб.м.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Вачское		102	9	1,6	ССР	0,4	80	57	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: *искусственное лесовосстановление*;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2014 гг.;

основная причина повреждения древесины: *наличие гнили*

Дата проведения обследования: 05 мая 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

 А. С. Леонтьев

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

 А. Ю. Никифоров

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 103, выдел 26**

2.1. На площади 5,2 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: в связи с неоднородностью состава на части выделов 5, 17 и 18 было выделено насаждение с преобладанием ели, поврежденной короедом-типографом: целевое назначение лесов в таксационном описании не соответствует лесохозяйственному регламенту лесничества

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

**с утраченной устойчивостью**

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате повреждения ели короедом-типографом (*Ips typographus* L.) (343);

Дополнительные причины ослабления: поражение осины ложным осиновым трутовиком (*Phellinus tremulae* Bond. (Bond. et Boriss.) (358), поражение сосны смоляным раком (*Cronartium flaccidum* (Alb. et Schw.) Wint. и *Peridermium pini* (Willd.) Kleb.) (371), ветровал прошлых лет

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, обрыв корней

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), наличие плодовых тел трутовиков на стволах, наличие на стволе в области кроны раковых ран

Фактический отпад: текущий – 2 м<sup>3</sup>/га; общий – 119 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Короед-типограф	Ель	-	85	Сильная

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик ложный осиновый	Осина	30	Средняя
Смоляной рак	Сосна	6	Слабая



2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	3	Наличие на стволах плодовых тел ложного осинового трутовика
усыхающих	1	Наличие на стволах плодовых тел ложного осинового трутовика
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	53	
в т.ч. старого ветровала	17	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	57	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,26**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0,5**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде сплошной санитарной рубки, т. к. полнота насаждения опустится ниже критической полноты, установленной для данной категории защитных лесов*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **125 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, км.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т. ч. по санитарному состоянию	
Вачское		103	26	5,2	ССР	5,2	1144	650	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: *искусственное лесовосстановление*;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2014 гг.;

основная причина повреждения древесины: *наличие гнили, вывал деревьев*

Дата проведения обследования: 05 мая 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

А. С. Леонтьев

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

А. Ю. Никифоров

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 122, выдел 13**

2.1. На площади 5,8 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: завышен запас насаждения, завышена доля участия ели в составе насаждения

2.2. Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

**с утраченной устойчивостью**

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате повреждения ели короедом-типографом (*Ips typographus* L.) (343);

Дополнительные причины ослабления: поражение осины ложным осиновым трутовиком (*Phellinus tremulae* Bond. (Bond. et Boriss.) (358), поражение берёзы настоящим трутовиком (*Fomes fomentarius* (L.) Gill.) (355), ветровал прошлых лет (821)

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, обрыв корней

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), наличие плодовых тел трутовиков на стволах

Фактический отпад: текущий – м<sup>3</sup>/га; общий – 135 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Короед-типограф	Ель	-	85	Сильная

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик ложный осиновый	Осина	30	Средняя
Трутовик настоящий	Берёза	10	Слабая



2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	1	Наличие на стволах плодовых тел ложного осинового трутовика
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	50	
в т.ч. старого ветровала	16	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	51	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0,34**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет **0,5**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде сплошной санитарной рубки, т. к. полнота насаждения опустится ниже критической полноты, установленной для эксплуатационных лесов*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **138 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т. ч. по санитарному состоянию	
Вачское		122	13	5,8	ССР	5,8	1565	800	III-IV квартал 2017 года-2018 год

Меры по обеспечению возобновления: *искусственное лесовосстановление*;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, сжигание порубочных остатков в пожаробезопасный период с соблюдением правил пожарной безопасности, мульчирование порубочных остатков или их вывоз в места, предназначенные для переработки древесины*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2014 гг.;

основная причина повреждения древесины: *наличие гнили, вывал деревьев*

Дата проведения обследования: 05 мая 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер-лесопатолог I категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

А. С. Леоненков

Инженер-лесопатолог II категории отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - «ЦЗЛ Нижегородской области»

А. Ю. Никифоров