

УТВЕРЖДАЮ  
Руководитель Выксунского районного  
лесничества Нижегородской области  
А. С. Державцев

Дата "19" "05" 2017 года

**АКТ**  
лесопатологического обследования № 101 от "12" мая 2017 года  
лесных насаждений в Выксунском районном лесничестве  
Нижегородской области

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

**Место проведения**

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь га
Ризадеевское		49	3	5,6
Ризадеевское		49	4	5,8
Ризадеевское		49	5	8,4
Ризадеевское		49	13	4,6
Ризадеевское		49	15	1,1
Ризадеевское		49	16	0,8
Ризадеевское		49	18	1,1
Ризадеевское		49	19	5,6
Ризадеевское		49	21	1,5
Ризадеевское		49	23	2,4
Ризадеевское		49	35	1,4
Итого по участковому лесничеству:				38,3

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 38,3 га

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 49, выдел 3**

2.1. На площади 5,6 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: \_\_\_\_\_

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

**с утраченной устойчивостью**

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате рекреационной нагрузки (701);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371), повреждение сосны обыкновенной большим сосновым лубоедом (*Tomicus (Blastophagus) piniperda* L.), поражение берёзы настоящим трутовиком (*Fomes fomentarius* (L.) Gill.), повреждение ели короедом-типографом (*Ips typographus* L.).

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), раковые раны в нижней части кроны или средней части ствола более 2/3 окружности ствола, наличие плодовых тел трутовиков

Фактический отпад: текущий - м<sup>3</sup>/га; общий – 26 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Большой сосновый лубоед	Сосна	-	5	Слабая
Короед-типограф	Ель	-	5	Слабая

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Смоляной рак	Сосна	3	Слабая
Настоящий трутовик	Берёза	13	Слабая

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	10	
в т.ч. старого ветровала	1	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	10	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.54**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т. к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для данной категории защитных лесов.*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **26 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Ризадеевское		49	3	5,6	ВСП	5,6	146	146	III квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: *-;*

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *наличие гнили*;

Дата проведения обследования: 04 мая 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
«ЦЗЛ Нижегородской области»  
Инженер-лесопатолог отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
«ЦЗЛ Нижегородской области»

А. А. Сотников

Д. П. Смирнов

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 49, выдел 4**

2.1. На площади 5,8 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: \_\_\_\_\_

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

**с утраченной устойчивостью**

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате рекреационной нагрузки (701);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371), повреждение сосны обыкновенной большим сосновым лубоедом (*Tomicus (Blastophagus) piniperda* L.), поражение берёзы настоящим трутовиком (*Fomes fomentarius* (L.) Gill.)

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), раковые раны в нижней части кроны или средней части ствола более 2/3 окружности ствола, наличие плодовых тел трутовиков

Фактический отпад: текущий - м<sup>3</sup>/га; общий – 5 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Большой сосновый лубоед	Сосна	-	1	Слабая

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Смоляной рак	Сосна	1	Слабая
Настоящий трутовик	Берёза	1	Слабая

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	2	
в т.ч. старого ветровала	1	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	2	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.69**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, в не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для данной категории защитных лесов.*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **5 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Уроцище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Ризадеевское		49	4	5,8	ВСР	5,8	29	29	III квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *наличие гнили*;

Дата проведения обследования: 04 мая 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

Инженер-лесопатолог отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»



А. А. Сотников



Д. П. Смирнов

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	3	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	3	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.68**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, в не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для данной категории защитных лесов.*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **11 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, км.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Ризадеевское		49	5	8,4	ВСР	8,4	92	92	III квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины:

Дата проведения обследования: 04 мая 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

Инженер-лесопатолог отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»



А. А. Сотников



Д. П. Смирнов

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 49, выдел 13**

2.1. На площади 4,6 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: В связи с проведением лесохозяйственного мероприятия произошло не значительное уменьшение запаса, но составление акта не соответствия не требуется, так как данные изменения внесены в реестр.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

✓

**с утраченной устойчивостью**

-

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате рекреационной нагрузки (701);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371), повреждение сосны обыкновенной большим сосновым лубоедом (*Tomicus (Blastophagus) piniperda* L.).

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), раковые раны в нижней части кроны или средней части ствола более 2/3 окружности ствола

Фактический отпад: текущий - м<sup>3</sup>/га; общий - 9 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Большой сосновый лубоед	Сосна	-	3	Слабая

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Смоляной рак	Сосна	3	Слабая

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	3	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	3	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.78**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для данной категории защитных лесов.*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **9 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Ризадеевское		49	13	4,6	ВСР	4,5	41	41	III квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: **-;**

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины:

Дата проведения обследования: 04 мая 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

Инженер-лесопатолог отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»



А. А. Сотников

Д. П. Смирнов

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 49, выдел 15**

2.1. На площади 1,1 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: В связи с проведением лесохозяйственного мероприятия произошло незначительное уменьшение запаса, но составление акта не соответствия не требуется, так как данные изменения внесены в реестр.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

v

**с утраченной устойчивостью**

-

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате рекреационной нагрузки (701);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371), повреждение сосны обыкновенной большим сосновым лубоедом (*Tomicus (Blastophagus) piniperda* L.)

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), раковые раны в нижней части кроны или средней части ствола более 2/3 окружности ствола

Фактический отпад: текущий - м<sup>3</sup>/га; общий – 3 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Большой сосновый лубоед	Сосна	-	1	Слабая

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Смоляной рак	Сосна	1	Слабая

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	1	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	1	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.79**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для данной категории защитных лесов.*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **3 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, км.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Ризадеевское		49	15	1,1	ВСР	0,8	2	2	III квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины:

Дата проведения обследования: 04 мая 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

Инженер-лесопатолог отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

 А. А. Сотников

 Д. П. Смирнов

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 49, выдел 16**

2.1. На площади 0,8 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: В связи с проведением лесохозяйственного мероприятия произошло не значительное уменьшение запаса, но составление акта не соответствия не требуется, так как данные изменения внесены в реестр.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

V

**с утраченной устойчивостью**

-

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате рекреационной нагрузки (701);

Дополнительные причины ослабления: поражение берёзы настоящим трутовиком (*Fomes fomentarius* (L.) Gill.)

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны

Дополнительные признаки ослабления: наличие плодовых тел трутовиков на стволе

Фактический отпад: текущий - м<sup>3</sup>/га; общий – 0,5 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Настоящий трутовик	Берёза	1	Слабая

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	0,4	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	0,4	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.69**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для данной категории защитных лесов.*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **0,5 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Ризадеевское		49	16	0,8	ВСП	0,6	0,3	0,3	III квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *наличие гнили*;

Дата проведения обследования: 04 мая 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

Инженер-лесопатолог отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

 А. А. Сотников

 Д. П. Смирнов

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 49, выдел 18**

2.1. На площади 1,1 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: \_\_\_\_\_

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

✓

**с утраченной устойчивостью**

-

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате рекреационной нагрузки (701);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371), повреждение сосны обыкновенной большим сосновым лубоедом (*Tomicus (Blastophagus) piniperda* L.)

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, сухобочины на стволе

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), раковые раны в нижней части кроны или средней части ствола более 2/3 окружности ствола

Фактический отпад: текущий - м<sup>3</sup>/га; общий – 6 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Большой сосновый лубоед	Сосна	-	3	Слабая

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Смоляной рак	Сосна	3	Слабая

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	3	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	3	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.68**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для данной категории защитных лесов.*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию –  $6 \text{ м}^3/\text{га}$ ;  
при создании технологической сети (0 %) -  $0 \text{ м}^3/\text{га}$ ;

Участковое лесничество	Урочище (длина)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, км.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Ризадеевское		49	18	1,1	ВСР	1,1	7	7	III квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины:

Дата проведения обследования: 04 мая 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

Инженер-лесопатолог отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»



А. А. Сотников



Д. П. Смирнов

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 49, выдел 19**

2.1. На площади 5,6 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: В связи с проведением лесохозяйственного мероприятия произошло незначительное уменьшение запаса, но составление акта не соответствия не требуется, так как данные изменения внесены в реестр.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

✓

**с утраченной устойчивостью**

-

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате рекреационной нагрузки (701);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371), повреждение сосны обыкновенной большим сосновым лубоедом (*Tomicus (Blastophagus) piniperda* L.), поражение берёзы настоящим трутовиком (*Fomes fomentarius* (L.) Gill.), повреждение ели короедом-типографом (*Ips typographus* L.).

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, сухобочины на стволе

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), раковые раны в нижней части кроны или средней части ствола более 2/3 окружности ствола, наличие плодовых тел трутовиков

Фактический отпад: текущий - м<sup>3</sup>/га; общий - 25 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Большой сосновый лубоед	Сосна	-	2	Слабая
Короед-типограф	Ель	-	50	Сильная

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Смоляной рак	Сосна	2	Слабая
Настоящий трутовик	Берёза	16	Слабая

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	7	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	2	
аварийных деревьев	-	
Итого:	7	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.74**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для данной категории защитных лесов.*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **25 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, км.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Ризадеевское		49	19	5,6	ВСР	2,0	50	50	III квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *наличие гнили*;

Дата проведения обследования: 04 мая 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
«ЦЗЛ Нижегородской области»

Инженер-лесопатолог отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
«ЦЗЛ Нижегородской области»

 А. А. Сотников  
 Д. П. Смирнов

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 49, выдел 21**

2.1. На площади 1,5 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: \_\_\_\_\_

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**



**с утраченной устойчивостью**



Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате рекреационной нагрузки (701);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371), повреждение сосны обыкновенной большим сосновым лубоедом (*Tomicus (Blastophagus) piniperda* L.).

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), раковые раны в нижней части кроны или средней части ствола более 2/3 окружности ствола

Фактический отпад: текущий - м<sup>3</sup>/га; общий – 8 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Большой сосновый лубоед	Сосна	-	4	Слабая

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Смоляной рак	Сосна	4	Слабая

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	4	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	4	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.58**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для данной категории защитных лесов.*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **8 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Ризадеевское		49	21	1,5	ВСР	1,5	12	12	III квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины:

Дата проведения обследования: 04 мая 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

Инженер-лесопатолог отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»



А. А. Сотников



Д. П. Смирнов

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 49, выдел 23**

2.1. На площади 2,4 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: \_\_\_\_\_

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

V

**с утраченной устойчивостью**

-

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате рекреационной нагрузки (701);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371), повреждение сосны обыкновенной большим сосновым лубоедом (*Tomicus (Blastophagus) piniperda* L.)

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны, сухобочины на стволе

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), раковые раны в нижней части кроны или средней части ствола более 2/3 окружности ствола

Фактический отпад: текущий - м<sup>3</sup>/га; общий - 6 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Большой сосновый лубоед	Сосна	-	2	Слабая

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Смоляной рак	Сосна	2	Слабая

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	2	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	2	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.78**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для данной категории защитных лесов.*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **6 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, ком.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Ризадеевское		49	23	2,4	ВСР	2,4	14	14	III квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины:

Дата проведения обследования: 04 мая 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

Инженер-лесопатолог отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»



А. А. Сотников



Д. П. Смирнов

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 49, выдел 35**

2.1. На площади 1,4 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: \_\_\_\_\_

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

✓

**с утраченной устойчивостью**

-

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: насаждение ослаблено в результате рекреационной нагрузки (701);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371), повреждение сосны обыкновенной большим сосновым лубоедом (*Tomicus (Blastophagus) piniperda* L.)

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: ажурность кроны, изреженность кроны

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), раковые раны в нижней части кроны или средней части ствола более 2/3 окружности ствола

Фактический отпад: текущий - м<sup>3</sup>/га; общий – 3 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость, %		Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
		заселённых деревьев	отработанных деревьев	
Большой сосновый лубоед	Сосна	-	1	Слабая

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Смоляной рак	Сосна	1	Слабая

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

Категории санитарного состояния	Подлежит выборке по санитарному состоянию, %	Причины назначения
ослабленных	-	
сильно ослабленных	-	
усыхающих	-	
свежего сухостоя	-	
в т.ч. свежего ветровала	-	
свежего бурелома	-	
старого сухостоя	1	
в т.ч. старого ветровала	-	
старого бурелома	-	
аварийных деревьев	-	
Итого:	1	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.69**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для данной категории защитных лесов.*

Технология рубок: *беспасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **3 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм.		Крайние сроки проведения
							Всего:	в т.ч. по санитарному состоянию	
Ризадеевское		49	35	1,4	ВСР	1,4	4	4	III квартал 2017 года

Меры по обеспечению возобновления: **-;**

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2013-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины:

Дата проведения обследования: 04 мая 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

Инженер-лесопатолог отдела защиты леса и ГЛПМ

филиала ФБУ «Рослесозащита» -

«ЦЗЛ Нижегородской области»

А. А. Сотников

Д. П. Смирнов