

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель Воскресенского районного  
лесничества Нижегородской области

В.Ю. Белов

Дата "16" "05" 2017 года

**АКТ**

лесопатологического обследования № 100 от " 06 " 04 2017 года  
лесных насаждений в Воскресенском районном лесничестве  
Нижегородской области

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

**Место проведения**

| Участковое лесничество            | Урочище<br>(дача) | Квартал<br>(кварталы) | Выдел<br>(выделы) | Площадь га |
|-----------------------------------|-------------------|-----------------------|-------------------|------------|
| Заветлужское                      |                   | 98                    | 25                | 8,0        |
| Заветлужское                      |                   | 98                    | 30                | 1,6        |
| Заветлужское                      |                   | 98                    | 32                | 4,3        |
| Заветлужское                      |                   | 98                    | 33                | 14,0       |
| Заветлужское                      |                   | 99                    | 20                | 16,0       |
| Заветлужское                      |                   | 99                    | 31                | 5,4        |
| Заветлужское                      |                   | 99                    | 35                | 15,0       |
| Заветлужское                      |                   | 99                    | 48                | 8,2        |
| Заветлужское                      |                   | 99                    | 51                | 2,9        |
| Заветлужское                      |                   | 99                    | 54                | 7,1        |
| Заветлужское                      |                   | 99                    | 56                | 3,3        |
| Заветлужское                      |                   | 99                    | 59                | 8,4        |
| Заветлужское                      |                   | 99                    | 60                | 2,1        |
| Заветлужское                      |                   | 101                   | 15                | 1,1        |
| Итого по участковому лесничеству: |                   |                       |                   | 97,4       |
| Красноярское                      |                   | 188                   | 42                | 3,0        |
| Красноярское                      |                   | 188                   | 43                | 4,9        |
| Красноярское                      |                   | 188                   | 50                | 2,4        |
| Красноярское                      |                   | 189                   | 14                | 9,3        |
| Красноярское                      |                   | 189                   | 15                | 1,6        |
| Красноярское                      |                   | 189                   | 33                | 30,7       |
| Красноярское                      |                   | 192                   | 54                | 6,0        |
| Красноярское                      |                   | 192                   | 56                | 2,1        |
| Красноярское                      |                   | 198                   | 37                | 11,6       |
| Красноярское                      |                   | 198                   | 57                | 2,2        |
| Красноярское                      |                   | 198                   | 59                | 0,7        |
| Итого по участковому лесничеству: |                   |                       |                   | 74,5       |

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 171,9 га

# 1. Визуальное лесопатологическое обследование

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 50,6 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: -.

Список участков с выявленными несоответствиями приведён в приложении 1 к настоящему Акту

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади 50,6 га

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь, га                |                            | Причина ослабления (гибели) |
|------------------------|----------------|---------|-------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
|                        |                |         |       | с нарушенной устойчивостью | с утраченной устойчивостью |                             |
| Заветлужское           |                | 99      | 20    | 16,0                       | -                          | Ожеледь                     |
| Заветлужское           |                | 99      | 31    | 5,4                        | -                          |                             |
| Заветлужское           |                | 99      | 35    | 15,0                       | -                          |                             |
| Заветлужское           |                | 99      | 48    | 8,2                        | -                          |                             |
| Красноярское           |                | 192     | 54    | 6,0                        | -                          |                             |
| Итого:                 |                |         |       | 50,6                       | -                          |                             |

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

| Прогноз                                      | Площадь, га |
|--|-------------|
| Ослабление лесных насаждений                 | 50,6        |
| Усыхание лесных насаждений различной степени |             |
| Развитие очагов вредных организмов           |             |

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

Промышленными

Бытовыми

| Вид загрязнения | Размеры загрязнения |           |           | Объём, км | Площадь, загрязнения, га |
|-----------------|---------------------|-----------|-----------|-----------|--------------------------|
|                 | длина, м            | ширина, м | высота, м |           |                          |
|                 |                     |           |           |           |                          |

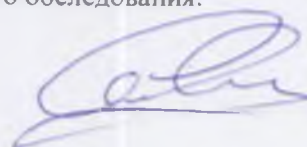
## ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

*Обследованные лесные насаждения сосны подверглись негативному воздействию погодноклиматических факторов (ледяной дождь), что привело к образованию ожеледи, вследствие чего произошло механическое повреждение стволов путем сломов в нижней части кроны и средней части стволов. В связи с тем, что в обследованных насаждениях количество повреждённых деревьев находится в пределах текущего отпада, то назначение санитарно-оздоровительных мероприятий в данных насаждениях следует считать нецелесообразным. Для предотвращения развития негативных процессов в обследованных насаждениях рекомендуется организовать рекогносцировочные наблюдения за динамикой их санитарного состояния, а также провести рубки ухода на участках леса, где проведение рубок предусмотрено проектом освоения лесов.*

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук



С.В. Салин

Зам. начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области



А.А. Сотников



2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 98, выдел 25**

2.1. На площади 2,9 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть); на площади 5,1 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: *проведённые лесохозяйственные мероприятия в виде рубок ухода (проходная рубка). Сведения по проведённому мероприятию (вырубленный запас) внесены в лесной реестр, поэтому составление акта несоответствия не требуется.*

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении I к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**



**с утраченной устойчивостью**



Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовым механическим повреждениям стволов деревьев в виде сломов (828);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371).

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), раковые раны в нижней части кроны или средней части ствола более 2/3 окружности ствола.

Фактический отпад: текущий - 42 м<sup>3</sup>/га; общий – 42 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость, %    |                       | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---------------|--------|---------------------|-----------------------|---|
|               |        | заселённых деревьев | отработанных деревьев |   |
|               |        |                     |                       |   |

повреждено огнем

| Порода | Вид пожара | Состояние корневых лап      |                                  | Состояние корневой шейки                                     |                                  | Подсушивание луба                        |                                  |
|--------|------------|-----------------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|--|----------------------------------|
|        |            | % поврежденных огнём корней | % деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением |
| -      | -          | -                           | -                                | -  | -                                | -  | -                                |

заражено болезнями

| Вид          | Порода | Встречаемость (% заражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|--------------|--------|---------------------------------------|---|
| Смоляной рак | Сосна  | I                                     | Слабая  |

Поражённые смоляным раком деревья сосны (при наличии раковых ран более 2/3 окружности ствола) были отнесены к III категории состояния и подлежат рубке в соответствии с п. 31 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470).

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

| Категории санитарного состояния | Подлежит выборке по санитарному состоянию, % | Причины назначения                       |
|---------------------------------|--|--|
| ослабленных                     | -  |  |
| сильно ослабленных              | 1  | Раковые раны более 2/3 окружности ствола |
| усыхающих                       | -  |  |
| свежего сухостоя                | 19   |  |
| в т.ч. свежего ветровала        | -  |  |
| свежего бурелома                | 18   |  |
| старого сухостоя                | -  |  |
| в т.ч. старого ветровала        | -  |  |
| старого бурелома                | -  |  |
| аварийных деревьев              | -  |  |
| Итого:                          | 20   |  |

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.61**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, в не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для эксплуатационных лесов.*

Технология рубок: *среднепосечная;*

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **44 м<sup>3</sup>/га;**

при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га;**

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Запас на выделе, подлежащий рубке, км. |                                 | Крайние сроки проведения |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|-----------------|-------------------------|--|---------------------------------|--------------------------|
|                        |                |         |       |                    |                 |                         | Всего:                                 | в т.ч. по санитарному состоянию |                          |
| Заветлужское           |                | 98      | 25    | 8,0                | ВСР             | 5,1                     | 224                                    | 224                             | II-IV квартал 2017 года  |

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

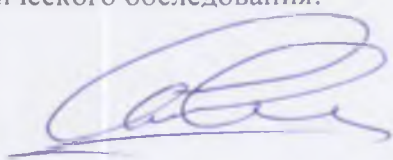
год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома;*

Дата проведения обследования: 04 апреля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук



С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области



А.А. Сотников



2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 98, выдел 30**

2.1. На площади 1,6 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: *проведённые лесохозяйственные мероприятия в виде рубок ухода (проходная рубка). Сведения по проведённому мероприятию (вырубленный запас) внесены в лесной реестр, поэтому составление акта несоответствия не требуется.*

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

✓

**с утраченной устойчивостью**

-

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовым механическим повреждениям стволов деревьев в виде сломов (828);

Дополнительные причины ослабления: не отмечены.

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: не отмечены.

Фактический отпад: текущий - 42 м<sup>3</sup>/га; общий - 42 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость, %    |                       | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---------------|--------|---------------------|-----------------------|---|
|               |        | заселённых деревьев | отработанных деревьев |   |
|               |        |                     |                       |   |

повреждено огнем

| Порода | Вид пожара | Состояние корневых лап      |                                  | Состояние корневой шейки                                     |                                  | Подсушивание луба                        |                                  |
|--------|------------|-----------------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|--|----------------------------------|
|        |            | % поврежденных огнём корней | % деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4) | % деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением |
| -      | -          | -                           | -                                | -  | -                                | -  | -                                |

заражено болезнями

| Вид | Порода | Встречаемость (% заражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|-----|--------|---------------------------------------|---|
|     |        |                                       |   |

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

| Категории санитарного состояния | Подлежит выборке по санитарному состоянию, % | Причины назначения |
|---------------------------------|--|--------------------|
| ослабленных                     | -  |                    |
| сильно ослабленных              | -  |                    |
| усыхающих                       | -  |                    |
| свежего сухостоя                | 14   |                    |
| в т.ч. свежего ветровала        | -  |                    |
| свежего бурелома                | 14   |                    |
| старого сухостоя                | -  |                    |
| в т.ч. старого ветровала        | -  |                    |
| старого бурелома                | -  |                    |
| аварийных деревьев              | -  |                    |
| Итого:                          | 14   |                    |

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.61**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, в не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для эксплуатационных лесов.*

Технология рубок: *среднепосечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **42 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Запас на выделе, подлежащий рубке, км. |                                 | Крайние сроки проведения |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|-----------------|-------------------------|--|---------------------------------|--------------------------|
|                        |                |         |       |                    |                 |                         | Всего:                                 | в т.ч. по санитарному состоянию |                          |
| Заветлужское           |                | 98      | 30    | 1,6                | ВСП             | 1,6                     | 68                                     | 68                              | II-IV квартал 2017 года  |

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

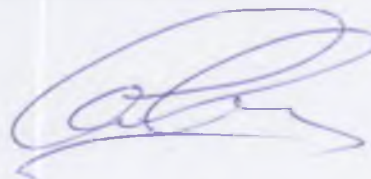
год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 04 апреля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук



С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области



А.А. Сотников

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 98, выдел 32**

2.1. На площади 4,3 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: *проведённые лесохозяйственные мероприятия в виде рубок ухода (проходная рубка). Сведения по проведённому мероприятию (вырубленный запас) внесены в лесной реестр, поэтому составление акта несоответствия не требуется.*

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**



**с утраченной устойчивостью**



Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовым механическим повреждениям стволов деревьев виде сломов (828);

Дополнительные причины ослабления: не отмечены.

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: не отмечены.

Фактический отпад: текущий - 19 м<sup>3</sup>/га; общий – 22 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость, %    |                       | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---------------|--------|---------------------|-----------------------|---|
|               |        | заселённых деревьев | отработанных деревьев |   |
|               |        |                     |                       |   |

повреждено огнем

| Порода | Вид пожара | Состояние корневых лап      |                                  | Состояние корневой шейки                                     |                                  | Подсушивание луба                        |                                  |
|--------|------------|-----------------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|--|----------------------------------|
|        |            | % поврежденных огнём корней | % деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением |
| -      | -          | -                           | -                                | -  | -                                | -  | -                                |

заражено болезнями

| Вид | Порода | Встречаемость (% заражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|-----|--------|---------------------------------------|---|
|     |        |                                       |   |



2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

| Категории санитарного состояния | Подлежит выборке по санитарному состоянию, % | Причины назначения |
|---------------------------------|--|--------------------|
| ослабленных                     | -  |                    |
| сильно ослабленных              | -  |                    |
| усыхающих                       | -  |                    |
| свежего сухостоя                | 9  |                    |
| в т.ч. свежего ветровала        | -  |                    |
| свежего бурелома                | 8  |                    |
| старого сухостоя                | 1  |                    |
| в т.ч. старого ветровала        | -  |                    |
| старого бурелома                | -  |                    |
| аварийных деревьев              | -  |                    |
| Итого:                          | 10   |                    |

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0.60; Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **не лимитируется**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. снижение полноты насаждений после удаления деревьев, подлежащих рубке, для особо защитных участков леса не лимитируется.*

Технология рубок: *среднепосечная;*

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – 22 м<sup>3</sup>/га;  
при создании технологической сети (0 %) - 0 м<sup>3</sup>/га;

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм. |                                 | Крайние сроки проведения |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|-----------------|-------------------------|---|---------------------------------|--------------------------|
|                        |                |         |       |                    |                 |                         | Всего:                                  | в т.ч. по санитарному состоянию |                          |
| Заветлужское           |                | 98      | 32    | 4,3                | ВСР             | 4,1                     | 90                                      | 90                              | II-IV квартал 2017 года  |

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома;*

Дата проведения обследования: 04 апреля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук



С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области



А.А. Сотников



2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 98, выдел 33**

2.1. На площади 14,0 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: проведённые лесохозяйственные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки. Сведения по проведённому мероприятию (вырубленный запас) внесены в лесной реестр, поэтому составление акта несоответствия не требуется.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**  
**с утраченной устойчивостью**

V  
 -

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовым сломам стволов (828);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371); заселение елового древостоя короедом-типографом (*Ips typographus* L.) (343), поражение берёзового древостоя трутовиком ложным (*Phellinus igniarius* (L. ex Fr.) Quel.) (356), осинового древостоя - трутовиком ложным осиновым (*Phellinus tremulae* (Bond.) Bond. et Bor.) (358).

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: раковые раны более 2/3 окружности ствола, следы заселения вторичных стволовых вредителей (смолопотёки, буровая мука, личиночные и маточные ходы, лётные отверстия), плодовые тела трутовика ложного, трутовика ложного осинового и др. трутовиков-деструкторов.

Фактический отпад: текущий - 46 м<sup>3</sup>/га; общий – 51 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя   | Порода | Встречаемость, %    |                       | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|-----------------|--------|---------------------|-----------------------|---|
|                 |        | заселённых деревьев | отработанных деревьев |   |
| Короед-типограф | Ель    | 10                  | 10                    | Слабая  |

повреждено огнем

| Порода | Вид пожара | Состояние корневых лап      |                                  | Состояние корневой шейки                                     |                                  | Подсушивание луба                        |                                  |
|--------|------------|-----------------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|--|----------------------------------|
|        |            | % поврежденных огнём корней | % деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4, 3/4, более 3/4) | % деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4, 3/4, более 3/4) | % деревьев с данным повреждением |
| -      | -          | -                           | -                                | -  | -                                | -  | -                                |

заражено болезнями

| Вид                      | Порода | Встречаемость (% заражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|--------------------------|--------|---------------------------------------|---|
| Смоляной рак             | Сосна  | 5                                     | Слабая  |
| Трутовик ложный          | Берёза | 16                                    | Слабая  |
| Трутовик ложный осиновый | Осина  | 12                                    | Слабая  |

Поражённые смоляным раком деревья сосны (при наличии раковых ран более 2/3 окружности ствола) были отнесены к III категории состояния, поражённые трутовиком ложным деревья берёзы и трутовиком ложным осиновым деревья осины (при наличии плодовых тел отнесены ко II категории состояния. Данные деревья подлежат рубке в соответствии с п. 31 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470.

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

| Категории санитарного состояния | Подлежит выборке по санитарному состоянию, % | Причины назначения   |
|---------------------------------|--|--|
| ослабленных                     | 7  | Наличие плодовых тел трутовиков  |
| сильно ослабленных              | 4  | Раковые раны более 2/3 окружности ствола, следы заселения стволовых вредителей |
| усыхающих                       | 2  |  |
| свежего сухостоя                | 15   |  |
| в т.ч. свежего ветровала        | -  |  |
| свежего бурелома                | 13   |  |
| старого сухостоя                | 2  |  |
| в т.ч. старого ветровала        | -  |  |
| старого бурелома                | -  |  |
| аварийных деревьев              | -  |  |
| Итого:                          | 28   |  |

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.44**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **не лимитируется**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. снижение полноты насаждений после удаления деревьев, подлежащих рубке, для особо защитных участков леса не лимитируется.*

Технология рубок: *среднепосечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **76 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) – **0 м<sup>3</sup>/га**;

| Участковое лесничество | Урочище (лача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Запас на выделе, подлежащий рубке, кмб. |                                 | Крайние сроки проведения |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|-----------------|-------------------------|---|---------------------------------|--------------------------|
|                        |                |         |       |                    |                 |                         | Всего:                                  | в т.ч. по санитарному состоянию |                          |
| Заветлужское           |                | 98      | 33    | 14,0               | ВСП             | 14,0                    | 1064                                    | 1064                            | II-IV квартал 2017 года  |

Меры по обеспечению возобновления: **-;**

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующим сжиганием в пожаробезопасный период, либо вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

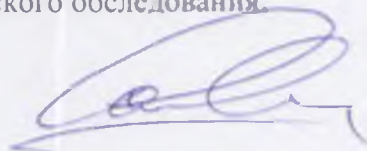
год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 04 апреля 2017 года.


Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук



С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области



А.А. Сотников



2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 99, выдел 51**

2.1. На площади 2,9 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: *проведённые лесохозяйственные мероприятия в виде рубок ухода (проходная рубка). Сведения по проведённому мероприятию (вырубленный запас) внесены в лесной реестр, поэтому составление акта несоответствия не требуется.*

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**



**с утраченной устойчивостью**



Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовым механическим повреждениям стволов деревьев в виде сломов (828);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371) и корневой губкой (*Heterobasidion annosum* (Fr.) Bref.) (466);

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), раковые раны в нижней части кроны или средней части ствола более 2/3 окружности ствола.

Фактический отпад: текущий - 32 м<sup>3</sup>/га; общий – 41 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость, %    |                       | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---------------|--------|---------------------|-----------------------|---|
|               |        | заселённых деревьев | отработанных деревьев |   |
|               |        |                     |                       |   |

повреждено огнем

| Порода | Вид пожара | Состояние корневых лап      |                                  | Состояние корневой шейки                                     |                                  | Подсушивание луба                        |                                  |
|--------|------------|-----------------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|--|----------------------------------|
|        |            | % повреждённых огнём корней | % деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением |
| -      | -          | -                           | -                                | -  | -                                | -  | -                                |

заражено болезнями

| Вид            | Порода | Встречаемость (% заражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|----------------|--------|---------------------------------------|---|
| Смоляной рак   | Сосна  | 1                                     | Слабая  |
| Корневая губка | Сосна  | 2                                     | Слабая  |

Поражённые смоляным раком деревья сосны III категории состояния (при наличии раковых ран более 2/3 окружности ствола), а также поражённые корневой губкой деревья сосны III категории состояния (дехромация, сильно ажурная крона, отсутствие прироста) подлежат рубке в соответствии с п. 31 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470).

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

| Категории санитарного состояния | Подлежит выборке по санитарному состоянию, % | Причины назначения   |
|---------------------------------|--|--|
| ослабленных                     | -  |  |
| сильно ослабленных              | 1  | Раковые раны более 2/3 окружности ствола, сильно ажурная крона |
| усыхающих                       | 1  |  |
| свежего сухостоя                | 11   |  |
| в т.ч. свежего ветровала        | -  |  |
| свежего бурелома                | 10   |  |
| старого сухостоя                | 3  |  |
| в т.ч. старого ветровала        | -  |  |
| старого бурелома                | -  |  |
| аварийных деревьев              | -  |  |
| Итого:                          | 16   |  |

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.59**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, в не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для эксплуатационных лесов.*

Технология рубок: *среднепосечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **42 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм. |                                 | Крайние сроки проведения |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|-----------------|-------------------------|---|---------------------------------|--------------------------|
|                        |                |         |       |                    |                 |                         | Всего:                                  | в т.ч. по санитарному состоянию |                          |
| Заветлужское           |                | 99      | 51    | 2,9                | ВСП             | 2,9                     | 122                                     | 122                             | II-IV квартал 2017 года  |

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

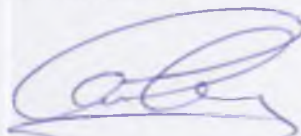
год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 04 апреля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук



С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области



А.А. Сотников



2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 99, выдел 54**

2.1. На площади 7,1 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: *проведённые лесохозяйственные мероприятия в виде рубок ухода (проходная рубка). Сведения по проведённому мероприятию (вырубленный запас) внесены в лесной реестр, поэтому составление акта несоответствия не требуется.*

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**



**с утраченной устойчивостью**



Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовым механическим повреждениям стволов деревьев виде сломов (828);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371);

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), раковые раны в нижней части кроны или средней части ствола более 2/3 окружности ствола.

Фактический отпад: текущий - 45 м<sup>3</sup>/га; общий – 59 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость, %    |                       | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---------------|--------|---------------------|-----------------------|---|
|               |        | заселённых деревьев | отработанных деревьев |   |
|               |        |                     |                       |   |

повреждено огнем

| Порода | Вид пожара | Состояние корневых лап      |                                  | Состояние корневой шейки                                     |                                  | Подсушивание луба                        |                                  |
|--------|------------|-----------------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|--|----------------------------------|
|        |            | % поврежденных огнём корней | % деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4, 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4) | % деревьев с данным повреждением |
| -      | -          | -                           | -                                | -  | -                                | -  | -                                |

заражено болезнями

| Вид          | Порода | Встречаемость (% заражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|--------------|--------|---------------------------------------|---|
| Смоляной рак | Сосна  | 5                                     | Слабая  |
|              |        |                                       |   |

Поражённые смоляным раком деревья сосны (при наличии раковых ран более 2/3 окружности ствола) были отнесены к III категории состояния и подлежат рубке в соответствии с п. 31 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470.

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

| Категории санитарного состояния | Подлежит выборке по санитарному состоянию, % | Причины назначения                       |
|---------------------------------|--|--|
| ослабленных                     | -  |  |
| сильно ослабленных              | 4  | Раковые раны более 2/3 окружности ствола |
| усыхающих                       | 2  |  |
| свежего сухостоя                | 14   |  |
| в т.ч. свежего ветровала        | -  |  |
| свежего бурелома                | 14   |  |
| старого сухостоя                | 5  |  |
| в т.ч. старого ветровала        | -  |  |
| старого бурелома                | 1  |  |
| аварийных деревьев              | -  |  |
| Итого:                          | 25   |  |

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.49**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, в не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для эксплуатационных лесов.*

Технология рубок: *среднепасечная;*

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **70 м<sup>3</sup>/га;**

при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га;**

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Запас на выделе, подлежащий рубке, км. |                                 | Крайние сроки проведения |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|-----------------|-------------------------|--|---------------------------------|--------------------------|
|                        |                |         |       |                    |                 |                         | Всего:                                 | в т.ч. по санитарному состоянию |                          |
| Заветлужское           |                | 99      | 54    | 7,1                | ВСР             | 7,1                     | 497                                    | 497                             | II-IV квартал 2017 года  |

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

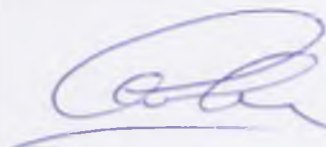
год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома;*

Дата проведения обследования: 04 апреля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук



С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области



А.А. Сотников



2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 99, выдел 56**

2.1. На площади 3,3 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: - .

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

✓

**с утраченной устойчивостью**

-

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовым механическим повреждениям стволов деревьев в виде сломов (828);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371);

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), раковые раны в нижней части кроны или средней части ствола более 2/3 окружности ствола.

Фактический отпад: текущий - 43 м<sup>3</sup>/га; общий – 53 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость, %    |                       | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---------------|--------|---------------------|-----------------------|---|
|               |        | заселённых деревьев | отработанных деревьев |   |
|               |        |                     |                       |   |

повреждено огнем

| Порода | Вид пожара | Состояние корневых лап      |                                  | Состояние корневой шейки                                     |                                  | Подсушивание луба                        |                                  |
|--------|------------|-----------------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|--|----------------------------------|
|        |            | % поврежденных огнём корней | % деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4, 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4) | % деревьев с данным повреждением |
| -      | -          | -                           | -                                | -  | -                                | -  | -                                |

заражено болезнями

| Вид          | Порода | Встречаемость (% заражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|--------------|--------|---------------------------------------|---|
| Смоляной рак | Сосна  | 5                                     | Слабая  |
|              |        |                                       |   |

Поражённые смоляным раком деревья сосны (при наличии раковых ран более 2/3 окружности ствола) были отнесены к III категории состояния и подлежат рубке в соответствии с п. 31 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470).

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

| Категории санитарного состояния | Подлежит выборке по санитарному состоянию, % | Причины назначения  |
|---------------------------------|--|---|
| ослабленных                     | -  |   |
| сильно ослабленных              | 4  | Раковые раны в нижней части кроны более 2/3 окружности ствола |
| усыхающих                       | -  |   |
| свежего сухостоя                | 17   |   |
| в т.ч. свежего ветровала        | -  |   |
| свежего бурелома                | 13   |   |
| старого сухостоя                | 4  |   |
| в т.ч. старого ветровала        | -  |   |
| старого бурелома                | -  |   |
| аварийных деревьев              | -  |   |
| Итого:                          | 25   |   |

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.45**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, в не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для эксплуатационных лесов.*

Технология рубок: *среднепосечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **62 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (0%) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Запас на выделе, подлежащий рубке, км. |                                 | Крайние сроки проведения |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|-----------------|-------------------------|--|---------------------------------|--------------------------|
|                        |                |         |       |                    |                 |                         | Всего:                                 | в т.ч. по санитарному состоянию |                          |
| Заветлужское           |                | 99      | 56    | 3,3                | ВСП             | 3,3                     | 205                                    | 205                             | II-IV квартал 2017 года  |

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

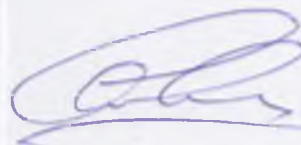
год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 04 апреля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук



С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области



А.А. Сотников



2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 99, выдел 59**

2.1. На площади 8,4 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: *проведённые лесохозяйственные мероприятия в виде рубок ухода (проходная рубка). Сведения по проведённому мероприятию (вырубленный запас) внесены в лесной реестр, поэтому составление акта несоответствия не требуется.*

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**



**с утраченной устойчивостью**



Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовым механическим повреждениям стволов деревьев в виде сломов (828);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371); заселение елового древостоя короедом-типографом (*Ips tipographus* L.) (343);

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), раковые раны в нижней части кроны или средней части ствола более 2/3 окружности ствола.

Фактический отпад: текущий - 43 м<sup>3</sup>/га; общий – 51 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя   | Порода | Встречаемость, %    |                       | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|-----------------|--------|---------------------|-----------------------|---|
|                 |        | заселённых деревьев | отработанных деревьев |   |
| Короед-типограф | Ель    | -                   | 14                    | Слабая  |

повреждено огнем

| Порода | Вид пожара | Состояние корневых лап      |                                  | Состояние корневой шейки                                     |                                  | Подсушивание луба                        |                                  |
|--------|------------|-----------------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|--|----------------------------------|
|        |            | % поврежденных огнём корней | % деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4, 3/4, более 3/4) | % деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4, более 3/4) | % деревьев с данным повреждением |
| -      | -          | -                           | -                                | -  | -                                | -  | -                                |

заражено болезнями

| Вид          | Порода | Встречаемость (% заражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|--------------|--------|---------------------------------------|---|
| Смоляной рак | Сосна  | 4                                     | Слабая  |

Поражённые смоляным раком деревья сосны (при наличии раковых ран более 2/3 окружности ствола) были отнесены к III категории состояния и подлежат рубке в соответствии с п. 31 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470).

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

| Категории санитарного состояния | Подлежит выборке по санитарному состоянию, % | Причины назначения  |
|---------------------------------|--|---|
| ослабленных                     | -  |   |
| сильно ослабленных              | 1  | Раковые раны в нижней части кроны более 2/3 окружности ствола |
| усыхающих                       | 1  |   |
| свежего сухостоя                | 15   |   |
| в т.ч. свежего ветровала        | -  |   |
| свежего бурелома                | 13   |   |
| старого сухостоя                | 3  |   |
| в т.ч. старого ветровала        | -  |   |
| старого бурелома                | -  |   |
| аварийных деревьев              | -  |   |
| Итого:                          | 20   |   |

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.56**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, в не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для эксплуатационных лесов.*

Технология рубок: *среднепасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **56 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм. |                                 | Крайние сроки проведения |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|-----------------|-------------------------|---|---------------------------------|--------------------------|
|                        |                |         |       |                    |                 |                         | Всего:                                  | в т.ч. по санитарному состоянию |                          |
| Заветлужское           |                | 99      | 59    | 8,4                | ВСР             | 8,4                     | 470                                     | 470                             | II-IV квартал 2017 года  |

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

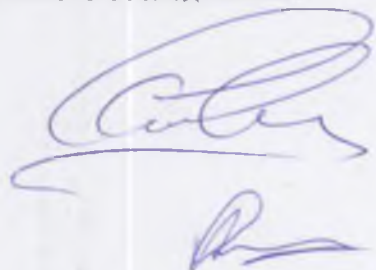
основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 04 апреля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области



С.В. Салин

А.А. Сотников



2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 99, выдел 60**

2.1. На площади 2,1 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: *проведённые лесохозяйственные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки. Сведения по проведённому мероприятию (вырубленный запас) внесены в лесной реестр, поэтому составление акта несоответствия не требуется.*

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**



**с утраченной устойчивостью**



Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовым механическим повреждениям стволов деревьев в виде сломов (828);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371); заселение елового древостоя короедом-типографом (*Ips tipographus* L.) (343);

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), раковые раны в нижней части кроны или средней части ствола более 2/3 окружности ствола.

Фактический отпад: текущий - 22 м<sup>3</sup>/га; общий - 24 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя   | Порода | Встречаемость, %    |                       | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|-----------------|--------|---------------------|-----------------------|---|
|                 |        | заселённых деревьев | отработанных деревьев |   |
| Короед-типограф | Ель    | -                   | 10                    | Слабая  |

повреждено огнем

| Порода | Вид пожара | Состояние корневых лап      |                                  | Состояние корневой шейки                                     |                                  | Подсушивание луба                        |                                  |
|--------|------------|-----------------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|--|----------------------------------|
|        |            | % поврежденных огнём корней | % деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением |
| -      | -          | -                           | -                                | -  | -                                | -  | -                                |

заражено болезнями

| Вид          | Порода | Встречаемость (% заражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|--------------|--------|---------------------------------------|---|
| Смоляной рак | Сосна  | 4                                     | Слабая  |

Поражённые смоляным раком деревья сосны (при наличии раковых ран более 2/3 окружности ствола) были отнесены к III категории состояния и подлежат рубке в соответствии с п. 31 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470).

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

| Категории санитарного состояния | Подлежит выборке по санитарному состоянию, % | Причины назначения  |
|---------------------------------|--|---|
| ослабленных                     | -  |   |
| сильно ослабленных              | 3  | Раковые раны в нижней части кроны более 2/3 окружности ствола |
| усыхающих                       | -  |   |
| свежего сухостоя                | 8  |   |
| в т.ч. свежего ветровала        | -  |   |
| свежего бурелома                | 7  |   |
| старого сухостоя                | 1  |   |
| в т.ч. старого ветровала        | -  |   |
| старого бурелома                | -  |   |
| аварийных деревьев              | -  |   |
| Итого:                          | 12   |   |

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.53**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, в не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для эксплуатационных лесов.*

Технология рубок: *среднепосечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **32 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм. |                                 | Крайние сроки проведения |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|-----------------|-------------------------|---|---------------------------------|--------------------------|
|                        |                |         |       |                    |                 |                         | Всего:                                  | в т.ч. по санитарному состоянию |                          |
| Заветлужское           |                | 99      | 60    | 2,1                | ВСР             | 2,1                     | 67                                      | 67                              | II-IV квартал 2017 года  |

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 04 апреля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук

 С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области

 А.А. Сотников



2. Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 101, выдел 15

2.1. На площади 1,1 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: *проведённые лесохозяйственные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки. Сведения по проведённому мероприятию (вырубленный запас) внесены в лесной реестр, поэтому составление акта несоответствия не требуется.*

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**  
**с утраченной устойчивостью**

|   |
|---|
| v |
| - |

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: заселение елового древостоя короедом-типографом (*Ips typographus* L.) (343);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371);

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, суховершинность;

Дополнительные признаки ослабления: раковые раны более 2/3 окружности ствола, следы заселения короеда-типографа и др. вторичных стволовых вредителей (смолопотёки, буровая мука, личиночные и маточные ходы, лётные отверстия), плодовые тела трутовиков-деструкторов.

Фактический отпад: текущий - 19 м<sup>3</sup>/га; общий – 91 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя   | Порода | Встречаемость, %    |                       | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|-----------------|--------|---------------------|-----------------------|---|
|                 |        | заселённых деревьев | отработанных деревьев |   |
| Короед-типограф | Ель    | 5                   | 60                    | Слабая  |

повреждено огнем

| Порода | Вид пожара | Состояние корневых лап      |                                  | Состояние корневой шейки                                     |                                  | Подсушивание луба                        |                                  |
|--------|------------|-----------------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|--|----------------------------------|
|        |            | % поврежденных огнём корней | % деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением |
| -      | -          | -                           | -                                | -  | -                                | -  | -                                |

заражено болезнями

| Вид          | Порода | Встречаемость (% заражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|--------------|--------|---------------------------------------|---|
| Смоляной рак | Сосна  | 6                                     | Слабая  |

Поражённые смоляным раком деревья сосны (при наличии раковых ран более 2/3 окружности ствола) были отнесены к III категории состояния и подлежат рубке в соответствии с п. 31 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470.

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

| Категории санитарного состояния | Подлежит выборке по санитарному состоянию, % | Причины назначения   |
|---------------------------------|--|--|
| ослабленных                     | -  |  |
| сильно ослабленных              | 1  | Раковые раны более 2/3 окружности ствола, следы заселения стволовых вредителей |
| усыхающих                       | 2  |  |
| свежего сухостоя                | 5  |  |
| в т.ч. свежего ветровала        | -  |  |
| свежего бурелома                | -  |  |
| старого сухостоя                | 30   |  |
| в т.ч. старого ветровала        | -  |  |
| старого бурелома                | -  |  |
| аварийных деревьев              | -  |  |
| Итого:                          | 38   |  |

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.37**:  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.5**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: руководствуясь ч. 4 статьи 17 Лесного кодекса РФ, а также п. 38, 40 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470), рекомендуется провести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде сплошной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения, после удаления деревьев, подлежащих рубке, снизится ниже критического значения (0.5) установленного для сосновых насаждений в защитных полосах лесах, расположенных вдоль автомобильных дорог.

| Участковое лесничество | Урочище (д/а) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Запас на выделе, подлежащий рубке, км. |                                 | Крайние сроки проведения |
|------------------------|---------------|---------|-------|--------------------|-----------------|-------------------------|--|---------------------------------|--------------------------|
|                        |               |         |       |                    |                 |                         | Всего:                                 | в т.ч. по санитарному состоянию |                          |
| Завелужское            |               | 101     | 15    | 1,1                | ССР             | 1,1                     | 265                                    | 265                             | II-IV квартал 2017 года  |

Технология рубок: *беспасечная с сохранением имеющегося подроста*;

Меры по обеспечению возобновления: *комбинированное лесовосстановление путём сохранения имеющегося елового подроста и последующего создания частичных лесных культур сосны обыкновенной*;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующим сжиганием в пожаробезопасный период, либо вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины*.

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 04 апреля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук

С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ филиала ФБУ «Рослесозащита» - ЦЗЛ Нижегородской области

А.А. Сотников



2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 188, выдел 42**

2.1. На площади 3,0 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: *проведённые лесохозяйственные мероприятия в виде рубок ухода (проходная рубка). Сведения по проведённому мероприятию (вырубленный запас) внесены в лесной реестр, поэтому составление акта несоответствия не требуется.*

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

V

**с утраченной устойчивостью**

-

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовым механическим повреждениям стволов деревьев в виде сломов (828);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371);

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), раковые раны в нижней части кроны или средней части ствола более 2/3 окружности ствола.

Фактический отпад: текущий - 31 м<sup>3</sup>/га; общий – 43 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость, %    |                       | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---------------|--------|---------------------|-----------------------|---|
|               |        | заселённых деревьев | отработанных деревьев |   |
|               |        |                     |                       |   |

повреждено огнем

| Порода | Вид пожара | Состояние корневых лап      |                                  | Состояние корневой шейки                                     |                                  | Подсушивание луба                        |                                  |
|--------|------------|-----------------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|--|----------------------------------|
|        |            | % поврежденных огнём корней | % деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением |
| -      | -          | -                           | -                                | -  | -                                | -  | -                                |

заражено болезнями

| Вид          | Порода | Встречаемость (% заражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|--------------|--------|---------------------------------------|---|
| Смоляной рак | Сосна  | 8                                     | Слабая  |
|              |        |                                       |   |

Поражённые смоляным раком деревья сосны (при наличии раковых ран более 2/3 окружности ствола) были отнесены к III категории состояния и подлежат рубке в соответствии с п. 31 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470.

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

| Категории санитарного состояния | Подлежит выборке по санитарному состоянию, % | Причины назначения  |
|---------------------------------|--|---|
| ослабленных                     | -  |   |
| сильно ослабленных              | 6  | Раковые раны в нижней части кроны более 2/3 окружности ствола |
| усыхающих                       | 1  |   |
| свежего сухостоя                | 9  |   |
| в т.ч. свежего ветровала        | -  |   |
| свежего бурелома                | 8  |   |
| старого сухостоя                | 4  |   |
| в т.ч. старого ветровала        | -  |   |
| старого бурелома                | -  |   |
| аварийных деревьев              | -  |   |
| Итого:                          | 20   |   |

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.56**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, в не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для эксплуатационных лесов.*

Технология рубок: *среднепосечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **63 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Запас на выделе, подлежащий рубке, кмб. |                                 | Крайние сроки проведения |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|-----------------|-------------------------|---|---------------------------------|--------------------------|
|                        |                |         |       |                    |                 |                         | Всего:                                  | в т.ч. по санитарному состоянию |                          |
| Красноярское           |                | 188     | 42    | 3,0                | ВСР             | 3,0                     | 189                                     | 189                             | II-IV квартал 2017 года  |

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 05 апреля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук

 С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области

 А.А. Сотников



2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 188, выдел 43**

2.1. На площади 4,9 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: *проведённые лесохозяйственные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки. Сведения по проведённому мероприятию (вырубленный запас) внесены в лесной реестр, поэтому составление акта несоответствия не требуется.*

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

V

**с утраченной устойчивостью**

-

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовым механическим повреждениям стволов деревьев виде сломов (828);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371);

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), раковые раны в нижней части кроны или средней части ствола более 2/3 окружности ствола.

Фактический отпад: текущий - 39 м<sup>3</sup>/га; общий – 59 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость, %    |                       | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---------------|--------|---------------------|-----------------------|---|
|               |        | заселённых деревьев | отработанных деревьев |   |
|               |        |                     |                       |   |

повреждено огнем

| Порода | Вид пожара | Состояние корневых лап      |                                  | Состояние корневой шейки                                     |                                  | Подсушивание луба                        |                                  |
|--------|------------|-----------------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|--|----------------------------------|
|        |            | % поврежденных огнём корней | % деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением |
| -      | -          | -                           | -                                | -  | -                                | -  | -                                |

заражено болезнями

| Вид          | Порода | Встречаемость (% заражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|--------------|--------|---------------------------------------|---|
| Смоляной рак | Сосна  | 14                                    | Слабая  |
|              |        |                                       |   |

Поражённые смоляным раком деревья сосны (при наличии раковых ран более 2/3 окружности ствола) были отнесены к III категории состояния и подлежат рубке в соответствии с п. 31 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470.

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

| Категории санитарного состояния | Подлежит выборке по санитарному состоянию, % | Причины назначения  |
|---------------------------------|--|---|
| ослабленных                     | -  |   |
| сильно ослабленных              | 7  | Раковые раны в нижней части кроны более 2/3 окружности ствола |
| усыхающих                       | 1  |   |
| свежего сухостоя                | 13   |   |
| в т.ч. свежего ветровала        | -  |   |
| свежего бурелома                | 13   |   |
| старого сухостоя                | 7  |   |
| в т.ч. старого ветровала        | -  |   |
| старого бурелома                | 1  |   |
| аварийных деревьев              | -  |   |
| Итого:                          | 28   |   |

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.43**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, в не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для эксплуатационных лесов.*

Технология рубок: *среднепасечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **78 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Запас на выделе, подлежащий рубке, км. |                                 | Крайние сроки проведения |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|-----------------|-------------------------|--|---------------------------------|--------------------------|
|                        |                |         |       |                    |                 |                         | Всего:                                 | в т.ч. по санитарному состоянию |                          |
| Красноярское           |                | 188     | 43    | 4,9                | ВСП             | 4,9                     | 382                                    | 382                             | II-IV квартал 2017 года  |

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

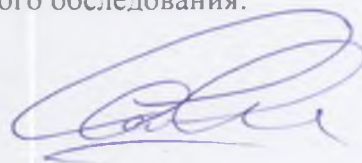
год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 05 апреля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук



С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области



А.А. Сотников



### 2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

| Категории санитарного состояния | Подлежит выборке по санитарному состоянию, % | Причины назначения  |
|---------------------------------|--|---|
| ослабленных                     | -  |   |
| сильно ослабленных              | 2  | Раковые раны в нижней части кроны более 2/3 окружности ствола |
| усыхающих                       | -  |   |
| свежего сухостоя                | 11   |   |
| в т.ч. свежего ветровала        | -  |   |
| свежего бурелома                | 10   |   |
| старого сухостоя                | 3  |   |
| в т.ч. старого ветровала        | -  |   |
| старого бурелома                | -  |   |
| аварийных деревьев              | -  |   |
| Итого:                          | 16   |   |

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.58**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, в не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для эксплуатационных лесов.*

Технология рубок: *среднепосечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **47 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Запас на выделе, подлежащий рубке, кмб. |                                 | Крайние сроки проведения |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|-----------------|-------------------------|---|---------------------------------|--------------------------|
|                        |                |         |       |                    |                 |                         | Всего:                                  | в т.ч. по санитарному состоянию |                          |
| Красноярское           |                | 188     | 50    | 2,4                | ВСР             | 2,4                     | 112                                     | 112                             | II-IV квартал 2017 года  |

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 05 апреля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук

С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области

А.А. Сотников

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 189, выдел 14**

2.1. На площади 9,3 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: *проведённые лесохозяйственные мероприятия в виде рубок ухода (проходная рубка). Сведения по проведённому мероприятию (вырубленный запас) внесены в лесной реестр, поэтому составление акта несоответствия не требуется.*

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

v

**с утраченной устойчивостью**

-

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовым механическим повреждениям стволов деревьев виде сломов (828);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371) и корневой губкой (*Heterobasidion annosum* (Fr.) Bref.) (466);

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), раковые раны в нижней части кроны или средней части ствола более 2/3 окружности ствола.

Фактический отпад: текущий - 50 м<sup>3</sup>/га; общий – 50 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость, %    |                       | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---------------|--------|---------------------|-----------------------|---|
|               |        | заселённых деревьев | отработанных деревьев |   |
|               |        |                     |                       |   |

повреждено огнем

| Порода | Вид пожара | Состояние корневых лап      |                                  | Состояние корневой шейки                                     |                                  | Подсушивание луба                        |                                  |
|--------|------------|-----------------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|--|----------------------------------|
|        |            | % поврежденных огнём корней | % деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением |
| -      | -          | -                           | -                                | -  | -                                | -  | -                                |

заражено болезнями

| Вид            | Порода | Встречаемость (% заражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|----------------|--------|---------------------------------------|---|
| Смоляной рак   | Сосна  | 5                                     | Слабая  |
| Корневая губка | Сосна  | 3                                     | Слабая  |

Поражённые смоляным раком деревья сосны III категории состояния (при наличии раковых ран более 2/3 окружности ствола), а также поражённые корневой губкой деревья сосны III категории состояния (дехромация, сильно ажурная крона, отсутствие прироста) подлежат рубке в соответствии с п. 31 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470).



2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

| Категории санитарного состояния | Подлежит выборке по санитарному состоянию, % | Причины назначения   |
|---------------------------------|--|--|
| ослабленных                     | -  |  |
| сильно ослабленных              | 5  | Раковые раны более 2/3 окружности ствола, сильно ажурная крона |
| усыхающих                       | 2  |  |
| свежего сухостоя                | 14   |  |
| в т.ч. свежего ветровала        | -  |  |
| свежего бурелома                | 13   |  |
| старого сухостоя                | -  |  |
| в т.ч. старого ветровала        | -  |  |
| старого бурелома                | -  |  |
| аварийных деревьев              | -  |  |
| Итого:                          | 21   |  |

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.55**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, в не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для эксплуатационных лесов.*

Технология рубок: *среднепосечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **64 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Запас на выделе, подлежащий рубке, км. |                                 | Крайние сроки проведения |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|-----------------|-------------------------|--|---------------------------------|--------------------------|
|                        |                |         |       |                    |                 |                         | Всего:                                 | в т.ч. по санитарному состоянию |                          |
| Красноярское           |                | 189     | 14    | 9,3                | ВСР             | 8.8                     | 563                                    | 563                             | II-IV квартал 2017 года  |

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 05 апреля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук



С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области



А.А. Сотников

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 189, выдел 15**

2.1. На площади 1,6 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: *проведённые лесохозяйственные мероприятия в виде рубок ухода (проходная рубка). Сведения по проведённому мероприятию (вырубленный запас) внесены в лесной реестр, поэтому составление акта несоответствия не требуется.*

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**  
**с утраченной устойчивостью**

V

-

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовым механическим повреждениям стволов деревьев в виде сломов (828);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371) и корневой губкой (*Heterobasidion annosum* (Fr.) Bref.) (466);

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), раковые раны в нижней части кроны или средней части ствола более 2/3 окружности ствола.

Фактический отпад: текущий - 25 м<sup>3</sup>/га; общий – 28 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость, %    |                       | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---------------|--------|---------------------|-----------------------|---|
|               |        | заселённых деревьев | отработанных деревьев |   |
|               |        |                     |                       |   |

повреждено огнем

| Порода | Вид пожара | Состояние корневых лап      |                                  | Состояние корневой шейки                                     |                                  | Подсушивание луба                        |                                  |
|--------|------------|-----------------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|--|----------------------------------|
|        |            | % поврежденных огнём корней | % деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением |
| -      | -          | -                           | -                                | -  | -                                | -  | -                                |

заражено болезнями

| Вид            | Порода | Встречаемость (% заражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|----------------|--------|---------------------------------------|---|
| Смоляной рак   | Сосна  | 3                                     | Слабая  |
| Корневая губка | Сосна  | 1                                     | Слабая  |

Поражённые смоляным раком деревья сосны III категории состояния (при наличии раковых ран более 2/3 окружности ствола), а также поражённые корневой губкой деревья сосны III категории состояния (дехромация, сильно ажурная крона, отсутствие прироста) подлежат рубке в соответствии с п. 31 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470.



2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

| Категории санитарного состояния | Подлежит выборке по санитарному состоянию, % | Причины назначения   |
|---------------------------------|--|--|
| ослабленных                     | -  |  |
| сильно ослабленных              | 3  | Раковые раны более 2/3 окружности ствола, сильно ажурная крона |
| усыхающих                       | -  |  |
| свежего сухостоя                | 8  |  |
| в т.ч. свежего ветровала        | -  |  |
| свежего бурелома                | 8  |  |
| старого сухостоя                | 1  |  |
| в т.ч. старого ветровала        | -  |  |
| старого бурелома                | -  |  |
| аварийных деревьев              | -  |  |
| Итого:                          | 12   |  |

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.61**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, в не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для эксплуатационных лесов.*

Технология рубок: *среднепосечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **37 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм. |                                 | Крайние сроки проведения |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|-----------------|-------------------------|---|---------------------------------|--------------------------|
|                        |                |         |       |                    |                 |                         | Всего:                                  | в т.ч. по санитарному состоянию |                          |
| Красноярское           |                | 189     | 15    | 1,6                | ВСП             | 1,6                     | 59                                      | 59                              | II-IV квартал 2017 года  |

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 05 апреля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук

 С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области

 А.А. Сотников

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 189, выдел 33**

2.1. На площади 30,7 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: *проведённые лесохозяйственные мероприятия в виде рубок ухода (проходная рубка). Сведения по проведённому мероприятию (вырубленный запас) внесены в лесной реестр, поэтому составление акта несоответствия не требуется.*

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**  
**с утраченной устойчивостью**

V

-

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовым механическим повреждениям стволов деревьев в виде сломов (828);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371) и корневой губкой (*Heterobasidion annosum* (Fr.) Bref.) (466);

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), раковые раны в нижней части кроны или средней части ствола более 2/3 окружности ствола.

Фактический отпад: текущий - 41 м<sup>3</sup>/га; общий – 61 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость, %    |                       | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---------------|--------|---------------------|-----------------------|---|
|               |        | заселённых деревьев | отработанных деревьев |   |
|               |        |                     |                       |   |

повреждено огнем

| Порода | Вид пожара | Состояние корневых лап      |                                  | Состояние корневой шейки                                     |                                  | Подсушивание луба                        |                                  |
|--------|------------|-----------------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|--|----------------------------------|
|        |            | % поврежденных огнём корней | % деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением |
| -      | -          | -                           | -                                | -  | -                                | -  | -                                |

заражено болезнями

| Вид            | Порода | Встречаемость (% заражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|----------------|--------|---------------------------------------|---|
| Смоляной рак   | Сосна  | 6                                     | Слабая  |
| Корневая губка | Сосна  | 9                                     | Слабая  |

Поражённые смоляным раком деревья сосны III категории состояния (при наличии раковых ран более 2/3 окружности ствола), а также поражённые корневой губкой деревья сосны III категории состояния (дехромация, сильно ажурная крона, отсутствие прироста) подлежат рубке в соответствии с п. 31 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470.



### 2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

| Категории санитарного состояния | Подлежит выборке по санитарному состоянию, % | Причины назначения   |
|---------------------------------|--|--|
| ослабленных                     | -  |  |
| сильно ослабленных              | 8  | Раковые раны более 2/3 окружности ствола, сильно ажурная крона |
| усыхающих                       | -  |  |
| свежего сухостоя                | 14   |  |
| в т.ч. свежего ветровала        | -  |  |
| свежего бурелома                | 10   |  |
| старого сухостоя                | 7  |  |
| в т.ч. старого ветровала        | -  |  |
| старого бурелома                | -  |  |
| аварийных деревьев              | -  |  |
| Итого:                          | 29   |  |

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.50**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, в не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для эксплуатационных лесов.*

Технология рубок: *среднепосечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **85 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Запас на выделе, подлежащий рубке, км. |                                 | Крайние сроки проведения |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|-----------------|-------------------------|--|---------------------------------|--------------------------|
|                        |                |         |       |                    |                 |                         | Всего:                                 | в т.ч. по санитарному состоянию |                          |
| Красноярское           |                | 189     | 33    | 30,7               | ВСР             | 30,7                    | 2609                                   | 2609                            | II-IV квартал 2017 года  |

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

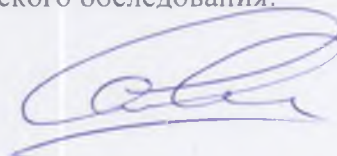
год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 05 апреля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук



С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области



А.А. Сотников

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 192, выдел 56**

2.1. На площади 2,1 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: *проведённые лесохозяйственные мероприятия в виде рубок ухода (проходная рубка). Сведения по проведённому мероприятию (вырубленный запас) внесены в лесной реестр, поэтому составление акта несоответствия не требуется.*

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**  V  
**с утраченной устойчивостью**  -

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовым механическим повреждениям стволов деревьев виде сломов (828);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371) и корневой губкой (*Heterobasidion annosum* (Fr.) Bref.) (466);

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), раковые раны в нижней части кроны или средней части ствола более 2/3 окружности ствола.

Фактический отпад: текущий - 16 м<sup>3</sup>/га; общий – 22 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость, %    |                       | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---------------|--------|---------------------|-----------------------|---|
|               |        | заселённых деревьев | отработанных деревьев |   |
|               |        |                     |                       |   |

повреждено огнем

| Порода | Вид пожара | Состояние корневых лап      |                                  | Состояние корневой шейки                                     |                                  | Подсушивание луба                        |                                  |
|--------|------------|-----------------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|--|----------------------------------|
|        |            | % поврежденных огнём корней | % деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением |
| -      | -          | -                           | -                                | -  | -                                | -  | -                                |

заражено болезнями

| Вид            | Порода | Встречаемость (% заражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|----------------|--------|---------------------------------------|---|
| Смоляной рак   | Сосна  | 3                                     | Слабая  |
| Корневая губка | Сосна  | 2                                     | Слабая  |

Поражённые смоляным раком деревья сосны III категории состояния (при наличии раковых ран более 2/3 окружности ствола), а также поражённые корневой губкой деревья сосны III категории состояния (дехромация, сильно ажурная крона, отсутствие прироста) подлежат рубке в соответствии с п. 31 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470).



2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

| Категории санитарного состояния | Подлежит выборке по санитарному состоянию, % | Причины назначения   |
|---------------------------------|--|--|
| ослабленных                     | -  |  |
| сильно ослабленных              | 2  | Раковые раны более 2/3 окружности ствола, сильно ажурная крона |
| усыхающих                       | -  |  |
| свежего сухостоя                | 6  |  |
| в т.ч. свежего ветровала        | -  |  |
| свежего бурелома                | 5  |  |
| старого сухостоя                | 2  |  |
| в т.ч. старого ветровала        | -  |  |
| старого бурелома                | -  |  |
| аварийных деревьев              | -  |  |
| Итого:                          | 10   |  |

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.63**:  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **0.3**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. полнота насаждения после удаления деревьев, подлежащих рубке, в не снизится ниже критического значения (0.3), установленного для эксплуатационных лесов.*

Технология рубок: *среднепосечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **27 м<sup>3</sup>/га**;  
при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

| Участковое лесничество | Урочище (лача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Запас на выделе, подлежащий рубке, кмб. |                                 | Крайние сроки проведения |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|-----------------|-------------------------|---|---------------------------------|--------------------------|
|                        |                |         |       |                    |                 |                         | Всего:                                  | в т.ч. по санитарному состоянию |                          |
| Красноярское           |                | 192     | 56    | 2,1                | ВСР             | 2,1                     | 56                                      | 56                              | II-IV квартал 2017 года  |

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

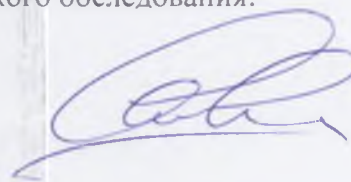
год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 05 апреля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук



С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области



А.А. Сотников

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 198, выдел 37**

2.1. На площади 11,6 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: *проведённые лесохозяйственные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки. Сведения по проведённому мероприятию (вырубленный запас) внесены в лесной реестр, поэтому составление акта несоответствия не требуется.*

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

✓

**с утраченной устойчивостью**

-

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: заселение елового древостоя короедом-типографом (*Ips typographus* L.) (343);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371), ветровал, бурелом прошлых лет (821/822);

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения короеда-типографа и др. вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), раковые раны в нижней части кроны или средней части ствола более 2/3 окружности ствола.

Фактический отпад: текущий - 6 м<sup>3</sup>/га; общий – 25 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя   | Порода | Встречаемость, %    |                       | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|-----------------|--------|---------------------|-----------------------|---|
|                 |        | заселённых деревьев | отработанных деревьев |   |
| Короед-типограф | Ель    | 1                   | 14                    | Слабая  |

повреждено огнем

| Порода | Вид пожара | Состояние корневых лап      |                                  | Состояние корневой шейки                                     |                                  | Подсушивание луба                        |                                  |
|--------|------------|-----------------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|--|----------------------------------|
|        |            | % поврежденных огнём корней | % деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением |
| -      | -          | -                           | -                                | -  | -                                | -  | -                                |

заражено болезнями

| Вид          | Порода | Встречаемость (% заражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|--------------|--------|---------------------------------------|---|
| Смоляной рак | Сосна  | 6                                     | Слабая  |

Поражённые смоляным раком деревья сосны (при наличии раковых ран более 2/3 окружности ствола) были отнесены к III категории состояния и подлежат рубке в соответствии с п. 31 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470).



2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

| Категории санитарного состояния | Подлежит выборке по санитарному состоянию, % | Причины назначения  |
|---------------------------------|--|---|
| ослабленных                     | -  |   |
| сильно ослабленных              | 2  | Раковые раны в нижней части кроны более 2/3 окружности ствола |
| усыхающих                       | -  |   |
| свежего сухостоя                | 2  |   |
| в т.ч. свежего ветровала        | -  |   |
| свежего бурелома                | -  |   |
| старого сухостоя                | 7  |   |
| в т.ч. старого ветровала        | 1  |   |
| старого бурелома                | 1  |   |
| аварийных деревьев              | -  |   |
| Итого:                          | 11   |   |

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.54**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **не лимитируется**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. снижение полноты насаждений после удаления деревьев, подлежащих рубке, для особо защитных участков леса не лимитируется.*

Технология рубок: *среднепосечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **29 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

| Участковое лесничество | Урочище (лача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Запас на выделе, подлежащий рубке, кбм. |                                 | Крайние сроки проведения |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|-----------------|-------------------------|---|---------------------------------|--------------------------|
|                        |                |         |       |                    |                 |                         | Всего:                                  | в т.ч. по санитарному состоянию |                          |
| Красноярское           |                | 198     | 37    | 11,6               | ВСП             | 11,6                    | 336                                     | 336                             | II-IV квартал 2017 года  |

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующим сжиганием в пожаробезопасный период, либо вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

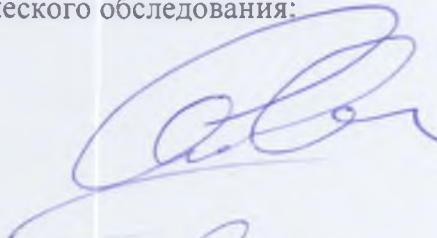

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 06 апреля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области

 С.В. Салин  
 А.А. Сотников

2. **Инструментальное лесопатологическое обследование лесного участка в квартале 198, выдел 57**

2.1. На площади 2,2 га фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: проведённые лесохозяйственные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки. Сведения по проведённому мероприятию (вырубленный запас) внесены в лесной реестр, поэтому составление акта несоответствия не требуется.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

V

**с утраченной устойчивостью**

-

Причины повреждения:

Основная причина ослабления: повреждение насаждения в результате образования ожеледи во время ледяного дождя в ноябре 2016 года, что привело к массовым механическим повреждениям стволов деревьев в виде сломов (828);

Дополнительные причины ослабления: поражение сосны обыкновенной смоляным раком (*Cronartium flaccidum* Wint.; *Peridermium pini* (Willd) Lev. et Kleb.) (371); заселение елового древостоя короедом-типографом (*Ips tipographus* L.) (343);

Описание повреждений насаждений:

Основные признаки ослабления: усыхание и ажурность кроны, дехромация, суховершинность, сломы в средней части ствола или нижней части кроны;

Дополнительные признаки ослабления: следы заселения короеда-типографа и др. вторичных стволовых вредителей (личиночные ходы, колыбельки), раковые раны в нижней части кроны или средней части ствола более 2/3 окружности ствола.

Фактический отпад: текущий - 7 м<sup>3</sup>/га; общий - 12 м<sup>3</sup>/га.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя   | Порода | Встречаемость, %    |                       | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|-----------------|--------|---------------------|-----------------------|---|
|                 |        | заселённых деревьев | отработанных деревьев |   |
| Короед-типограф | Ель    | -                   | 5                     | Слабая  |

повреждено огнем

| Порода | Вид пожара | Состояние корневых лап      |                                  | Состояние корневой шейки                                     |                                  | Подсушивание луба                        |                                  |
|--------|------------|-----------------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|--|----------------------------------|
|        |            | % поврежденных огнём корней | % деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением |
| -      | -          | -                           | -                                | -  | -                                | -  | -                                |

заражено болезнями

| Вид          | Порода | Встречаемость (% заражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|--------------|--------|---------------------------------------|---|
| Смоляной рак | Сосна  | 3                                     | Слабая  |

Поражённые смоляным раком деревья сосны (при наличии раковых ран более 2/3 окружности ствола) были отнесены к III категории состояния и подлежат рубке в соответствии с п. 31 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов (Приказ Минприроды России от 12.09.2016 № 470).



2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

| Категории санитарного состояния | Подлежит выборке по санитарному состоянию, % | Причины назначения  |
|---------------------------------|--|---|
| ослабленных                     | -  |   |
| сильно ослабленных              | 1  | Раковые раны в нижней части кроны более 2/3 окружности ствола |
| усыхающих                       | -  |   |
| свежего сухостоя                | 3  |   |
| в т.ч. свежего ветровала        | -  |   |
| свежего бурелома                | 2  |   |
| старого сухостоя                | 2  |   |
| в т.ч. старого ветровала        | -  |   |
| старого бурелома                | -  |   |
| аварийных деревьев              | -  |   |
| Итого:                          | 5  |   |

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.51**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **не лимитируется**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. снижение полноты насаждений после удаления деревьев, подлежащих рубке, для особо защитных участков леса не лимитируется.*

Технология рубок: *среднепасечная;*

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **14 м<sup>3</sup>/га;**

при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га;**

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Запас на выделе, подлежащий рубке, км. |                                 | Крайние сроки проведения |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|-----------------|-------------------------|--|---------------------------------|--------------------------|
|                        |                |         |       |                    |                 |                         | Всего:                                 | в т.ч. по санитарному состоянию |                          |
| Красноярское           |                | 198     | 57    | 2,2                | ВСП             | 2,2                     | 31                                     | 31                              | II-IV квартал 2017 года  |

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующей вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:


год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома;*

Дата проведения обследования: 06 апреля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук



С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области



А.А. Сотников

2.3. Выборке подлежит, % деревьев от общего запаса насаждения:

| Категории санитарного состояния | Подлежит выборке по санитарному состоянию, % | Причины назначения  |
|---------------------------------|--|---|
| ослабленных                     | -  |   |
| сильно ослабленных              | 1  | Раковые раны в нижней части кроны более 2/3 окружности ствола |
| усыхающих                       | -  |   |
| свежего сухостоя                | 2  |   |
| в т.ч. свежего ветровала        | -  |   |
| свежего бурелома                | -  |   |
| старого сухостоя                | 4  |   |
| в т.ч. старого ветровала        | -  |   |
| старого бурелома                | -  |   |
| аварийных деревьев              | -  |   |
| Итого:                          | 7  |   |

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит **0.51**;  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **не лимитируется**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или ущерба от их воздействия назначено: *рекомендуется произвести санитарно-оздоровительные мероприятия в виде выборочной санитарной рубки, т.к. снижение полноты насаждений после удаления деревьев, подлежащих рубке, для особо защитных участков леса не лимитируется.*

Технология рубок: *среднепосечная*;

Запас деревьев, подлежащих рубке: по санитарному состоянию – **16 м<sup>3</sup>/га**;

при создании технологической сети (0 %) - **0 м<sup>3</sup>/га**;

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Запас на выделе, подлежащий рубке, км. |                                 | Крайние сроки проведения |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|-----------------|-------------------------|--|---------------------------------|--------------------------|
|                        |                |         |       |                    |                 |                         | Всего:                                 | в т.ч. по санитарному состоянию |                          |
| Красноярское           |                | 198     | 59    | 0,7                | ВСП             | 0,7                     | 11                                     | 11                              | II-IV квартал 2017 года  |

Меры по обеспечению возобновления: -;

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: *своевременная вывозка заготовленной древесины, очистка лесосек путём сбора порубочных остатков в кучи с последующим сжиганием в пожаробезопасный период, либо вывозкой в места, предназначенные для переработки древесины.*

Сведения для расчёта степени повреждения:

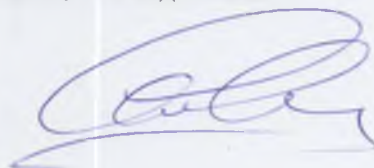
год образования старого сухостоя – 2014-2015 гг.;

основная причина повреждения древесины: *расщепление стволов в результате снеголома*;

Дата проведения обследования: 06 апреля 2017 года.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Начальник отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области, канд. биол. наук



С.В. Салин

Зам. начальника отдела защиты леса и ГЛПМ  
филиала ФБУ «Рослесозащита» -  
ЦЗЛ Нижегородской области



А.А. Сотников