

Приложение 6  
 Утверждаю  
 Заместитель министра лесного  
 хозяйства Кировской области  
С.В.Салин  
 «26» октября 2017г.

**Акт №21**  
**проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка**  
**в Уржумском лесничестве**  
**МЛХ Кировской области**  
 (исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

« 7 » октября 2016г.

Комиссия, действующая на основании приказа КОГКУ «Кировлесцентр»  
(наименование органа, издавшего приказ)

О создании комиссий № 1 от 11.01.2016г. в составе:

Суханов А.В. – инженер-лесопатолог

Савинцев Д.В. – участковый лесничий

Мухин С.А. – мастер леса ООО «Надежда-Хлеб ИА»

провели обследование насаждений путем анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Уржумского лесничества, Уржумского сельского участкового лесничества.

Участок находится на свободной от аренды/арендованной территории (нужное подчеркнуть)

СПК «Овсяниковский». Договор аренды №31-31 от 12.01.2010г.

(наименование арендатора, № и дата договора аренды лесного участка)

Договор на оказание услуг по проведению лесопатологического обследования от

№ \_\_\_\_\_ (только для арендованной территории).

Характеристика обследуемых лесных насаждений по таксационному описанию:

| Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Целевое назначение лесов | Категория защитных лесов | Таксационная характеристика |        |              |                |                 |          |         |         |               |                 | Заложено пробных площадей |  |
|---------|-------|--------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|--------|--------------|----------------|-----------------|----------|---------|---------|---------------|-----------------|---------------------------|--|
|         |       |                    |                          |                          | состав                      | порода | возраст, лет | средняя высота | средний диаметр | тип леса | полнота | бонитет | запас, куб/га | количество, шт. | общая площадь, га         |  |
| 1       | 2     | 3                  | 4                        | 5                        | 6                           | 7      | 8            | 9              | 10              | 11       | 12      | 13      | 14            | 15              | 16                        |  |
| 2       | 41    | 3,6                | Эксплуатационные         | -                        | 10 С                        | С      | 65           | 23             | 26              | РТС 2    | 0,9     | 1       | 330           | 1               | 0,25                      |  |
| 2       | 62    | 7,2                | Эксплуатационные         | -                        | 5 Е 2 П 2 С 1 Б             | Е      | 65           | 19             | 22              | ЛП С2    | 0,5     | 2       | 160           | 1               | 0,3                       |  |
| 2       | 64    | 0,2                | Эксплуатационные         | -                        | 5 Е                         | Е      | 65           | 19             | 22              | КС3      | 0,5     | 2       | 150           | 1               | 0,1                       |  |

|   |    |     |                      |                         |                            |   |    |    |    |          |     |   |     |   |      |  |
|---|----|-----|----------------------|-------------------------|----------------------------|---|----|----|----|----------|-----|---|-----|---|------|--|
|   |    |     | таци-он-ные          |                         | 3<br>С<br>2<br>П           |   |    |    |    |          |     |   |     |   |      |  |
| 2 | 69 | 0.5 | За-щит-ные           | Леса водо-охран-ных зон | 5<br>Е<br>3<br>С<br>2<br>П | Е | 65 | 19 | 24 | КС3      | 0.5 | 2 | 150 | 1 | 0.15 |  |
| 2 | 73 | 1.5 | Экс-плуа-таци-он-ные | -                       | 10<br>С                    | С | 75 | 24 | 28 | РТС<br>2 | 0.7 | 1 | 270 | 1 | 0.16 |  |
| 2 | 77 | 1.6 | Экс-плуа-таци-он-ные | -                       | 7<br>С<br>2<br>Е<br>1<br>П | С | 75 | 23 | 28 | ЛП<br>С2 | 0.7 | 1 | 250 | 1 | 0.2  |  |

### Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соот-ветствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть).

Причины несоответствия (ранее проведенные рубки, наличие/отсутствие волоков)

Вид рубки (хозяйство, порода), % выборки, назначенной проектом освоения лесов при проведении лесоустройства (только для арендованной территории): лесоустройством меро-приятий не предусмотрено.

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины по-вреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприя-тия

Причина повреждения насаждения в кв.2 выд.62,64,69 является засуха 2010 года, которая привела к усыханию ели, рекомендуется проведение сплошной санитарной рубки, в выд.41,73,77 – рак серянка, рекомендуется проведение выборочно-санитарной рубки.

Характеристика насаждений по результатам лесопатологического обследования:

| Квартал | Выдел | Площадь проведения ЛПО, га | Таксационная характеристика |        |         |                   |                     |                  |         |         |               | Причины повреждения, ослабления деревьев | Рекомендуемые мероприятия |             |                                  |                                      |                  |
|---------|-------|----------------------------|-----------------------------|--------|---------|-------------------|---------------------|------------------|---------|---------|---------------|--|---------------------------|-------------|----------------------------------|--------------------------------------|------------------|
|         |       |                            | состав                      | порода | возраст | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса         | полнота | бонитет | запас, куб/га |  | вид                       | площадь, га | выбираемый запас (общий), куб/га | выбираемый запас (ликвидный), куб/га | сроки проведения |
| 1       | 2     | 3                          | 4                           | 5      | 6       | 7                 | 8                   | 9                | 10      | 11      | 12            | 13                                       | 14                        | 15          | 16                               | 17                                   | 18               |
| 2       | 41    | 3.6                        | 10С                         | С      | 65      | 23                | 26                  | Р<br>Т<br>С<br>2 | 0.9     | 1       | 330           | Рак серянка                              | ВСП                       | 3.6         | 99                               | 89                                   | 2017г.           |
| 2       | 62    | 7.2                        | 5Е2<br>Н2С<br>1Б            | Е      | 65      | 19                | 22                  | Л<br>П<br>С<br>2 | 0.5     | 2       | 160           | За-суха 2010 г.                          | ССР                       | 7.2         | 160                              | 144                                  | 2017г.           |

|   |    |     |            |   |    |    |    |                  |     |   |     |                           |     |     |     |     |            |
|---|----|-----|------------|---|----|----|----|------------------|-----|---|-----|---------------------------|-----|-----|-----|-----|------------|
| 2 | 64 | 0.2 | 5ЕЗ<br>С2И | Е | 65 | 19 | 22 | К<br>С<br>3      | 0.5 | 2 | 150 | За-<br>суха<br>2010<br>г. | ССР | 0.2 | 150 | 135 | 201<br>7г. |
| 2 | 69 | 0.5 | 5ЕЗ<br>С2И | Е | 65 | 19 | 24 | К<br>С<br>3      | 0.5 | 2 | 150 | За-<br>суха<br>2010<br>г. | ВСП | 0.5 | 23  | 21  | 201<br>7г. |
| 2 | 73 | 1.5 | 10С        | С | 75 | 24 | 28 | Р<br>Т<br>С<br>2 | 0.7 | 1 | 270 | Рак<br>се-<br>рянка       | ВСП | 1.5 | 54  | 49  | 201<br>7г. |
| 2 | 77 | 1.6 | 7С2<br>ЕИИ | С | 75 | 23 | 28 | Л<br>И<br>С<br>2 | 0.7 | 1 | 250 | Рак<br>се-<br>рянка       | ВСП | 1.6 | 75  | 67  | 201<br>7г. |

Характеристика и состояние подроста:

Кв.2 выд.62 7ЕЗП; 2м; 2тыс.шт/га

(количество жизнеспособного подроста (тыс. шт./га), породный состав, средняя высота, густота (тыс. шт./га))

Описание повреждений насаждений

Усыхание ели из-за засухи 2010 года.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Квартал/<br>выдел | Вид вреди-<br>теля  | Порода | Встречаемость<br>(%) заселе-<br>нных деревь-<br>ев | Степень за-<br>селения<br>(слабая,<br>средняя,<br>сильная) | Встречаемость (%)<br>отработанных де-<br>рьев |
|-------------------|---------------------|--------|--|--|---|
| 2/62              | Короед-<br>типограф | Ель    | -  | -  | 5   |
| 2/64              | Короед-<br>типограф | Ель    | -  | -  | 3   |
| 2/69              | Короед-<br>типограф | Ель    | -  | -  | 3   |

заражено болезнями

| Квартал/выдел | Вид         | Порода | Встречаемость<br>(% заражен-<br>ных деревь-<br>ев) | Степень за-<br>ражения<br>(слабая, сред-<br>няя, сильная) |
|---------------|-------------|--------|--|---|
| 2/41          | Рак серянка | Сосна  | 30   | средняя   |
| 2/73          | Рак серянка | Сосна  | 20   | слабая  |
| 2/77          | Рак серянка | Сосна  | 30   | средняя   |

Отнесение насаждения к очагу вредителей/болезней:

Лесные насаждения в квартале 2 являются очагом рака серянки в выделе 41,77- средняя степень заражения, в выделе 73- слабая степень заражения.

Лесные насаждения в квартале 2 выделе 62,64 на площади 7,4 га являются/не являются очагом короида - типографа со (слабой, средней, сильной) степенью

вид вредного организма

нужное подчеркнуть

повреждения/поражения

нужное подчеркнуть

повреждено огнем

| Квар-тал/<br>выдел | По-рода | Вид по-жара | Состояние корневых лап       |                                     | Состояние корневой шейки                                       |                                     | Подсушивание луба                         |                                     |
|--------------------|---------|-------------|------------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------------|---|-------------------------------------|
|                    |         |             | % повре-жденных огнем корней | % деревь-ев с дан-ным поврежде-нием | Ожог корне-вой шейки по ок-ружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревь-ев с дан-ным поврежде-нием | по ок-ружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревь-ев с дан-ным поврежде-нием |
| -                  | -       | -           | -                            | -                                   | -  | -                                   | -   | -                                   |

Факт повреждения лесных насаждений лесным пожаром в кв. \_\_\_\_\_ выд. \_\_\_\_\_ на пло-щади \_\_\_\_\_ га подтверждается Актом о лесном пожаре от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г. (копия прилагается).

Кв.2 выд.41

Выборке подлежит (по запасу) 30 % деревьев.

в т. ч. ослабленных- \_\_\_\_\_ %,  
 сильно ослабленных- \_\_\_\_\_ %,  
 усыхающих- 21 %,  
 свежего сухостоя- 7 %,  
 старого сухостоя- \_\_\_\_\_ %,  
 свежего бурелома- \_\_\_\_\_ %,  
 старого бурелома- \_\_\_\_\_ %,  
 свежего ветровала- 2 %,  
 старого ветровала- \_\_\_\_\_ %,  
 свежего снеголома- \_\_\_\_\_ %,  
 старого снеголома- \_\_\_\_\_ %.

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,6 \_\_\_\_\_  
 Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3 \_\_\_\_\_

Кв.2 выд.62

Выборке подлежит (по запасу) 35 % деревьев.

в т. ч. ослабленных- \_\_\_\_\_ %,  
 сильно ослабленных- \_\_\_\_\_ %,  
 усыхающих- 14 %,  
 свежего сухостоя- 16 %,  
 старого сухостоя- \_\_\_\_\_ %,  
 свежего бурелома- \_\_\_\_\_ %,  
 старого бурелома- \_\_\_\_\_ %,  
 свежего ветровала- 5 %,  
 старого ветровала- \_\_\_\_\_ %,  
 свежего снеголома- \_\_\_\_\_ %,  
 старого снеголома- \_\_\_\_\_ %.

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,3 \_\_\_\_\_  
 Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,5 \_\_\_\_\_

Кв.2 выд.64.

Выборке подлежит (по запасу) 25 % деревьев.

в т. ч. ослабленных-      -      %,  
сильно ослабленных-      -      %,  
усыхающих- 12 %,  
свежего сухостоя- 10 %,  
старого сухостоя-      - %,  
свежего бурелома-      %,  
старого бурелома-      -      %,  
свежего ветровала- 3 %,  
старого ветровала-      - %,  
свежего снеголома-      - %,  
старого снеголома-      - %.

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,4  
Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,5

Кв.2 выд.69.

Выборке подлежит (по запасу) 15 % деревьев.

в т. ч. ослабленных-      -      %,  
сильно ослабленных-      -      %,  
усыхающих- 5 %,  
свежего сухостоя- 7 %,  
старого сухостоя-      - %,  
свежего бурелома-      %,  
старого бурелома-      -      %,  
свежего ветровала- 3 %,  
старого ветровала-      - %,  
свежего снеголома-      - %,  
старого снеголома-      - %.

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,4  
Критическая полнота для данной категории насаждений не лимитируется.

Кв.2 выд.73

Выборке подлежит (по запасу) 20 % деревьев.

в т. ч. ослабленных-      -      %,  
сильно ослабленных-      -      %,  
усыхающих- 14 %,  
свежего сухостоя- 3 %,  
старого сухостоя-      - %,  
свежего бурелома-      %,  
старого бурелома-      -      %,  
свежего ветровала- 3 %,  
старого ветровала-      - %,  
свежего снеголома-      - %,  
старого снеголома-      - %.

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,6  
Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Кв.2 выд.77

Выборке подлежат (по запасу) 30 % деревьев.

в т. ч. ослабленных-      -      %,  
сильно ослабленных-      -      %,  
усыхающих- 23 %,  
свежего сухостоя- 7 %,  
старого сухостоя-      -      %,  
свежего бурелома-      %,  
старого бурелома-      -      %,  
свежего ветровала-      -      %,  
старого ветровала-      -      %,  
свежего снеголома-      -      %,  
старого снеголома-      -      %.

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0.5  
Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0.3

Технология рубок- кв.2 выд.62,64- сплошная рубка, выд.41,69,73,77- среднепасечная технология с прокладкой технологических коридоров и выборкой с пасек поврежденных деревьев выбираемый запас по состоянию в выд.41 - 356 кбм; выд.69 - 12 кбм; выд.73 - 81 кбм; выд.77 - 120 кбм, выбираемый запас с волоков - 15%, выд.41 - 125 кбм; выд.69 - 9 кбм; выд.73 - 49 кбм; выд.77 - 42 кбм.

Меры по обеспечению возобновления - кв.2 выд.62- Естественное возобновление  
выд.64- СЕВ минерализация почвы.

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений - лесопатологическое наблюдение.

Подписи членов комиссии:

Суханов А.В. \_\_\_\_\_

Савищев Д.В. \_\_\_\_\_

Мухин С.А. \_\_\_\_\_

