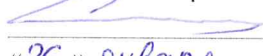


Приложение 6
 Утверждаю
 Заместитель министра лесного
 хозяйства Кировской области

 С.В.Салин
 «26» сентября 2017г.

Акт №20
проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка
в Уржумском лесничестве
 МЛХ Кировской области
 (исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

« 7 » октября 2016г.

Комиссия, действующая на основании приказа КОГКУ «Кировлесцентр»
(наименование органа, выдавшего приказ)

О создании комиссий № 1 от 11.01.2016г. в составе:

Суханов А.В. – инженер-лесопатолог

Савинцев Д.В. – участковый лесничий

Мухин С.А. – мастер леса ООО «Надежда-Хлеб НА»

провели обследование насаждений путем анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках

Уржумского лесничества, Уржумского сельского участкового лесничества.

Участок находится на свободной от аренды/арендованной территории (нужное подчеркнуть) СПК «Овсяниковский». Договор аренды №31-31 от 12.01.2010г.

(наименование арендатора, № и дата договора аренды лесного участка)

Договор на оказание услуг по проведению лесопатологического обследования от
 № _____ (только для арендованной территории).

Характеристика обследуемых лесных насаждений по таксационному описанию:

Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Таксационная характеристика									Заложено пробных площадей	
					состав	порода	возраст, лет	средняя высота	средний диаметр	тип леса	полнота	бонитет	запас, кубм/га	количество, шт.	общая площадь, га
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
4	11	4,3	Эксплуатационные	-	6С4Б	С	65	22	26	ЛП С2	0,6	1	210	1	0,25
4	12	4,2	Эксплуатационные	-	8С2Б	С	75	24	36	ЛП С2	0,7	1	270	1	0,25
4	18	7,4	Эксплуатационные	-	9С	С	75	24	32	ЛП С2	0,7	1	270	1	0,3

			тащи- он- ные		1 Б										
4	19	3,3	Экс- плуа- таци- он- ные	-	10 С	С	75	24	36	ЛП С2	0,6	1	230	1	0,25
4	24	1,2	Экс- плуа- таци- он- ные	-	10 С	С	60	24	26	ЛП С2	0,7	1А	270	1	0,3
2 ярус															
					8 О С 2 Е	ОС	20	9	12	ЛП С2	0,6	1А	50		

Лесоустройство 2014 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть).

Причины несоответствия (ранее проведенные рубки, наличие/отсутствие волоков)

В кв.4 выд.11,18,24 в 2014г. проводилась ВСП-15%, выд.12 ВСП-20% без рубки технологических волоков.

Вид рубки (хозяйство, порода), % выборки, назначенной проектом освоения лесов при проведении лесоустройства (только для арендованной территории): лесоустройством мероприятий не предусмотрено.

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия

Причина повреждения насаждения является рак серянка- рекомендуется проведение выборочно-санитарной рубки

Характеристика насаждений по результатам лесопатологического обследования:

Квартал	Выдел	Площадь проведения ЛПО, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, кубм/га		вид	площадь, га	выбираемый запас (общий), кубм/га	выбираемый запас (ликвидный), кубм/га	сроки проведения
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
4	11	4,3	6С4 Б	С	65	22	26	Л П С 2	0,5	1	178	Рак се- рянка	ВСП	4,3	27	24	201 гг.
4	12	4,2	8С2 Б	С	75	24	36	Л П С 2	0,6	1	216	Рак се- рянка	ВСП	4,2	32	29	201 гг.
4	18	7,4	9С1 Б	С	75	24	32	Л П С 2	0,6	1	230	Рак се- рянка	ВСП	7,4	35	32	201 гг.
4	19	3,3	10С	С	75	24	36	Л П С 2	0,6	1	230	Рак се- рянка	ВСП	3,3	46	41	201 гг.
4	24	1,2	10С	С	60	24	26	Л П С	0,6	1А	230	Рак се- рянка	ВСП	1,2	35	32	201 гг.

Факт повреждения лесных насаждений лесным пожаром в кв. _____ выд. _____ на площади _____ га подтверждается Актом о лесном пожаре от « _____ » _____ 20 _____ г. (копия прилагается).

Кв.4 выд.11

Выборке подлежит (по запасу) 15 % деревьев.

в т. ч. ослабленных- _____ %,
сильно ослабленных- _____ %,
усыхающих- 11 %,
свежего сухостоя- 3 %,
старого сухостоя- _____ %,
свежего бурелома- _____ %,
старого бурелома- _____ %,
свежего ветровала- 1 %,
старого ветровала- _____ %,
свежего снеголома- _____ %,
старого снеголома- _____ %.

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,4 _____
Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3 _____

Кв.4 выд.12

Выборке подлежит (по запасу) 15 % деревьев.

в т. ч. ослабленных- _____ %,
сильно ослабленных- _____ %,
усыхающих- 9 %,
свежего сухостоя- 3 %,
старого сухостоя- _____ %,
свежего бурелома- _____ %,
старого бурелома- _____ %,
свежего ветровала- 3 %,
старого ветровала- _____ %,
свежего снеголома- _____ %,
старого снеголома- _____ %.

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,5 _____
Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3 _____

Кв.4 выд.18.

Выборке подлежит (по запасу) 15 % деревьев.

в т. ч. ослабленных- _____ %,
сильно ослабленных- _____ %,
усыхающих- 13 %,
свежего сухостоя- 2 %,
старого сухостоя- _____ %,
свежего бурелома- _____ %,
старого бурелома- _____ %,
свежего ветровала- _____ %,
старого ветровала- _____ %,
свежего снеголома- _____ %,
старого снеголома- _____ %.

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,5
Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Кв.4 выд.19.

Выборке подлежит (по запасу) 20 % деревьев.

в т. ч. ослабленных- - %,
сильно ослабленных- - %,
усыхающих- 17 %,
свежего сухостоя- 3 %,
старого сухостоя- - %,
свежего бурелома- %,
старого бурелома- - %,
свежего ветровала- - %,
старого ветровала- - %,
свежего снеголома- - %,
старого снеголома- - %.

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,5
Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3.

Кв.4 выд.24

Выборке подлежит (по запасу) 15 % деревьев.

в т. ч. ослабленных- - %,
сильно ослабленных- - %,
усыхающих- 14 %,
свежего сухостоя- 1 %,
старого сухостоя- - %,
свежего бурелома- %,
старого бурелома- - %,
свежего ветровала- - %,
старого ветровала- - %,
свежего снеголома- - %,
старого снеголома- - %.

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,5
Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок- выд.11,12,18,24- среднепасечная технология без прокладки технологических коридоров и выборкой с пасек поврежденных деревьев, выбираемый запас по состоянию в выд.11 - 115 кбм; выд.12 - 136 кбм; выд.18 - 255 кбм; выд.24 - 41 кбм; выд.19 - среднепасечная технология с прокладкой технологических коридоров и выборкой с пасек поврежденных деревьев, выбираемый запас по состоянию 152 кбм, выбираемый запас с волоков – 15% - 91 кбм.

Меры по обеспечению возобновления –

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений - лесопатологическое наблюдение.

Подписи членов комиссии:

Суханов А.В. _____

Савинцев Д.В. _____

Мухин С.А. _____