

Утверждаю:  
Зам. министра лесного хозяйства  
Кировской области

*Валентин С. В.*  
25.01.2017г.

Акт № 14

проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка  
в Санчурском лесничестве

МЛХ Кировской области

(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

«24» ноября 2016г.

Комиссия, действующая на основании приказа КОГКУ «Кировлесцентр»  
(наименование органа, выдавшего приказ)

№ 1 от 11.01.2016г. в составе:

Черепанов Е.А. инженер-лесопатолог КОГКУ «Кировлесцентр»

Михайлов А.И. лесничий Корляковского участкового лесничества

провели обследование насаждений путем анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках

Санчурского сельского участкового лесничества

Участок находится на свободной от аренды/арендованной территории (нужное подчеркнуть)

(наименование арендатора, № и дата договора аренды лесного участка)

Договор на оказание услуг по проведению лесопатологического обследования от  
№ \_\_\_\_\_ (только для арендованной территории).

Характеристика обследуемых лесных насаждений по таксационному описанию:

Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Таксационная характеристика									Заложено пробных площадей	
					состав	порода	возраст, лет	средняя высота	средний диаметр	тип леса	полнота	бонитет	запас, кубм/га	количество, шт.	общая площадь, га
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
12	41	8,3	защитные	Леса водоохран-ных зон	10С Л/К	С	40	21	16	МБ В2	1,0	1А	330	1	0,1
12	42	3,5	защитные	Леса водоохран-ных зон	10С Л/К	С	40	21	16	МБ В2	1,0	1А	330	1	0,1
12	51	0,7	эксплуа-тацион-ные		10С Л/К	С	40	21	16	МБ В2	1,0	1А	330	1	0,1

Лесоустройство 2007 года.

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть).

Причины несоответствия (ранее проведенные рубки, наличие/отсутствие волоков)

Кв.12 выд. 41;42;51. – прореживание 2008год. 100м3/га. обеспечены трелёвочными во-локами.

Вид рубки (хозяйство, порода), % выборки, назначенной проектом освоения лесов при проведении лесоустройства (только для арендованной территории):

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Состояние древостоя не удовлетворительное. Рекомендуется выборочная санитарная рубка.

Характеристика насаждений по результатам лесопатологического обследования:

Квартал	Выдел	Площадь проведения ЛПО, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр	тип леса	полнота	бонитет	запас, кубм/га		вид	площадь, га	выбираемый запас (общий), кубм/га	выбираемый запас (ликвидный)	сроки проведения
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
12	41	8,3	10С Л/К	С	40	21	16	МБ В2	0,7	1 А	230	Бурелом - 2016г. (обле-денение)	ВСП	8,3	138	124	2016
12	42	3,5	10С Л/К	С	40	21	16	МБ В2	0,7	1 А	230	Бурелом - 2016г. (обле-денение)	ВСП	3,5	138	124	2016
12	51	0,7	10С Л/К	С	40	21	16	МБ В2	0,7	1 А	230	Бурелом - 2016г. (обле-денение)	ВСП	0,7	92	83	2016

Характеристика и состояние подроста: кв 79 выд 41;42;51. - подроста нет.  
(количество жизнеспособного подроста (тыс. шт./га), породный состав, средняя высота, густота (тыс. шт./га))

Описание повреждений насаждений: кв 12 выд 41. – В насаждении имеется свежий бурелом, сломаны вершины, кроны деревьев. Обледенение и наклон деревьев. Распределение повреждённых деревьев по всей площади выдела. Полнота в насаждении не равномерная.

выд 42. – В насаждении имеется свежий бурелом, сломаны вершины, кроны деревьев. Обледенение и наклон деревьев. Распределение повреждённых деревьев по всей площади выдела. Полнота в насаждении не равномерная.

выд 51. – В насаждении имеется свежий бурелом, сломаны вершины, кроны деревьев. Обледенение и наклон деревьев. Распределение повреждённых деревьев по всей площади выдела. Полнота в насаждении не равномерная.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Квартал/выдел	Вид вредителя	Порода	Встречаемость (%) заселенных деревьев	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)	Встречаемость (%) отработанных деревьев
12/41;42;51.	Не обнаружено				

заражено болезнями

Квартал/выдел	Вид	Порода	Встречаемость (% зараженных деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)
12/41;42;51.	Не обнаружено			

Отнесение насаждения к очагу вредителей/болезней:

Лесные насаждения в квартале 12 выд 41. на пл. 8,3га являются/не являются очагом. 12 выд 42. на пл.3,5га являются/не являются очагом. 12 выд 51. на пл. 0,7га являются/не являются очагом со (слабой, средней, сильной) степенью повреждения/поражения. вид вредного организма нужное подчеркнуть

повреждено огнем

Квартал/ выдел	Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
			% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	Ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

Факт повреждения лесных насаждений лесным пожаром в кв. \_\_\_\_\_ выд. \_\_\_\_\_ на площади \_\_\_\_\_ га подтверждается Актом о лесном пожаре от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. (копия прилагается).

Выборке подлежит по ( запасу):

Кв.	Выд.	Пл.	здоровые	ослабленные	Сильно ослабленные	усыхающие	Свежий сухой	Старый сухой	Старый бурелом	Старый ветровал	свежий бурелом	Свежий ветровал	Подлежит вырубке
12	41	8,3	27	6	7	-	-	1	2	-	57	-	60
12	42	3,5	27	5	8	-	-	1	2	-	57	-	60
12	51	0,7	53	3	4	-	-	-	-	-	40	-	40

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит: выд.41;42- 0,3.  
выд. 51 – 0,4.

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет : выд. 41;42. – не лимитируется. выд. 51 – 0,3.

Технология рубок: Вырубка повреждённых деревьев на существующие трелёвочные волока.

Меры по обеспечению возобновления: -

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: мониторинг за смежными выделами.

Подписи членов комиссии:

 Черепанов Е.А.

 Михайлов А.И.