

УТВЕРЖДАЮ:
Заместитель министра
природопользования Рязанской области

В.А. Русакова

Дата: 19 октября 2017 г.



**Акт
лесопатологического обследования № 937 /2017**

лесных насаждений

Клепиковского
Рязанской области

лесничества
(субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования:

1. Визуальный

☒

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Клепиковское		58	15	8,3

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 4,8 га.

1. Визуальное обследование лесного участка.

Наземное ☒

Дистанционное ☐

1.1 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади ___ - ___ га

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		С нарушенной устойчивостью	С утраченной устойчивостью	
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к акту в зависимости от метода проведения ЛПО

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, куб.м.	Площадь загрязнения, га
	Длина, м	Ширина, м	Высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

Санитарное состояние насаждения – удовлетворительное, насаждение устойчивое.

В насаждении присутствует старый и свежий ветровал (821)

Необходимо провести уборку неликвидной древесины более 90 % от общего запаса погибших деревьев в местах образования ветровала (п.42 раздел IV приказ МПР № 470 от 12.09.2016г.)

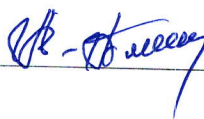
После выборки ветровала полнота насаждений составит 0,6.

По состоянию насаждения назначена уборка неликвидной древесины на площади 4,8 га.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Попов Александр Петрович

Подпись



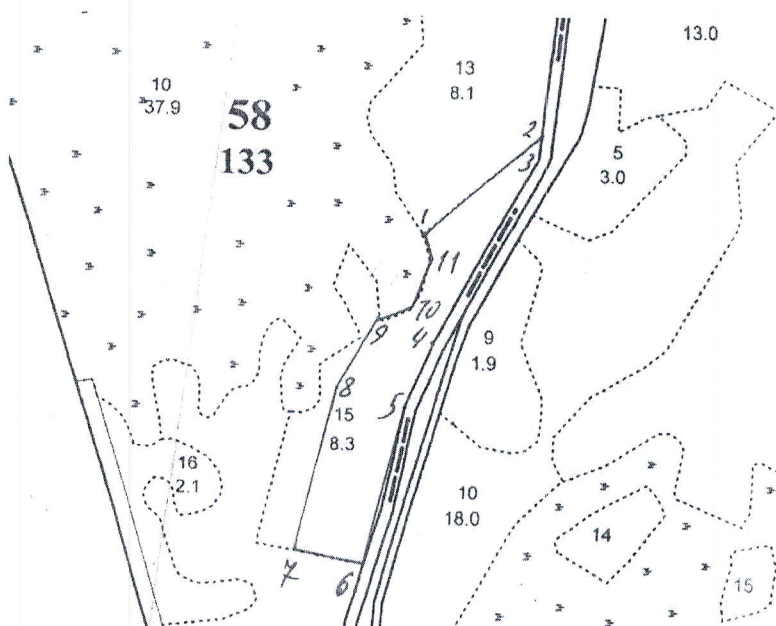
Приложение 3
к акту лесопатологического обследования

Абрис участка

М 1:10000

№ выдела	Ленты (круговой площадки) перечета				
	№ ленты (площадки)	длина, м	ширина, м	радиус, м	площадь, га
15					4.8

Номера точек	Координаты	Румбы линий	Длина, м
1-2	N 55.01215 E 39.57463	СВ:42	220
2-3	N 55.01270 E 39.57559	ЮВ:2	30
3-4	N 55.01250 E 39.57555	ЮЗ:22	295
4-5	N 55.01169 E 39.57472	ЮЗ:16	100
5-6	N 55.01138 E 39.57447	ЮЗ:7	230
6-7	N 55.01067 E 39.57475	СЗ:88	100
7-8	N 55.01071 E 39.57356	СВ:7	240
8-9	N 55.01148 E 39.57399	СВ:23	110
9-10	N 55.01177 E 39.57429	СВ:62	50
10-11	N 55.01182 E 39.57423	СВ:14	70
11-1	N 55.01203 E 39.57468	СЗ:25	40



Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО __Попов Александр Петрович__ Подпись *А.П. Попов*

Дата составления документа 04.10.2017 Телефон 8(49142)4-01-08

Приложение 1.1
к акту лесопатологического обследования

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за _____ сентябрь _____ 2017 г. (месяц)
Субъект Российской Федерации _____ Рязанская область _____ Лесничество(лесопарк) _____ Клепиковское _____
Участковое лесничество _____ Клепиковское _____ Урочище (лесная дача) _____ - _____

Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика лесного насаждения										Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса										Признаки повреждения деревьев	Доля поврежденных деревьев, %	Причина ослабления, повреждения	Подлежит рубке, %	Вид	площадь, га	Назначенные мероприятия				
							состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	плотность	бонитет	запас, куб.м/га	Число деревьев на пробе, шт.	без признаков в ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	убыточные	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал	старый ветровал	свежий бурелом	старый бурелом								аварийные деревья			
58	15	8,3	Защитные	Леса, расположенные на	ООПТ	15А	4,8	5С 4Б 1О с	С	80	23	24	Сч	0,6	2	25 0	-	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	уборка негли квил дере вьев	4,8
																					205, 206	3	821	-													

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:
ФИО _____ Попов Александр Петрович _____ Подпись _____

Дата составления документа _____ 04.10.2017 _____ Телефон _____ 8(49142)4-01-08 _____

Уч. лесничество Клепиковское

ЛЕСА, РАСПОЛОЖЕННЫЕ НА ОПИТ																								Квартал 58	
№	Пло- щадь	Состав. Подрост, по: вы- шадь, лесок покров, по:	Воз- ра- ст:	Ди- ам:	Вы- со- та:	Кл- сиф:	Гр- ад:	Тип леса	Полн: ота:	Запас смораст. леса, дес. м3	Кл- сиф:	Запас на выделе, дес. м3	Сумм: а пл: дей: сече: нии:	на оша- та:	общий 1 га	в т.ч. на выдел: шим:	по сос- тав- лен- и:	то стоя- ва- рн- ро- ти:	дин ные дер- оста: ос- то:	общий лик- ро- вида:	мероприятия				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
класс устойчивости-1, проходимость-СРЕДНЯЯ, просматриваемость-СРЕДНЯЯ, деградация лесной среды-2																									
СОСТАВ НЕОДНОРОДНЫЙ, ПОЛНОТА НЕРАВНОМЕРНАЯ, НАСАЖДЕНИЕ РАЗНОВОЗРАСТНОЕ																									
селекционная оценка: НОРМАЛЬНЫЕ																									

15 8,3 5C4B10C 1 23 C 80 23 24 4 2 2 C4 0,6 25 208 104
B 83
OC 21
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ. класс эстетич. - санитар. - тиг. оценка-ВЫСОКАЯ,
класс устойчивости-1, проходимость-СРЕДНЯЯ, просматриваемость-СРЕДНЯЯ, деградация лесной среды-2

16 2,1 9C1B 1 26 C 100 26 30 5 3 2 CBR 0,5 25 53 48 1
B 26 26 A2 5 2
рекреационная характеристика: тип ландшафта П/ОТКРЫТ РАВ. РАЗМ. класс эстетич. - санитар. - тиг. оценка-СРЕДНЯЯ,
класс устойчивости-2, проходимость-СРЕДНЯЯ, просматриваемость-ХОРОШАЯ, деградация лесной среды-2

17 5,9 6C4B 1 24 C 70 24 24 4 2 1 CBR 0,7 31 183 110
B A2 73
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ. класс эстетич. - санитар. - тиг. оценка-СРЕДНЯЯ,
класс устойчивости-2, проходимость-СРЕДНЯЯ, просматриваемость-ПЛОХАЯ, деградация лесной среды-2

18 7 6C3B10C 1 21 C 70 21 26 4 2 2 C4 0,5 19 13 8
B A3 4
подлесок: КРП СРЕДНИЙ
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ. класс эстетич. - санитар. - тиг. оценка-СРЕДНЯЯ,
класс устойчивости-2, проходимость-СРЕДНЯЯ, просматриваемость-СРЕДНЯЯ, деградация лесной среды-2

19 5 10C+B 1 25 C 100 25 32 5 3 2 CBR 0,5 24 12 12 1
A2
подлесок: МХ РЕДКИЙ
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ. класс эстетич. - санитар. - тиг. оценка-ВЫСОКАЯ,
селекционная оценка: НОРМАЛЬНЫЕ

20 1,5 лесные культуры 1 19 C 50 19 18 3 2 1 CBR 0,7 23 35 35
10C+B A2
рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ГОРИЗН. СОМ. класс эстетич. - санитар. - тиг. оценка-ВЫСОКАЯ,
класс устойчивости-1, проходимость-ПЛОХАЯ, просматриваемость-СРЕДНЯЯ, деградация лесной среды-2

21 4,8 10C 1 12 C 35 12 12 2 1 2 CBR 0,5 8 38 38
селекционная оценка: НОРМАЛЬНЫЕ



Копия верна
инженер О.З.А. В.М. Конкин