Приложение 2 к приказу Минприроды России от 16.09.2016 N 480

## УТВЕРЖДАЮ:

Должность Директор ГКУ Брянской области

" Мглинское лесничество"

Ф.И.О.

Подвербный Г.Ф.

Дата

5 .07.2017

Акт

лесопатологического обследования

I 11\_24

лесных насаждений

Мглинское

лесничества (лесопарка)

Брянская область

(субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

V

Место проведения

участковое лесничество	урочище(дача)	квартал	выдел, га	площадь
Южное	Южное	13	24	3,2

# 2. Инструментальное обследование лесного участка. <\*>

## Южное Южное квартал 13 выдел 24

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения несоответствует таксационному описанию

Причины несоответствия:

неоднородный состав

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении  $1\ \mathrm{K}\ \mathrm{Aktv.}$ 

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью с утраченной устойчивостью

## причины повреждения:

корневая губка (466), рак серянка (371), ветровал (821), стволовые вредители (300),,,,

#### В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

вид вредителя	поро да	встречаемость (% заселенных деревьев)			степень заселения (слабая, средняя, сильная)
малый сосновый лубоед	C	5,6	отработано(	10,6 %)	единично
короед типограф	Е		отработано(	32,7 %)	

повреждено огнем

	состояние н	сорневых лап	Состояние корнево	Подсушивание луба		
Вид пожара порода	%поврежде- ния огнем корней	ния огнем данным окруж-ности		% деревьев с даным повреждением	по окруж-ности (1/4;2/4;3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
	порода	порода %поврежде- ния огнем	порода ния огнем данным	порода %поврежде- % деревьев с ожог корневой шейки по данным окруж-ности	порода %поврежде- % деревьев с ожог корневой шейки по % деревьев с ния огнем данным окруж-ности даным пов-	порода %поврежде- % деревьев с ожог корневой шейки по % деревьев с по окруж-ности ния огнем данным окруж-ности даным пов- (1/4;2/4;3/4;

Поражено болезнями:

Вид	Порода	Встречаемость (% поврежденных деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)
корневая губка	C	19,3	слабая
рак серянка	C	0,8	единичная

2.3. Выборке подлежит

1			
выборке подлежит	13,1	%	(% деревьев по запасу)
в том числе ослабленных	0,0	%	
сильно ослабленных	1,4	%	корневая губка
усыхающих	2,7	%	корневая губка
Свежего сухостоя	0,7	%	•
в том числе:Свежего ветровала	0,0	%	
Свежего бурелома	0,0	%	
старого сухостоя	4,5	%	
в том числе:старого ветровала	3,8	%	
старого бурелома	0,0	%	
аварийных	0.0	%	

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке,

составит

0.6

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет

0,3

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Ква	Вы	Пло	Вид	Площадь,	Порода	Запас	Крайние
	•	рта	дел	щадь	мер	ме		на	сроки
		ī		,выд	опри	роприяти		выдел.	проведен
				ела.г	ятия	я. га		куб. м	дот.ки
Южное	Южное	13	24	3,2	вср	3,2	С,Е,Д,	155,1	2018
							Б		

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

надзор за оставшейся частью древостоя и за смежными насаждениями

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя

основная причина повреждения древесины

Дата проведения обследований

03.07.2017

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

инженер лесопатолог Кулешов В.И.

140