By

« Утверждаю»: Директор ГКУ «Клинцовское лесничество»

Кириллов Н.П.

AKT N/O

проверки санитарного и лесопатологического состояния лесных участков в Красногорском участковом лесничестве, Государственного казенного учреждения БО «Клинцовское лесничество»

«19» сентября 2016 года

Комиссия, действующая на основании приказа по ГКУ Брянской области «Клинцовское лесничество» от 1. 02. 2016 года № 9-П в составе:

Ковалева И.С. заместитель директора ГКУ БО «Клинцовское лесничество»;

Руденок А..В. – инженер охраны леса

Рожков Н.Н. – лесничий Красногорского участкового лесничества,

Кулешов В.И. – межрайонный лесопатолог

провела обследование насаждений, путем глазомерной таксации и применением мерных инструментов, в следующих лесных участках Красногорского участкового лесничества:

		Га	ие земель	ЛТНОСТИ		Заложено	пробных площадей								
Квартал	Выдел	Площадь,	Целевое назначение	Категория защитности	Состав	Порода	Возраст	Средняя высота	Средний диаметр	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, кбм/га	Количество, 3. шт	Общая п. площадь, га п.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
22	22	2,4	защи	Леса	10С+Б	C	65	20	22	А2бр	0,6	2	210	1	б/р
23	3	7,9	тные	лесостепных зон	10C	С	73	22	28	А2бр	0,7	2	280	1	б/р
23	24	2,3			10C	С	63	20	24	А2бр	0,7	2	240	1	б/р
24	4	18,5			10C	С	83	23	28	А2бр	0,6	2	250	1	б/р
39	5	11,2			5С2Б2Олч1 Ос	С	70	20	24	ВЗчер	0,6	2	210	1	б/р

Лесоустройство 2002 г.

В результате обследования установлено: фактические таксационные показатели на площади проведения СОМ соответствуют по породному составу и запасу на данных участках.

Степень поврежденности насаждений оценивалась распределением деревьев по 6-ти бальной шкале категорий состояния. Оценка состояния деревьев (100 штук основной породы) производилась по комплексу внешних признаков поврежденности крон и стволов. По результатам перечета определялось состояние насаждений и оценивалась их поврежденность в целом.

На участке обнаружены сухостойные деревья сосны обыкновенной, поврежденные корневой губкой(466) очагами. В очагах повреждения сухостойные деревья стоят без хвои, кора частично осыпалась. Усыхающие деревья имеют укороченный прирост, бледную и укороченную хвою и ажурную крону.

Из 42,3 га обследованных лесных насаждений на площади 18,2 га требуется проведение санитарно оздоровительных мероприятий (СОМ).

С целью предотвращения возникновения очагов вредителей и болезней леса в окружающие насаждения, а также из экологической и экономической целесообразности намечается СОМ.

						_				
	RI	Сроки проведени			19	107				
		Ликвидный с вырубаемой площади	79	227	65		80		69	
витвиді	Выбираемый запас	Общий с вырубаемой площади кбм.	79	227	65		80		69	8
ые мерог	выбирае	Ликвидный кбм/га	33	29	38		23		26	
Рекомендуемые мероприятия	I	Общий кбм/га.	33	29.	38		23		26	
Рекс		площадь, га	2,4	6,7	1,7	9,0	3,5	15,0	2,7	8,5
	и	ядуд йондвтинвэ дид (мероприятия)	BCP	BCP	BCP	надзор	BCP	надзор	BCP	надзор
	,RN	Причины ослаблен * повреждения	466	466	466		466		466	24 B34ep 0,6 2 210 HaZ30
		запас, кбм/га	210	280	240	240	250	250	210	210
		тэтинод	2	2	2	2	7	2	2	2
	гика	втонпоп	9,0	0,7	7,0	7,0	9,0	9,0	9,0	9,0
	Гаксационная характеристика	тип леса	A26p	A26p	A26p	A26p	A26p	A26p	ВЗчер	ВЗчер
	ная хар	средний диаметр, см	22	28	24	24	28	28	24	24
	ацион	средняя высота, м	20	22	20	20	23	23	20	20
1	Такс	возраст	63	73	63	63	83	83	70	7.0
		порода	O	C	O	O	O	O	O	C
		іадодоп впод	10C+B	10C	10C	10C	10C	10C	5С2Б2Олч 10с	5С2Б2Олч 10с
		БТ, «АДБШОКП	2,4	7,9	2,3	2,3	18,5	18.5	11,2	11,2
		Выдел	22	8	24	24	4	4	5	5
		Квартал	22	23	23	23	24	24	39	39

Примечание расшифровка по кодам причин: 466 – губка корневая;

Описание повреждений насаждений: Основной причиной оказавшей негативное влияние на обследованные древостои Красногорского участкового лесничества, ГКУ БО «Клинцовское лесничество» является корневая губка.

Болезни леса:

Вид	Порода	Вст зараж	речаемост сенных дер	Степень заражени		
		KB.	Выд.	%		
		22	22	22,3		
Корневая губка		23	3	14.0	средняя	
корневая губка	Сосна	23	24	,	средняя средняя	
			24	20,0		
		24	4	16,0		
		- 39	5	13,0	средняя	
			-	15,0	средняя	

Выборке подлежит

KB.		ДЬ	ДЪ				% де	ревьев				после уборки цих рубке,	і для данной й составляєт	величина аждения ак	к категории
	ВЫД.	площадь		ния в том числе						нота	нас нас гна нас гна нас	TTCA			
		ДI	всего	ослабленных	сильно ослабленных	усыхающих	свежего	старого	бурелома	ветровала	Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит	Критическая полнота для данной категории насаждений составляет	Средневзвешенная величина состояния для насаждения определена как	насаждение относится к категории	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1.2		K		нас	
22	22	2,4	22,3			4,9	6,8	10,7	10	11	12	13	14	15	
23	3	7,9	14,0			2,0					0,51	Не	2,09	ослабленное	
23	24	1,7	20,0	\rightarrow		_	5,0	7,0			0,63	лимитир уется	1,96	ослабленное	
24	4	3,5	16,0			3,0	9,0	7,0			0,59	joich	2,02	ослабленное	
9	5	2,7	13,0	\dashv		2,5	7,0	6,0			0,55			ослабленное	
						2,3	4,3	6,2			0,53	ŀ		ослабленное	

В соответствии с «Особенностями использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, сположенных в водоохранных зонах ..., расположенных на особо защитных участках лесов», приказ слесхоза от 14.12.2010 г. № 485, методическому документу по обеспечению санитарной безопасности в еах от 09.06.2015 г. № 182 часть III п. 106, в целях оздоровления насаждений, частично утративших свою Улчивость, восстановления их целевых функций, локализация и (или) ликвидация очагов стволовых дителей и инфекционных заболеваний. Для улучшения санитарного состояния лесов и снижения карной опасности как лесозащитное мероприятие провести выборочную санитарную рубку.

Технология рубок: в соответствии с требованиями нормативных документов.

Меры по обеспечению возобновления: в соответствии с «Правилами лесовосстановления».

Мероприятия необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений:

- 1. Лесопатологическое обследование смежных насаждений.
- 2. Сбор порубочных остатков в кучи одновременно с заготовкой с последующим сжиганием их в

/Заместитель директора ГКУ БО «Клинцовское лесничество»

Инженер охраны леса

Лесничий Красногорского участкового лесничества

Межрайонный лесопатолог

Ковалева И.С.

Руденок А.В.

Рожков Н.Н.

Кулешов В.И.