|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | УТВЕРЖДАЮ: |  |
|  |  |  | Заместитель начальника  Главного управления лесами Челябинской области  А.В. Барановский  «11» сентября 2017 г. | |
| **АКТ лесопатологического обследования № 252** | | | | |
| **лесных насаждений Катав-Ивановского лесничества (лесопарка) Челябинской области** | | | | |
| (субъект Российской Федерации) | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **Способ лесопатологического обследования:** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **1. Визуальный** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **2. Инструментальный** | **V** |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **Место проведения** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь, га |
| Лемезинское |  | 79 | 13 | 11,2 |
|  |  |  |  |  |
| Итого |  |  |  | 11,2 |
|  |  |  |  |  |
| Лесопатологическое обследование проведено на общей площади | | | 5,0 | га. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2. Инструментальное обследование лесного участка.** | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: | | | | | | | |
| **Лесоустройство проведено в 1997году.** | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.** | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.2. Состояние насаждений: | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **С нарушенной устойчивостью** | | |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **с утраченной устойчивостью** | | | **V** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **причины повреждения:** | | | | | | | |
| **Воздействие неблагоприятных погодных условий. Насаждение повреждено ветром в 2016году. Сплошной вывал деревьев с обрывом более 1/3корней.** | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Заселено (отработано) стволовыми вредителями | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Вид вредителя | | Порода | | Встречаемость (% заселенных деревьев) | | Степень заселения (слабая, средняя, сильная) | |
|  | |  | |  | |  | |
|  | |  | |  | |  | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Повреждено огнем | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Порода | Вид пожара | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Подсушивание луба | |
| % повреж-денных огнем корней | % деревьев с данным повреж-дением | Ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4, более) | % деревьев с данным повреждением |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Повреждено болезнями | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Вид болезни | | Порода | | Встречаемость (% пораженных деревьев) | | Степень поражения (слабая, средняя, сильная) | |
|  | |  | |  | |  | |
|  | |  | |  | |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.3. Выборке подлежит | | 100,0 | % деревьев, | |  |  |  |  |  |
| в т.ч. ослабленных | |  | %, причины назначения | | |  | | | |
| сильно ослабленных | |  | %, причины назначения | | |  | | | |
| усыхающих |  |  | %, причины назначения | | |  | | | |
| свежего сухостоя | | 100,0 | % |  |  |  |  |  |  |
| в т.ч. свежего ветровала | | 100,0 | % |  |  |  |  |  |  |
| свежего бурелома | |  | % |  |  |  |  |  |  |
| старого сухостоя | |  | % |  |  |  |  |  |  |
| в т.ч. старого ветровала | |  | % |  |  |  |  |  |  |
| старого бурелома | |  | % |  |  |  |  |  |  |
| аварийных |  |  | % |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.4. Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит | | | | | | | | 0,0 |  |
| Критическая полнота для данной категории насаждений составляет | | | | | | | | 0,3 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ЗАКЛЮЧЕНИЕ** | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено: | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Участковое лесничество | Уро-чище (дача) | Квар-тал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Порода | Запас на выделе, куб.м | Крайние сроки проведения |
| Лемезинское |  | 79 | 13 | 11,2 | ССР | 5,0 | 6е3п1б | 394 | 2017 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту) | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Меры по обеспечению возобновления: | | | | |  |  |  |  |  |
| Сохранение подроста | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: | | | | | | | | | |
| Проведение санитарной рубки, сжигание порубочных остатков. | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Сведения для расчета степени повреждения: | | | | |  |  |  |  |  |
| Год образования свежего ветровала - 2016 | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| основная причина повреждения древесины | | | | |  |  |  |  |  |
| Воздействие неблагоприятных погодных условий. Насаждение повреждено ветром в 2016году. Сплошной вывал деревьев с обрывом более 1/3корней. | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Дата проведения обследований | | | | **08.09.2017г** | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования: | | | | | | | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ф.И.О. | **Пономарев Александр Викторович** | | | | | **Подпись** |  | | |