|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | УТВЕРЖДАЮ: |  |
|  |  |  | Заместитель начальника  Главного управления лесами Челябинской области | |
|  |  |  | А.В. Барановский |  |
| «\_11\_» сентября 2017г.  **АКТ лесопатологического обследования № 250** | | | | |
| **лесных насаждений Катав-Ивановского лесничества (лесопарка) Челябинской области** | | | | |
| (субъект Российской Федерации) | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **Способ лесопатологического обследования:** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **1. Визуальный** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **2. Инструментальный** | **V** |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **Место проведения** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь, га |
| Лемезинское |  | 100 | 4 | 8,8 |
|  |  |  |  |  |
| Итого |  |  |  | 8,8 |
|  |  |  |  |  |
| Лесопатологическое обследование проведено на общей площади | | | 1,5 | га. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2. Инструментальное обследование лесного участка.** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  | | |  | |  | | |  |  | | |  | |  | | |
| 2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Лесоустройство проведено в 1997 году.** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  | | |  | |  | | |  |  | | |  | |  | | |
| **Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  | | |  | |  | | |  |  | | |  | |  | | |
| 2.2. Состояние насаждений: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  | | |  | |  | | |  |  | | |  | |  | | |
| **с нарушенной устойчивостью** | | | | | |  | | |  |  | | |  | |  | | |
|  |  | | |  | |  | | |  |  | | |  | |  | | |
| **с утраченной устойчивостью** | | | | | | **V** | | |  |  | | |  | |  | | |
|  |  | | |  | |  | | |  |  | | |  | |  | | |
| **причины повреждения:** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Воздействие неблагоприятных погодных условий. Насаждение повреждено ветром в 2016году. Сплошной вывал деревьев с обрывом более 1/3корней.** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  | | |  | |  | | |  |  | | |  | |  | | |
| Заселено (отработано) стволовыми вредителями | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  | | |  | |  | | |  |  | | |  | |  | | |
| Вид вредителя | | | | Порода | | | | | Встречаемость (% заселенных деревьев) | | | | Степень заселения (слабая, средняя, сильная) | | | | |
|  | | | |  | | | | |  | | | |  | | | | |
|  | | | |  | | | | |  | | | |  | | | | |
|  |  | | |  | |  | | |  |  | | |  | |  | | |
| Повреждено огнем | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  | | |  | |  | | |  |  | | |  | |  | | |
| Порода | Вид пожара | | | Состояние корневых лап | | | | | Состояние корневой шейки | | | | Подсушивание луба | | | | |
| % повреж-денных огнем корней | | % деревьев с данным повреж-дением | | | Ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | % деревьев с данным повреждением | | | по окружности (1/4; 2/4; 3/4, более) | | % деревьев с данным повреждением | | |
|  |  | | |  | |  | | |  |  | | |  | |  | | |
|  |  | |  | | |  |  | | |  | |  | | |
|  |  | | |  | |  | | |  |  | | |  | |  | | |
| Повреждено болезнями | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  | | |  | |  | | |  |  | | |  | |  | | |
| Вид болезни | | | | Порода | | | | | Встречаемость (% пораженных деревьев) | | | | Степень поражения (слабая, средняя, сильная) | | | | |
|  | | | |  | | | | |  | | | |  | | | | |
|  | | | |  | | | | |  | | | |  | | | | |
| 2.3. Выборке подлежит | | | 100,0 | | % деревьев, | | |  | | |  |  | |  | |  |
| в т.ч. ослабленных | | |  | | %, причины назначения | | | | | |  | | | | | |
| сильно ослабленных | | |  | | %, причины назначения | | | | | |  | | | | | |
| усыхающих | |  |  | | %, причины назначения | | | | | |  | | | | | |
| свежего сухостоя | | | 89,0 | | % | |  |  | | |  |  | |  | |  |
| в т.ч. свежего ветровала | | | 89,0 | | % | |  |  | | |  |  | |  | |  |
| свежего бурелома | | |  | | % | |  |  | | |  |  | |  | |  |
| старого сухостоя | | | 11,0 | | % | |  |  | | |  |  | |  | |  |
| в т.ч. старого ветровала | | |  | | % | |  |  | | |  |  | |  | |  |
| старого бурелома | | |  | | % | |  |  | | |  |  | |  | |  |
| аварийных | |  |  | | % | |  |  | | |  |  | |  | |  |
|  | |  |  | |  | |  |  | | |  |  | |  | |  |
| 2.4. Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит | | | | | | | | | | | | | | 0,0 | |  |
| Критическая полнота для данной категории насаждений составляет | | | | | | | | | | | | | | 0,3 | |  |
|  | |  |  | |  | |  |  | | |  |  | |  | |  |
| **ЗАКЛЮЧЕНИЕ** | | |  | |  | |  |  | | |  |  | |  | |  |
|  | |  |  | |  | |  |  | | |  |  | |  | |  |
| С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено: | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | |  |  | |  | |  |  | | |  |  | |  | |  |
| Участковое лесничество | | Уро-чище (дача) | Квар-тал | | Выдел | | Площадь выдела, га | Вид мероприятия | | | Площадь мероприятия, га | Порода | | Запас на выделе, куб.м | | Крайние сроки проведения |
| Лемезинское | |  | 100 | | 4 | | 8,8 | ССР | | | 1,5 | 7е2п1б | | 133,3 | | 2017 |
|  | |  |  | |  | |  |  | | |  |  | |  | |  |
| Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту) | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | |  |  | |  | |  |  | | |  |  | |  | |  |
| Меры по обеспечению возобновления: | | | | | | | |  | | |  |  | |  | |  |
| Сохранение подроста | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | |  |  | |  | |  |  | | |  |  | |  | |  |
| Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Проведение санитарной рубки, сжигание порубочных остатков. | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | |  |  | |  | |  |  | | |  |  | |  | |  |
| Сведения для расчета степени повреждения: | | | | | | | |  | | |  |  | |  | |  |
| Год образования свежего ветровала - 2016 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | |  |  | |  | |  |  | | |  |  | |  | |  |
| основная причина повреждения древесины | | | | | | | |  | | |  |  | |  | |  |
| Воздействие неблагоприятных погодных условий. Насаждение повреждено ветром в 2016году. Сплошной вывал деревьев с обрывом более 1/3корней. | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | |  |  | |  | |  |  | | |  |  | |  | |  |
| Дата проведения обследований | | | | | | | **08.09.2017г.** | | | | |  | |  | |  |
|  | |  |  | |  | |  |  | | |  |  | |  | |  |
| Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования: | | | | | | | | | | | | | |  | |  |
|  | |  |  | |  | |  |  | | |  |  | |  | |  |
| Ф.И.О. | | **Пономарев Александр Викторович** | | | | | | | | | **Подпись** |  | | | | |