УТВЕРЖДАЮ:

 Заместитель начальника

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Главного управления лесами |
|  |  | Челябинской области |
|  |  | Барановский А.В. |
|  |  | « 29 » августа 2017 г. |

**Акт**

|  |  |
| --- | --- |
| **лесопатологического обследования №** | **182** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| лесных насаждений | **Брединского** | лесничества (лесопарка) |

Челябинской области

(субъект Российской Федерации)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Способ лесопатологического обследования:** | **1. Визуальный** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **2. Инструментальный** | **v** |

**Место проведения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь, га |
| Брединское | - | 27 | 1,2,4 | 12 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Лесопатологическое обследование проведено на общей площади | 2,4 | га. |

**2. Инструментальное обследование лесного участка.**

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

**Давность лесоустройства, несоответствие материалам лесоустройства**

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.2. Состояние насаждений: | **с нарушенной устойчивостью** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **с утраченной устойчивостью** | **V** |

причины повреждения:

**низовой устойчивый сильной интенсивности пожар 2012 года (868) (акт о лесном пожаре №27 от 12.07.2012 ) стволовые вредители**

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид вредителя | Порода | Встречаемость(% заселённых деревьев) | Степень заселения лесного насаждения(слабая, средняя, сильная) |
| **Серый сосновый усач** | **сосна** | **84,3** | сильная |
| **Златка** | **береза** | **92,8** | сильная |
|  |  |  |  |

Повреждено огнём:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид пожара | Порода | Состояниекорневых лап | Состояниекорневой шейки | Подсушивание луба |
| процент повреж­дённых огнём корней | процент деревьев с данным повреж­дением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреж­дением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреж­дением |
| **низовой** | **С,Б,Ос** |  |  | более 3/4 | **88** | более 3/4 | **88** |
| **устойчивый** |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Поражено болезнями:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид болезни | Порода | Встречаемость(% поражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.3. Выборке подлежит | **88** | % деревьев, |

в том числе:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ослабленных | **12,0** | % (причины назначения) |  | ; |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| сильно ослабленных |  | % (причины назначения) |  | ; |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| усыхающих | **21,1** | % (причины назначения) |  **Ожог корневой шейки (более ¾)диаметра** | ; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| свежего сухостоя | **5,2** | %, |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| в том числе: свежего ветровала |  | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| свежего бурелома |  | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| старого сухостоя | **61,7** | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| в том числе: старого ветровала |  | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| старого бурелома | **7** | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| аварийных |  | %. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит | **менее0,1** | . |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет | **0,3** | . |

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Насаждение на площади 2,4 га усыхающее, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждения 4,1. Устойчивость насаждения утрачена, требуется проведение сплошной санитарной рубки.**

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квар­тал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид меро­приятия | Площадь меро­приятия, га | Порода | Запас на выдел, куб. м | Крайние сроки проведе­ния |
| **Брединское** |  | **27** | **1,2,4** | **12** | **ССР** | **2,4** | **С,Б,Ос** | **598,08** | **2017** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

**Содействие естественному возобновлению леса.**

 .

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

**Сбор и удаление с мест рубок порубочных остатков в кучи, с последующим сжиганием порубочных остатков в пожаробезопасный период**

 .

Сведения для расчёта степени повреждения:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| год образования старого сухостоя | 2012-2016 | ; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| основная причина повреждения древесины | **Низовой устойчивый пожар 4-10 летней давности сильной интенсивности (868)** | . |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Дата проведения обследований | **28.08.2017** | . |

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. | Селезнев Н.А. | Подпись |  |