УТВЕРЖДАЮ:

Заместитель начальника

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Главного управления лесами |
|  |  | Челябинской области |
|  |  | Барановский А.В. |
|  |  | « 09 » октября 2017 г. |

**Акт**

|  |  |
| --- | --- |
| **лесопатологического обследования №** | **450** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| лесных насаждений | **Брединского** | лесничества (лесопарка) |

Челябинской области

(субъект Российской Федерации)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Способ лесопатологического обследования:** | **1. Визуальный** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **2. Инструментальный** | **v** |

**Место проведения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь, га |
| Кортубайское | - | 10 | 11 | 2,1 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Лесопатологическое обследование проведено на общей площади | 0,9 | га. |

**2. Инструментальное обследование лесного участка.**

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

**Давность лесоустройства , несоответствие материалам лесоустройства 1999 г.**

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.2. Состояние насаждений: | **с нарушенной устойчивостью** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **с утраченной устойчивостью** | **v** |

причины повреждения:

**низовой устойчивый пожар сильной интенсивности 2012 года (868) (акт о лесном пожаре №17, 27.07.2012 г.). Имеется заселенность стволовыми вредителями.**

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид вредителя | Порода | Встречаемость (% заселённых и отработанных деревьев) | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
| **Серый сосновый усач** | **Сосна** | **83,1** | сильная |
| **Златка** | **Береза** | **100** | сильная |

Повреждено огнём:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Подсушивание луба | |
| процент повреж­дённых огнём корней | процент деревьев с данным повреж­дением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреж­дением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреж­дением |
| **Низовой (устойчевый пожар)** | **Сосна**  **Береза** |  |  | более 3/4 | **100** | более 3/4 | **100** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Поражено болезнями:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид болезни | Порода | Встречаемость (% поражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.3. Выборке подлежит | **100** | % деревьев, |

в том числе:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ослабленных |  | % (причины назначения) |  | ; |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| сильно ослабленных |  | % (причины назначения) |  | ; |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| усыхающих |  | % (причины назначения) |  | ; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| свежего сухостоя |  | %, |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| в том числе: свежего ветровала |  | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| свежего бурелома |  | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| старого сухостоя | **100** | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| в том числе: старого ветровала |  | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| старого бурелома | **44,1** | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| аварийных |  | %. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит | **0** | . |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет | **0,3** | . |

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Насаждение на площади 0,9 га погибшее, средневзвешенное состояние насаждения 5,0. Устойчивость насаждения утрачена. Требуется проведение сплошной санитарной рубки.**

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квар­тал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид меро­приятия | Площадь меро­приятия, га | Порода | Запас на выдел, куб. м | Крайние сроки проведе­ния |
| **Кортубайское** |  | **10** | **11** | **2,1** | **ССР** | **0,9** | **С,Б** | **104,5** | **2017** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

**Содействие естественному возобновлению леса**

.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

*Сбор порубочных остатков в кучи для* сжигания их в пожаробезопасный период

.

Сведения для расчёта степени повреждения:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| год образования старого сухостоя | 2014 | ; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| основная причина повреждения древесины | **Низовой (устойчивый) пожар 2012года (868)** | . |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Дата проведения обследований | **6.10.2017** | . |

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. | Сорокин Г.И. | Подпись |  |