УТВЕРЖДАЮ:

 Заместитель начальника

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Главного управления лесами |
|  |  | Челябинской области |
|  |  | Барановский А.В. |
|  |  | «25 » сентября 2017 г. |

**Акт**

|  |  |
| --- | --- |
| **лесопатологического обследования №** | **363** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| лесных насаждений | Карталинского | лесничества (лесопарка) |

Челябинской области

(субъект Российской Федерации)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Способ лесопатологического обследования:** | **1. Визуальный** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **2. Инструментальный** | V |

**Место проведения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь, га |
| Варненское |  | 119 | 62 | 8,5 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Лесопатологическое обследование проведено на общей площади | 8,5 | га. |

**2. Инструментальное обследование лесного участка.**

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (несоответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

лесоустройство 1999 года

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.2. Состояние насаждений: | **с нарушенной устойчивостью** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **с утраченной устойчивостью** | V |

причины повреждения:

устойчивый низовой пожар 2015г. высокой интенсивности, Акт о лесном пожаре № 26 от 05.10.2015 года.

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид вредителя | Порода | Встречаемость(% заселённых деревьев) | Степень заселения лесного насаждения(слабая, средняя, сильная) |
|  |  |  |  |

Повреждено огнём:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид пожара | Порода | Состояниекорневых лап | Состояниекорневой шейки | Подсушивание луба |
| процент повреж­дённых огнём корней | процент деревьев с данным повреж­дением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреж­дением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреж­дением |
| Устойчив.низовойвысокой интенсивности | береза | **100** | **100%** | **Более 3/4** | 100 | **Более 3/4** | 100 |

Поражено болезнями:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид болезни | Порода | Встречаемость(% поражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
| - | - | - | - |
| 2.3. Выборке подлежит | 100 | % деревьев, |

в том числе:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ослабленных | 0 | % (причины назначения) |  | ; |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| сильно ослабленных | 0 | % (причины назначения) |  | ; |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| усыхающих | 10 | % (причины назначения) | Ожог корневой шейки более 3/4 | ; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| свежего сухостоя | 90 | %, |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| в том числе: свежего ветровала | 0 | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| свежего бурелома | 0 | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| старого сухостоя |  | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| в том числе: старого ветровала | 0 | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| старого бурелома | 0 | %; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| аварийных | 0 | %. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит | 0 | . |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет | 0,3 | . |

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квар­тал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид меро­приятия | Площадь меро­приятия, га | Порода | Запас на выдел, куб. м | Крайние сроки проведе­ния |
| Варненское |  | 119 | 62 | 8,5 | ССР | 2,0 | БерезаОсина | 257 | 2017 год |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

Содействие естественному возобновлению.

 .

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

Своевременная уборка погибших деревьев, сжигание порубочных остатков

 .

Сведения для расчёта степени повреждения:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| год образования старого сухостоя |  | ; |

Т.т

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| основная причина повреждения древесины | устойчивый низовой пожар 2015г. высокой интенсивности, Акт о лесном пожаре № 26 от 05.10.2015г | . |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Дата проведения обследований | 22.09.2017 |  |

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. | Банникова И.В. | Подпись |  |