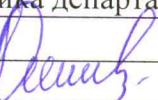


УТВЕРЖДАЮ:
Должность И.о. начальника департамента
Ф.И.О. Смалев Р.В.
Дата 12.08.2017 

**Акт
лесопатологического обследования № 3**

лесных насаждений Парабельского лесничества (лесопарка)
Томской области
(субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный

Место проведения

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь, га |
|------------------------|----------------|--------------------|----------------|-------------|
| Парабельского | Парабельского | 204 | 2 | 42 |
| - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - |

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 42 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследование.*

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади _____ га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия _____

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади _____ га:

| Участковое лесничество | Урочище (дacha) | Площадь, га | | Причина ослабления (гибели) |
|------------------------|-----------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | | с нарушенной устойчивостью | с утраченной устойчивостью | |
| - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - |
| Итого | - | - | - | - |

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

| Прогноз | Площадь, га |
|--|-------------|
| Ослабление лесных насаждений | - |
| Усыхание лесных насаждений различной степени | - |
| Развитие очагов вредных организмов | - |

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными

бытовыми

| Вид загрязнения | Размеры загрязнения | | | Объём, кбм | Площадь загрязнения, га |
|-----------------|---------------------|-----------|-----------|------------|-------------------------|
| | длина, м | ширина, м | высота, м | | |
| - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - |

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. _____

Деев В. В.

Подпись



8 38 252 2 15 88

* Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.

2. Инструментальное обследование лесного участка.*

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

Пихтовый усач, Шестизубый караед, Трутовик настоящий, Трутовик ложный

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость (% заселённых деревьев) | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|-------------------|--------|---------------------------------------|---|
| Пихтовый усач | Пихта | 80 | Сильная |
| Шестизубый караед | Кедр | 61 | Сильная |
| - | - | - | - |

Повреждено огнём:

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Подсушивание луба | |
|------------|--------|-----------------------------|--|--|--|--|--|
| | | процент повреждённых корней | процент деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением |
| - | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - | - | - |

Поражено болезнями:

| Вид болезни | Порода | Встречаемость (% поражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|--------------------|--------|---------------------------------------|---|
| Трутовик настоящий | Берёза | 82 | сильная |
| Губка сосновая | Ель | 72 | сильная |

2.3. Выборке подлежит 70 % деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

усыхающих 14,5 % (причины назначения) Пихтовый усач, Шестизубый караед, Трутовик настоящий, Губка сосновая;

свежего сухостоя 14,25 %,

в том числе: свежего ветровала 10 %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала 12,75 %;

в том числе: старого бурелома - %;

старого сухостоя 18,5 %;

аварийных - %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,1. Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет -.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

| Участковое лесничество | Урочище (дacha) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Порода | Запас на выдел, куб. м | Крайние сроки проведения |
|------------------------|-----------------|---------|-------|--------------------|-----------------|-------------------------|--------------------------------|------------------------|--------------------------|
| Парабельское | Парабельское | 204 | 2 | 42 | CPC | 42 | Пихта Ель Кедр Берёза | 5670 | 2017 |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

сохранения при проведении рубок лесных насаждений возобновившегося под пологом лесных насаждений жизнеспособного поколения основных лесных древесных пород

Естественное лесовоестановление

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:
Согласно Приказу № 470 от 12.09.2016. об утверждении правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов п.41 порубочные остатки после выборочных и сплошных санитарных рубок подлежат обязательному сжиганию

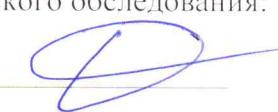
Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2010;

Пихтовый усач, Шестизубый караед, Трутовик
основная причина повреждения древесины настоящий, Губка сосновая

Дата проведения обследований 7.08.2017.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Деев В. В. Подпись 

8 38 252 2 15 88

* Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом.

3. Инструментальное обследование аварийных деревьев.*

3.1. Координаты расположения аварийного дерева: --

3.2. Структурные изъяны, характеризующие аварийность дерева: --

3.3. Порода _____, диаметр, см _____, высота, м _____, возраст, лет _____.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия:

| Вид мероприятия | Запас дерева, куб. м | Порода | Сроки проведения |
|-----------------|----------------------|--------|------------------|
| - | - | - | - |
| - | - | - | - |

Ведомость перечета аварийных деревьев, назначенных в рубку, прилагается (приложение 4 к Акту).

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных деревьев:

Дата проведения обследований 7.08.2014.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Деев В. В.

Подпись



8 38 252 2 15 88

* Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования аварийных деревьев инструментальным способом.