

УТВЕРЖДАЮ:

Должность: Первый заместитель руководителя  
РАЛХ РБ

Ф.И.О. Александр Д.В. Баклашкин

Дата 11.08 2017 г.

**Акт**  
**лесопатологического обследования № 361**

лесных насаждений - Северо-Байкальского лесничества (лесопарка)

Республики Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

**Место проведения**

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Северо-Байкальское		333	1	45,0
			3	8,1
			4	6,5
			5	11,0
			6	4,2
			7	13,0

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 87,8 га.

**1. Визуальное лесопатологическое обследование**

Наземное

Дистанционное

1. На площади га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

Список участков с выявленными несоответствиями приведён в приложении 1 к настоящему Акту.

2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными   
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений:

---

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований: ФИО Болдырев И.С.

Подпись Болдырев И.С.

## 2. Инструментальное обследование лесного участка

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с **нарушенной устойчивостью**  **с утраченной устойчивостью**

причины повреждения: (код 864) Устойчивый низовой пожар 1-3 летней давности средней интенсивности

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
У. н. пож. 1-3 лет СИ Код 864	Л К Б			Более 3/4 Более 3/4 Более 3/4	7-28 8-21 10-12	Более 3/4 Более 3/4 Более 3/4	7-28 8-21 10-12

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

### 2.3. Кв.-333, выд.- 1:

Выборке подлежит 12% деревьев,

в том числе: **Лиственница**

ослабленных    % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных    % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих    % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя 9 %,

в том числе: свежего ветровала    %

свежего бурелома \_\_\_\_ %  
старого ветровала \_\_\_\_ %  
в том числе: старого бурелома \_\_\_\_ %  
старого сухостоя \_\_\_\_ 13 %  
аварийные деревья \_\_\_\_ %

в том числе: **Кедр**

ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
сильно ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
усыхающих \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
свежего сухостоя \_\_\_\_ %,   
в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_ %  
свежего бурелома \_\_\_\_ %  
старого ветровала \_\_\_\_ 14 %  
в том числе: старого бурелома \_\_\_\_ %  
старого сухостоя \_\_\_\_ %  
аварийные деревья \_\_\_\_ %

в том числе: **Береза**

ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
сильно ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
усыхающих \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
свежего сухостоя \_\_\_\_ 12 %,   
в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_ %  
свежего бурелома \_\_\_\_ %  
старого ветровала \_\_\_\_ 10 %  
в том числе: старого бурелома \_\_\_\_ %  
старого сухостоя \_\_\_\_ %  
аварийные деревья \_\_\_\_ %

**Кв.-333, выд.-3:**

Выборке подлежит 25% деревьев,

в том числе: **Кедр**

ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
сильно ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
усыхающих \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
свежего сухостоя \_\_\_\_ 8 %,   
в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_ %  
свежего бурелома \_\_\_\_ %  
старого ветровала \_\_\_\_ 14 %  
в том числе: старого бурелома \_\_\_\_ %  
старого сухостоя \_\_\_\_ %  
аварийные деревья \_\_\_\_ %

в том числе: **Лиственница**

ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
сильно ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
усыхающих \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
свежего сухостоя \_\_\_\_ 27 %,   
в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_ %  
свежего бурелома \_\_\_\_ %  
старого ветровала \_\_\_\_ %  
в том числе: старого бурелома \_\_\_\_ %  
старого сухостоя \_\_\_\_ %  
аварийные деревья \_\_\_\_ %

**Кв.-333, выд.-4:**

Выборке подлежит 29% деревьев,

в том числе: **Лиственница**

ослабленных \_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 свежего сухостоя 21%,  
 в том числе: свежего ветровала \_ %  
 свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого ветровала 8 %  
 в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого сухостоя \_\_\_\_\_ %  
 аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

в том числе: **Кедр**

ослабленных \_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 свежего сухостоя 21%,  
 в том числе: свежего ветровала \_ %  
 свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого ветровала \_\_\_\_\_ %  
 в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого сухостоя \_\_\_\_\_ %  
 аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

**Кв.-333, выд.-5:**

Выборке подлежит 33% деревьев,

в том числе: **Лиственница**

ослабленных \_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 свежего сухостоя 28%,  
 в том числе: свежего ветровала \_ %  
 свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого ветровала \_\_\_\_\_ %  
 в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого сухостоя \_\_\_\_\_ %  
 аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

**Кв.-333, выд.-6:**

Выборке подлежит 23% деревьев,

в том числе: **Кедр**

ослабленных \_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 свежего сухостоя 10%,  
 в том числе: свежего ветровала \_ %  
 свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого ветровала 15 %  
 в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого сухостоя \_\_\_\_\_ %  
 аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

в том числе: **Лиственница**

ослабленных \_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 свежего сухостоя 16%,  
 в том числе: свежего ветровала \_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
старого ветровала \_\_\_\_\_ 5 %  
в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
старого сухостоя \_\_\_\_\_ %  
аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

**Кв.-333, выд.-7:**

Выборке подлежит 23% деревьев,

в том числе: **Лиственница**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя 13%,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_\_ 6 %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя \_\_\_\_\_ 9%

аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

в том числе: **Кедр**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя 28%,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_\_ 4%

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя \_\_\_\_\_ 8 %

аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит в выделах: 1 – 0,47; 3 -0,37; 4 – 0,36; 5 – 0,5; 6 – 0,54; 7 – 0,36.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет – 0,3

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Северо-Байкальское		333	1	45,0	Выборочная санитарная рубка	45,0	Л К Б	495 54 139	2017
			3	8,1		8,1	К Л	64 350	
			4	6,5		6,5	Л К	277 22	
			5	11,0		11,0	Л	259	
			6	4,2		4,2	К Л	16 19	
			7	13,0		13,0	К Л	338 133	

В результате воздействия лесного пожара №12-П от 14.09.2015 г. возникшего от перехода с пожара к-1404, насаждение повреждено устойчивым низовым пожаром 1-3 летней давности средней интенсивности (Код 864). В ходе лесопатологического обследования установлено: ожог стволов

(камбий поврежден  $>3/4$  окружности ствола) код 326, ожог корневой шейки  $>3/4$  окружности, 1-3 лет, код 314. Средняя категория состояния насаждения – 2,7 (сильно ослабленное).

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: естественное возобновление

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: в прилегающих насаждениях необходимо проводить надзор за вредителями и болезнями, с целью своевременного обнаружения очагов и проведения необходимых лесозащитных мероприятий.

Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя 2015;

основная причина повреждения древесины (код 864) Устойчивый низовой пожар 1-3 летней давности средней интенсивности

Дата проведения обследований 05.07.2017 г

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Болдырев И.С. Подпись 