

Утверждаю:

Начальник территориального отдела по
Кемеровскому лесничеству департамента лесного
комплекса Кемеровской области

М.М. Вашлаев
"10" октября 2016 г.

Акт

проверки санитарного и лесопатологического состояния
Барановском участковом лесничестве Кемеровского лесничества(лесопарка)
Департамент лесного комплекса Кемеровской области

(исполнительный орган субъекта Российской Федерации в области лесных отношений)

" 03 " октября 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа
области № 01-06/222 от 18.02.2016 г., в составе:
(наименование органа, издавшего приказ)

Зуева Ольга Михайловна, главный специалист территориального отдела по Кемеровскому лесничеству _____ (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)

Полников Василий Геннадиевич, старший инспектор территориального отдела по Кемеровскому лесничеству _____ (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)
Расплопова Александра Николаевна, инженер территориального отдела по Кемеровскому лесничеству _____ (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)
_____ (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)
_____ (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)

провела обследование насаждений путем анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть)
в следующих участках леса Барановском участковом лесничестве Кемеровского лесничества (лесопарка):

Квар-тал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение земель	Категория защитных лесов	Таксационная характеристика							Заложено пробных площадей	
					состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	диаметр, см	тип леса	Полнота	бонитет	
95	6	14	Защитные зоны	Зеленые зоны (ОЗУ)	8П1Е1Б	П	70	22	26	ШТ	0,5	1	180
						Е	70	21	24				
						Б	70	20	22				

Лесоустройство 2001 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние деревостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендемые санитарно-оздоровительные мероприятия. Санитарное состояние обследованного насаждения – сильно ослабленное, средневзвешенная величина состояния составляет 2,77. Основные причины ослабления деревостоя – отработка пихтовых деревьев уссурийским полиграфом (код 300), поражение некрозно-раковыми заболеваниями – рак ржавчинный пихты (код 374). Так же насаждение поражено грибными болезнями, такими как грутовик Гартига (код 362) – Пихта. В насаждении присутствует ветровал (код 821) и бурелом (код 822). В данном выделе рекомендуется выборочная санитарная рубка.

Квартал	Выдел	Площадь, га	Состав	Порода	Возраст	средняя высота, м	диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Причины повреждения, ослабления деревьев		Рекомендуемые мероприятия	Сроки проведения			
											вид	площадь, га	выбираемый запас (линивидный), кбм/га				
95	6	14	8П1Е1В	П	70	22	26	ШТ	0,5	1	180	362,374,300, 821,822	ВСР	14	47	35	2017-2019
				Е	70	21	24										
				Б	70	20	22										

Характеристика и состояние подроста 10П (15) 1,5М, 1,0 тыс.шт/га

Описание повреждений насаждений состояния деревостоя сильно ослабленное по причине отработки пихтовых деревьев уссурийским полиграфом (код признака 614). На момент обследования отработано полиграфом 26% деревьев. Так же при обследовании наблюдались деревья с наличием некрозно-раковыми заболеваниями, таким как рак ржавчинный пихты (код признака 803). В насаждении деревья пихты поражены грибными болезнями, такими как грутовик Гартига (код 362) деревья (код 821) буреломные (код 822) деревьев.

В том числе:

заселено/отработано стволами вредителями.

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
300	Пихты	26	

Повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

заряжено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
362	Пихта	19	слабая
374	Пихта	17	слабая

Выборке подлежит 26 % деревьев,
 в т.ч. ослабленных %,
 сильно ослабленных %,
 усыхающих %,
 свежего сухостоя %,
 старого сухостоя 25 %,
 свежего бурелома %,
 свежего ветровала 1 %,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,37

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет Не лимитируется (ОЗУ: участки леса вокруг населенных пунктов в радиусе 1 км)

Технология рубок выборочная санитарная рубка, среднепасечная технология, волока извилистые, с использованием естественного рельефа, с максимальным сохранением имеющегося подроста. На заболоченных местах укрепление почвы порубочными остатками. По окончании вывозки производить выравнивание поверхности полотна дороги до состояния пригодного к использованию. Очистка мест рубок: сбор порубочных остатков в кучи со сжиганием в пожаробезопасный период.

Меры по обеспечению возобновления Сохранение имеющегося подроста

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, уборка с площади лесосеки всех больных и сухостойных деревьев, допустимых в рубку.

Проведение текущих лесопатологических обследований в смежных насаждениях со схожей санитарной и лесопатологической ситуацией.

Подписи членов комиссии: Зуева О.М.  (фамилия, имя, отчество (при наличии))
 Полников В.Г.  (фамилия, имя, отчество (при наличии))
 Распопова А.Н.  (фамилия, имя, отчество (при наличии))
 _____ (фамилия, имя, отчество (при наличии))
 _____ (фамилия, имя, отчество (при наличии))