

УТВЕРЖДАЮ:

Должность БЗД заместитель министра
Ф.И.О. Широкоев В.А.
Дата 06.07.17

АКТ
лесопатологического обследования № 62-27-15/17
лесных насаждений Усть-Кутского лесничества (лесопарка)
Иркутской области (субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения:

Уч. лесничество	Урочище (дача)	Номер квартала	Номер выдела	Площадь, га
Бобровское	Бобровская	492	1	8,0
Бобровское	Бобровская	492	2	14,0
Бобровское	Бобровская	492	3	46,0
Бобровское	Бобровская	492	4	30,0
Бобровское	Бобровская	492	5	47,0
Бобровское	Бобровская	492	6	64,7
Бобровское	Бобровская	492	7	3,7
Бобровское	Бобровская	492	10	10,0
Бобровское	Бобровская	492	11	6,4

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 229,8 га

2. Инструментальное обследование лесного участка.

2.1. Фактическая таксационная лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: ошибка лесоустройства
Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
с утраченной устойчивостью

причины повреждения: устойчивый низовой пожар 2016 года высокой интенсивности; верховой пожар 2016 года

Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Усач черный хвойный	Л,Е,К,П,С	23-25	средняя
Златка хвойная	Л,Е,К,П,С	21-24	средняя
Лубоед сосновый малый	С	20-25	средняя

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние коневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог коневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
УНП 1-3 лет высокой интенсивности	Л,К,С	-	-	-	-	3/4	35-45
	Е,П	-	-	-	-	3/4	45-55
Верховой пожар 1-3 лет	Л,К,С	-	-	-	-	3/4	50-55
	Е,П	-	-	-	-	3/4	55-65

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% зараженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Окаймленный трутовик	Л,Е,К,П,С	23-26	средняя
Сосновая губка	С,К,Л	25-30	средняя
Настоящий трутовик	Б	28-30	средняя
Смоляной рак (серянка)	С	15-20	слабая

2.3. Выборке подлежит 73% деревьев,

в том числе: (кв.492, выд.1)

ослабленных 12 % (причины назначения) Поселения СВ > 1/2 окружности ствола

сильно ослабленных 9 % (причины назначения) Высушивание луба не < 3/4 окружн.ств.

усыхающих 8 % (причины назначения) Высушивание луба не < 3/4 окружн.ств.

свежего сухостоя 23 %

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома 8 %

старого сухостоя 13 %

аварийных _____ %

Выборке подлежит 87%, в том числе: (кв.492, выд.2)			
ослабленных	7	%	(причины назначения) <u>Поселения СВ > 1/2 окружности ствола</u>
сильно ослабленных	1	%	(причины назначения) <u>Поселения СВ > 1/2 окружности ствола</u>
усыхающих	3	%	(причины назначения) <u>Высушивание луба не < 3/4 окружн.ств.</u>
свежего сухостоя	35	%	
в том числе: свежего ветровала		%	
свежего бурелома		%	
старого ветровала		%	
в том числе: старого бурелома	11	%	
старого сухостоя	30	%	
аварийных		%	
Выборке подлежит 85%, в том числе: (кв.492, выд.3)			
ослабленных	2	%	(причины назначения) <u>Поселения СВ > 1/2 окружности ствола</u>
сильно ослабленных		%	(причины назначения) _____
усыхающих	4	%	(причины назначения) <u>Высушивание луба не < 3/4 окружн.ств.</u>
свежего сухостоя	39	%	
в том числе: свежего ветровала		%	
свежего бурелома		%	
старого ветровала		%	
в том числе: старого бурелома	8	%	
старого сухостоя	32	%	
аварийных		%	
Выборке подлежит 83%, в том числе: (кв.492, выд.4)			
ослабленных	16	%	(причины назначения) <u>Поселения СВ > 1/2 окружности ствола</u>
сильно ослабленных		%	(причины назначения) _____
усыхающих		%	(причины назначения) _____
свежего сухостоя	28	%	
в том числе: свежего ветровала		%	
свежего бурелома		%	
старого ветровала		%	
в том числе: старого бурелома	12	%	

старого сухостоя	<u>27</u>	%		
аварийных	_____	%		
Выборке подлежит	90%,			
в том числе: (кв.492, выд.5)				
ослабленных	<u>3</u>	%	(причины назначения)	<u>Поселения СВ > ½ окружности ствола</u>
сильно ослабленных	_____	%	(причины назначения)	_____
усыхающих	_____	%	(причины назначения)	_____
свежего сухостоя	<u>45</u>	%		
в том числе: свежего ветровала	_____	%		
свежего бурелома	_____	%		
старого ветровала	_____	%		
в том числе: старого бурелома	<u>12</u>	%		
старого сухостоя	<u>30</u>	%		
аварийных	_____	%		
Выборке подлежит	92%,			
в том числе: (кв.492, выд.6)				
ослабленных	_____	%	(причины назначения)	_____
сильно ослабленных	_____	%	(причины назначения)	_____
усыхающих	<u>13</u>	%	(причины назначения)	<u>Высушивание луба не < ¾ окружн.ств.</u>
свежего сухостоя	<u>59</u>	%		
в том числе: свежего ветровала	_____	%		
свежего бурелома	_____	%		
старого ветровала	_____	%		
в том числе: старого бурелома	<u>5</u>	%		
старого сухостоя	<u>15</u>	%		
аварийных	_____	%		
Выборке подлежит	87%,			
в том числе: (кв.492, выд.7)				
ослабленных	<u>5</u>	%	(причины назначения)	<u>Поселения СВ > ½ окружности ствола</u>
сильно ослабленных	_____	%	(причины назначения)	_____
усыхающих	<u>4</u>	%	(причины назначения)	<u>Высушивание луба не < ¾ окружн.ств.</u>
свежего сухостоя	<u>43</u>	%		
в том числе: свежего ветровала	_____	%		
свежего бурелома	_____	%		
старого ветровала	_____	%		

в том числе: старого бурелома	<u>9</u>	%	
старого сухостоя	<u>26</u>	%	
аварийных	_____	%	
Выборке подлежит 84%, в том числе: (кв.492, выд.10)			
ослабленных	<u>3</u>	%	(причины назначения) <u>Поселения СВ > 1/2 окружности ствола</u>
сильно ослабленных	_____	%	(причины назначения) _____
усыхающих	<u>3</u>	%	(причины назначения) <u>Высушивание луба не < 3/4 окружн. ств.</u>
свежего сухостоя	<u>47</u>	%	
в том числе: свежего ветровала	_____	%	
свежего бурелома	_____	%	
старого ветровала	_____	%	
в том числе: старого бурелома	<u>12</u>	%	
старого сухостоя	<u>19</u>	%	
аварийных	_____	%	
Выборке подлежит 91%, в том числе: (кв.492, выд.11)			
ослабленных	<u>2</u>	%	(причины назначения) _____
сильно ослабленных	_____	%	(причины назначения) _____
усыхающих	_____	%	(причины назначения) _____
свежего сухостоя	<u>54</u>	%	
в том числе: свежего ветровала	_____	%	
свежего бурелома	_____	%	
старого ветровала	_____	%	
в том числе: старого бурелома	<u>11</u>	%	
старого сухостоя	<u>24</u>	%	
аварийных	_____	%	

2.4. Полнота лесного насаждений после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит: кв.492, выд.1 – 0,15; ,выд.2 – 0,08; выд.3. – 0,11; выд.4 – 0,14; выд.5 – 0,11; выд.6 – 0,06; выд.7 – 0,09; выд.10 – 0,10; выд.11 – 0,06.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: не лимитируется .

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятий, га	Площадь мероприятия, га	порода	Запас на выделе, куб.	Крайние сроки проведения мероприятия
Бобровское	Бобровская	492	1	8,0	ВСП	8,0	С	1560	Осень 2017
Бобровское	Бобровская	492	2	14,0	ВСП	14,0	Л	2446	Осень 2017
Бобровское	Бобровская	492	3	46,0	ВСП	46,0	С	9807	Осень 2017
Бобровское	Бобровская	492	4	30,0	ВСП	30,0	Л	5700	Осень 2017
Бобровское	Бобровская	492	5	48,0	ВСП	47,0	С	10020	Осень 2017
Бобровское	Бобровская	492	6	65,0	ВСП	64,7	С	12384	Осень 2017
Бобровское	Бобровская	492	7	12,0	ВСП	3,7	К	819	Осень 2017
Бобровское	Бобровская	492	10	10,0	ВСП	10,0	С	1992	Осень 2017
Бобровское	Бобровская	492	11	21,0	ВСП	6,4	Е	771	Осень 2017

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: В прилегающих насаждениях рекомендуется проводить текущий лесопатологический надзор

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя 1990;

основная причина повреждения древесины: устойчивый низовой пожар 2016 года высокой интенсивности и верховой пожар 2016 года.

Дата проведения обследований 18-19.01.2017 г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Безлик О.А.

Подпись 