Приложение 2 к приказу Минприроды России От 16.09.2016 г № 480 Форма

			Ф.]	лжность <u>2</u> гме И.О. <u>%</u> W. ( та <u>05.02</u>	edrock cogniu	РЖДАК ишину
лесных насажде	ний	кого обсле Кач	АКТ дования № <i>62</i> угского	лесничества	(лесопа	рка)
	ркутской об	<b>БЛАСТИ</b>	(субъ	ект Российской	і Федера	ции)
Способ лесопатологи	ического обс	следования	ı: 1. Визуальный	á□ <b>□</b>		
Место проведения:	9		2. Инструмент	альный 🗹		
Участковое лесничество	Урочище	(дача)	Квартал (кварталы)	Выдел	Площ	адь,
			(кварталы)	(выделы)	га	
Ангинское	Бирюльск	ая	(кварталы)			
Ангинское Лесопатологическое о	Бирюльск	ая	245 245	6 7	1,5	
Ангинское  Лесопатологическое об 2. Инструментальное об 2.1. Фактическая таксащ соответствует) (нужное Причины несоответстви Ведомость лесных участ приложении 1 к Акту. 2.2. Состояние насажден причины повреждения:	Бирюльска бследование обследование подчеркнуть) из: Ошибки птиков с выявлений: с нару	ая проведено лесного уча геристика ле таксационн ри проведен нными несо шенной уста	245 245 245 на общей площа астка. есного насаждения ому описанию. ии лесоустройства ответствиями такс	6 7 дди <u>2,5</u> я кв 245 выд. 6, 7 а. давность лесоус зационным описа	1,5 1,0 ra.	
Ангинское  Лесопатологическое об 2. Инструментальное об 2.1. Фактическая таксащ соответствует) (нужное Причины несоответстви Ведомость лесных участ приложении 1 к Акту. 2.2. Состояние насажден причины повреждения:	Бирюльска бследование обследование (ионная характ подчеркнуть) я: Ошибки п тков с выявлений: с нару	ая проведено лесного уча геристика ле таксационн ри проведен нными несо шенной уста	245 245 245 на общей площа астка. есного насаждения ому описанию. ии лесоустройства ответствиями такс	6 7 дди <u>2,5</u> я кв 245 выд. 6, 7 а. давность лесоус зационным описа	1,5 1,0 ra.	
Ангинское Лесопатологическое о 2. Инструментальное о 2.1. Фактическая таксащ соответствует) (нужное Причины несоответстви Ведомость лесных участ приложении 1 к Акту. 2.2. Состояние насажден причины повреждения: Болезни	Бирюльска обследование обследование ионная характ подчеркнуть) из: Ошибки пиков с выявлений: с наруствеса, стволовы	ая проведено лесного уча геристика ле таксационн ри проведен нными несо шенной уста ченной уста	245 245 245 на общей площа астка. есного насаждения ому описанию. ии лесоустройства ответствиями такс	6 7 дди <u>2,5</u> я кв 245 выд. 6, 7 а. давность лесоус зационным описа	1,5 1,0 ra.	
Ангинское  Лесопатологическое об 2. Инструментальное об 2.1. Фактическая таксащ соответствует) (нужное Причины несоответстви Ведомость лесных участ приложении 1 к Акту. 2.2. Состояние насажден причины повреждения:	Бирюльска обследование обследование ионная характ подчеркнуть) из: Ошибки пиков с выявлений: с наруствеса, стволовы	ая проведено лесного уча геристика ле таксационн ри проведен нными несо шенной уста ченной уста е вредители едителями Вст	245 245 245 на общей площа астка. есного насаждения ому описанию. ии лесоустройства ответствиями такс	6 7 дди <u>2,5</u> я кв 245 выд. 6, 7 а. давность лесоус зационным описа	1,5 1,0 га. соответс стройства ниям при	а_ иведена в

		Состояние ко	рневых лап	Состояние кор	оневой шейки	Подсуши	вание луба
Вид пожара	Поро-	процент поврежден- ных огнем корней	процент деревьев с данным поврежде- нием	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ; более <sup>3</sup> / <sub>4</sub> )	процент деревьев с данным поврежде- нием	по окружнос- ти (1/4; 2/4; <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ; более <sup>3</sup> / <sub>4</sub> )	процент деревьев с данным поврежде нием

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Сосновая губка	С, Л	26-30	средняя
Рак смоляной	С	11-12	слабая

2.3. Выборке подлежит:	100	%	деревьев,	
в том числе:				¥
Кв	. 245 в	ыдел 6	i	
ослабленных		% _	(причины назначения)	Наличие плодовых тел на стволах; наличие на стволе в области кроны раковых ран, язв, образований (>2/3 окружности ствола)
сильно ослабленных	14	% _	(причины назначения)	Наличие плодовых тел на стволах; наличие на стволе в области кроны раковых ран, язв, образований (>2/3 окружности ствола)
усыхающих	12	%	(причины назначения)	Наличие плодовых тел на стволах; наличие на стволе в области кроны раковых ран, язв, образований (>2/3 окружности ствола)
свежего сухостоя	2	_ %		
в том числе: свежего ветровала		_ %		
свежего бурелома		_ %		
старого ветровала		_ %		
в том числе: старого бурелома		- %		
старого сухостоя	4	_ %		
аварийных		_ %		
Кв.	245 вы	дел 7		
ослабленных	17	%	(причины назначения)	The orbodian, hallmand ha
сильно ослабленных	10	%	(причины назначения)	Наличие плодовых тел на стволах; наличие на стволе в области кроны раковых ран, язв, образований (>2/3 окружности ствола)
усыхающих -	11	%	(причины назначения)	Наличие плодовых тел на стволах; наличие на стволе в области кроны раковых ран, язв, образований (>2/3 окружности ствола)
свежего сухостоя	4	%		
в том числе: свежего ветровала _		%		
свежего бурелома		%		
старого ветровала		%		
в том числе: старого бурелома _		%		
старого сухостоя	5	%		

	аварийных _	%	ì						
2.4. Полнота <u>0,22, кв.245 г</u> Критическая	лесного насажд выд.7 - 0,21 полнота для даг	ения пос ной кате	ле убо гории	рки деревье	в, подлежаю ждений со	щих рубке, о	составит: 0,3	кв.245 в	<u>ыд. 6 -</u>
ЗАКЛЮЧЕІ	HUE							. •	
С целью пред	отвращения нег Урочище	ативных	проце	CCOD 11777					
Участковое	Урочище	Квар-	Вы	Пложет	жения уще	рба от их во	оздействи	я назнач	ено.
лесничество	(дача)	тал	дел	Площадь выдела, га		тыющадь	порода	Запас	Крайние
			1,	выдола, га	меропри- ятий	мероприя-		на	сроки
Ангинское	T				NINN	тий,		выделе	проведе-
Ангинское	Бирюльская	245	6	17	CCP	га 1,5	C	, куб.м	RNH
Ведомость п	Бирюльская	245	7	8		1.0	C	225	2013
(приложение	веречета деревь 2 и 3 к Акту).	ев, назн	аченні	ых в рубку	/, и абри	С песного	THY O O THE	140	2013
( P-11-OMOTIME )	2 n 3 k Akry).					o siccholo	участка	прилага	КЭТСЯ
Меры по обес	печению возобн	овления:	создан	ние лесных к	VJILTVn				
В приператон	необходимые д цих насаждениях	ля предуг	трежде	ения повреж	ления ипи т	TOPOMOTURA			
	их насаждениях	рекомен	дуется	проводить	гекуппие пе	укинэжьцог	межных	насажден	ий:
				320000000000000000000000000000000000000	310 310	сопатологи	ческие об	следован	_RN
LOU Opasobam	расчета степени	поврежд							
ОСНОВНАЯ прин	ия старого сухос	ROT	2004	<b>;</b>					
PNdu wpugouse	ина повреждени	я древеси	ины:	Болезни лес	a				
Лата провелен									
Исполнитель э	ия обследований	1.09	9.2017	<u>r.</u>					
ттополимисль р	абот по проведе	нию лесо	патоло	огического о	бследовани	ıa.			
Лысиков И.В.	1/1000	nel	дпись		очнодовани	ızı.			
		/	динсь						

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Заложено пробных площадей	. адашопл пашдо вл		1,5		1,0	2,5
Заложе	количество, шт		9		6	12
	Запас, куб. м/га	220	150	220	140	
	тэтинод	3	4	3	4	
	БТОНГОП	5,0	0,4	0,7	0,4	
тика	тип условий местопроизраст ания	23	23	C2	C2	
актерис	тип леса	PT	PT	PT	PT	
Таксационная характеристика	средний диаметр, см	32 18 32	28 32	16	24	
ацион	, стоэм высота, м	24 17 25	21 22	18	19	
Такс	возраст, пет	200 80 200	160	80	120	
	ядодоп	С	CH	၁	υĦ	
	COCTAB	6С2С2Л	7СЗЛ	6C4JI	7СЗЛ	
010	Площадь лесопатологическо выдела, га	2	2		1,0	2,5
010	несопатологическо Выдела	c	1		-	
8	Категория защитных лесо					
ие	Пелевое назначен	Jan	3		Экс	
rı	Площадь выдела,	17	1		8	roro
	Номер выдела	9	0		7	M
1	Номер квартала	245	C+7		245	
	год проведения катэйодтэүоээл	1991	2017	1991	2017	
x	Источник данны	TO	0	CL	0	

Примечание:

ТО- таксационные описания, Ф- фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического рбследования:

ФИО Лысиков И.В. Подпись

Приложение 1.1 к акту лесопатологического обследования

меропри

нные

площадь, га

BNA

Назначе

2017 r. сентябрь месяц Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за

Подлежит рубке, % 46 48 45 47 45 48 32 352 371 344 352 371 344 352 352 31 Причины повреждения,, ослабления 24 12 3 3 3 5 5 16 25 4 4 % 29 8 10 Доля поврежденных деревьев, % 30 801 805 610 820 160 801 610 160 801 805 610 820 160 801 610 Качугское признаки повреждения деревьев 29 Бирюльская Аварийные деревья 28 Распределение деревьев по категориям состояния, Старый бурелом 27 Свежий бурелом 26 Старый ветровал 25 % от запаса Свежии ветровал 24 Лесничество (лесопарк) 9 Старый сухостой 23 4 00 3 2 4 Урочище (лесная дача) Свежий сухостой 22 2 3 3 12 10 13  $\equiv$ усыхающие 12 13 21 10 14 сильно ослабленные 13 14 14 20 17 16 14 15 25 осизоленные 19 14 53 54 52 54 без признаков ослабления 18 55 52 193 280 144 98 49 82 17 Число деревьев на пробе, шт. Иркутская область 15 14 16 Запас, куб. м/га 4 \* TOTHHOO 15 4 \* Таксационная характеристика Ангинское 0,4\* 0,4\* втонпоп 14 лесного насаждения d F тип леса 13 d L \* 28 средний диаметр, см \* 28 32 24 12 6 \* 20 средняя высота, м \* 22 = \* 21 12 18 12 возраст, лет 16 01 Субъект Российской Федерации Ľ. C 5 \* C порода 6 33.II \* 7C 3Л COCLSB 00 Участковое лесничество выдела, га 1,5 1,0 1,0 1,5 Площадь лесопатологического Номер лесопатологического выдела 2 Категория защитных лесов 2 Итого по выделу: Итого по выделу: 0 0 Целевое назначение лесов 4 17 00 Площадь выдела, га 3 Номер выдела 7 9 1 245 245 Номер квартала

1,5

COA

34

33

0,1

COP

Показатели, не соответствующие таксационному описанию отмечаются «\*»; Признак повреждения деревьев «801» - наличие плодовых тел на поселение стволовых (отработано), «820» - смолотечение, «160» - ажурность крон. Причина повреждения, ослабления «352» - губка сосновая, «371» - Смоляной рак, «344» - повреждение (заселено или отработано) усачом сосновым чёрным. стволах деревьев, «805» - наличие на стволах в области кроны раковых ран, язв, образований(>2/3 окружности ствола), «610» - местное Исполнитель работ по проведению лесопатологическорфобследования:

89501463208 Подпись 26.09.2017 r. Дата составления документа Лысиков И.В. ФИО

елефон

#### Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № \_\_1\_

Субъект Российской Федерациии Иркутская область Лесничество (лесопарк) Качугское Квартал 245 Вылел 6 Площадь 1,5 га, Номер очага вредных организмов Размер пробной площади 1,5 ra Таксационная характеристика: тип леса PT состав 7С3Л 160 бонитет возраст 4 полнота 0,4 запас на га 150 возобновление отсутствует Время и причина ослабления лесного насаждения: Болезни леса Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть) Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Главной причиной ухудшения санитарного и лесопатологического состояния насаждения являются болезни леса, наиболее воздействующая из которых — сосновая губка на протяжении последних 10 лет. Кроны ажурные, флагообразные, хвоя светло-зеленая, желто-зеленая, разреженная, по части деревьев укороченная. На стволах деревьев имеются табачные сучки, дупла, смолотечение в районе области крон по породе сосна. Расположение повреждённых деревьев куртинное, по категориям состояния не равномерное. На деревьях сосны и лиственницы имеются плодовые тела, раковые раны в области кроны. Под корой обильная буровая мука, наличие насечек усачей, вылетные отверстия. Текущий отпад 14%. Общий отпад 18%. Средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 2,01. Намечается сплошная санитарная рубка.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ОИФ

(почеркнуть)

Лысиков И.В.

Подпись

Дата составления документа

26.09.2017г.

Телефон

8-950-146-32-08

# ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода:	сосна							,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		16.17	i pieri	CDDC	D					
Ступени толщины,				К	оличе	ство де	ревье	в пока	атегор	иям со	нкото	я, шт						еревьев по
CM	T	п	Ш	Ι	V	1	V		VI		Ветро	вал, бу	релом	авар	ийные д	еревья	AUTON.	В
		111	111	Н3	3	Н3	3	Н3	3	0	НЗ	3	0	Н3	3	0	шт.	т.ч.подлеж
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	22	8	5	0	8	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	45	51
28	62	11	13	0	11	0	3	0	0	4	0	0	0	0	0	0	104	40
32	25	8	8	0	5	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	49	49
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого деревьев,	109	27	26	0	24	0	6	0	0	6	0	0	0	0	0	0	198	45
%	55	14	13	0	12	0	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0	100	45

Ступени толщины,				К	оличе	ство де	ревье	в по ка	тегор	иям со	стояни	я, шт	n					еревьев по и толщины
СМ	T	II	Ш	I	V	1	1		VI		Ветро	вал, бу	релом	авар	ийные д	еревья		В
	1	1 11	111	НЗ	3	Н3	3	НЗ	3	0	H3	3	0	Н3	3	0	шт.	т.ч.подлен
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8	0	0	0	0	0	0	-0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	7	3	2	0	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	16	56
28	24	7	7	0	6	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	46	48
32	11	3	3	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	20	45
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40	0	1 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого деревьев,	42	13	12	0	11	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	82	49
%	51	16	15	0	13	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	100	49

Торода:	Итого по	выде.	лу						Wiles - 1 -									
Ступени толщины,				К	оличе	ство де	ревье	в по ка	атегор	иям со	стоян	ія, шт						еревьев по м толщины
СМ	ī	Tii	III	ľ	V		V		VI		Ветро	вал, бу	релом	авар	ийные д	еревья		В
	1	11	111	НЗ	3	Н3	3	Н3	3	0	Н3	3	0	Н3	3	0	шт.	т.ч.подлен
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	29	11	7	0	11	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	61	52
28	86	18	20	0	17	0	3	0	0	6	0	0	0	0	0	0	150	42
32	36	11	11	0	7	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	69	48
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого деревьев,	151	40	38	0	35	0	6	0	0	10	0	0	0	0	0	0	280	46
%	54	14	14	0	12	0	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	100	46

Примечание: НЗ-незаселеное, З-заселенное, О-отработано вредителями.

### Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № \_\_2\_

Субъект Российско	ой Федераці	иии	Иркутская область					
Лесничество (лесо	парк)	I	<u>Сачугское</u>	Квартал	245		Выдел	7
Площадь	1	га,						
Номер очага вредн	ых организ	МОВ	Размер про	бной площади		1	га.	
Таксационная хара	ктеристика	:						
тип леса	PT	состав	7С3Л	возраст	<u>120</u>	бонитет	4	
полнота	0,4	запас на га	140	возобновление			отсутствует	
Время и причина о	слабления л	есного насаждения:		Болезни.	леса			
Тип очага вредных	организмов	эпизодическ	ий, хронический	(подчеркнуть)				
Фаза развития очаг (почеркнуть)	а вредных с	рганизмов:	начальная, нараста	ания численности,	co	обственно в	спышка,	кризис

Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия:

Главной причиной ухудшения санитарного и лесопатологического состояния насаждения являются болезни леса, наиболее воздействующая из которых – сосновая губка на протяжении последних 10 лет. Кроны ажурные, флагообразные, хвоя светло-зеленая, желто-зеленая, разреженная, по части деревьев укороченная. На стволах деревьев имеются табачные сучки, дупла, смолотечение в районе области крон. Расположение повреждённых деревьев куртинное, по категориям состояния не равномерное. На деревьях сосны и лиственницы имеются плодовые тела, раковые раны в области кроны. Под корой обильная буровая мука, наличие насечек усачей, вылетные отверстия. Текущий отпад 14%. Общий отпад 20%. Средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 2,06. Намечается сплошная санитарная рубка.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО

Лысиков И.В.

Подпись

Дата составления документа

26.09.2017г.

Телефон

8-950-146-32-08

## ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Ступени толщины,				K	оличе	ство де	ревье	в по ка	тегор	иям со	нвотэ	ия, шт						еревьев по м толщины
СМ	I	п	ш	Г	V	1	V		VI		Ветро	вал, бу	релом	аварі	ийные де	еревья	-	В
	1	11	111	НЗ	3	НЗ	3	Н3	3	0	Н3	3	0	НЗ	3	0	шт.	т.ч.подлеж
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	46	13	9	0	7	0	4	0	0	3	0	0	0	0	0	0	82	44
28	16	6	6	0	3	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	34	53
32	14	3	4	0	4	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	28	50
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого деревьев,	76	22	19	0	14	0	7	0	0	6	0	0	0	0	0	0	144	47
%	53	15	13	0	10	0	5	0	0	4	0	0	0	0	0	0	100	47

Ступени толщины,				K	оличе	ство де	ревье	в по ка	тегор	иям со	стояни	ія, шт						еревьев по м толщины
см	¥	T	T	I	V	1	7		VI	Name and Address of the Owner, where the Owner, which is the Owner, where the Owner, which is the	Ветро	вал, бу	релом	аварі	ийные до	еревья		В
	1	II	III	НЗ	3	Н3	3	НЗ	3	0	Н3	3	0	НЗ	3	0	шт.	т.ч.подлеж
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	7	5	0	0	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	16	56
28	12	4	0	0	3	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	21	43
32	7	3	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	12	42
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого деревьев,	26	12	0	0	7	0	0	0	0	4	0	. 0	0	0	0	0	49	47
%	53	25	0	0	14	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	100	47

Порода:	Итого по	выде	пу															
Ступени толщины,	Количество деревьев по категориям состояния, шт								Всего деревьев по ступеням толщины									
СМ	1 11	T	III III	IV		V			VI		Ветровал, бурелом		аварийные деревья			В		
		11		НЗ	3	НЗ	3	Н3	3	0	НЗ	3	0	НЗ	3	0	шт.	т.ч.подлеж
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
. 8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	53	18	9	0	10	0	4	0	0	4	0	0	0	0	0	0	98	46
28	28	10	6	0	6	0	2	0	0	3	0	0	0	0	0	0	55	49
32	21	6	4	0	5	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	40	48
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого деревьев,	102	34	19	0	21	0	7	0	0	10	0	0	0	0	0	0	193	47
%	53	17	10	0	11	0	4	0	0	5	0	0	0	0	0	0	100	47

Примечание: Н3-незаселеное, 3-заселенное, О-отработано вредителями.

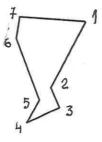
### Абрис участка

ТО МЛК Иркутской области по Качугскому лесничеству, Ангинское участковое лесничество, Бирюльская дача, квартал 245, выдел 6, выдел 7.

M 1:10000







	Ленты (круговой площадки) перечёта									
№ выдела	№ ленты (площадки)	длина, м	ширина, м	радиус, м	площадь, га					
6	1	Сплошной перечет			1,5					
7	2	Сплошной перечет		The second secon	1.0					

Номера точек	Координаты	Румбы линий	Длина, м
1-2	N53°45.758' E106°25.659'	Ю3:27	195
2-3	N53°45.661' E106°25.592'	IOB:24	58
3-4	N53°45.635' E106°25.619'	IO3:64	95
4-5	N53°45.606' E106°25.542'	CB:28	69
5-6	N53°45.640' E106°25.567'	C3:21	174
6-7	N53°45.725' E106°25.499'	CB:8	57
7-1	N53°45.759' E106°25.504'	IOB:89	170

обозначения

 - у	часток	отвода

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования: ФИО Лысиков И.В.

Дата составления документа: <u>26.09.2017г.</u>

Подпись

Телефон: 89501463208