

УТВЕРЖДАЮ

Исполняющий обязанности заместителя министра –
начальника управления лесного хозяйства
министерства природных ресурсов и экологии
Саратовской области

М.А. Шенгалов

«21» ноября 2016 г.

АКТ

участка леса в Алексеевском лесничестве Базарнокараульского лесничества (лесопарка)

«05» октября 2016 г.

проведенный по договору № 2 Д/2016 от 14 марта 2016 г.

специалистами филиала ФБУ «Рослесхоз» «ЦЗЛ Саратовской области»

Грохавым Р.Н. инженером лесопатологом

(фамилия, имя, отчество (при наличии должности))

Тимохиной Ю.В. инженером лесопатологом

(фамилия, имя, отчество (при наличии должности))

(фамилия, имя, отчество (при наличии должности))

обследование насаждений проводилось путем анализа состояния деревьев на пробных площадях / глгомерной таксации в следующих

(наименование)

участках леса Алексеевском лесничестве Базарнокараульского лесничества (лесопарка)

квар- тал	вы- дел	пло- щадь, га	целевое назначение земель	категория защитных лесов	таксационная характеристика								заложено пробных площадей		
					состав	порода	воз- раст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, кб/га	количество, шт.	общая пло- щадь, га
10	1	7,5	Защитные	142	6Д3ЛП1Б	Д	70	17	24	дсн	0,8	4	20	.	.
						ЛИП									
47	4	4	Защитные	142	5Д4Б1ЛИП	Б	50	12	20	дсн	0,8	4	14	.	.
						ЛИП									
50	14	17	Защитные	142	4ОС3ЛИП3Б	ОС	45	16	20	дбм	1	3	21	.	.
						ЛИП									
						Б									

Лесоустройство 1993 года

В результате обследования установлено, таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию

[illegible]

Характеристика и состояние подростка

Описание повреждений насекомых
Усыхание менее 1/4 и более 3/4 ветвей в кроне прошлых лет. Усыхание вершин прошлых лет более 2/3 длины кроны.
Ажурность кроны. Флагообразная крона.

в том числе: заселено (отработано) ствольными предложениями

вид вредителя	порада	вредимость, % населенных деревьев	степень заселения (слабая, средняя, сильная)
...	...	...	...
...	...	...	...
...	...	...	...

повреждено огнем;

период	вид пожара	состояние корневых зап.		состояние корневой шейки		показательные дуба
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	одеж корневой шейки (1-4, 2-4, 3-4) более повреждением	% деревьев с данным повреждением	
2000-2001	с.в.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2002-2003	с.в.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

ДЛЯ ПОДПИСИ И ПЕЧАТА:

вид вредителя	подрода	вредность (%)	степень заселения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4
5	6	7	8

Выборке подлежат

в том числе ослабленных	---	% деревьев,	
сильно ослабленных	---	% деревьев,	
усыхающих	---	% деревьев,	
свежего сухостоя	---	% деревьев,	
старого сухостоя	---	% деревьев,	
свежего бурелома	---	% деревьев,	
свежего ветровала	---	% деревьев,	
Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит			
Критическая полнота для данной категории насаждений составляет			0.3
Технология рубок	----		

Меры по обеспечению возобновления -----

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений -----

Подпись:  Трокин Р.Н.
Формат: имя, отчество (при наличии)

 Тимохина Ю.В.
Формат: имя, отчество (при наличии)

Исполняющий обязанности заместителя министра
начальника управления лесного хозяйства
министерства природных ресурсов и экологии
Саратовской области

М.А. Шенгалов
«21» ноября 2016

проверки санитарного и лесопатологического состояния

участка леса в
Быклейском
лесничестве
Базарнокабулакского
лесничества (лесопарка)

1910 г. октябрь

проведенной по договору № 2.1/2016 от 14 марта 2016 г.

специалистами филиала ФБУ "Рослесозащита" ЦЗЛ Саратовской области"

ГРОКНИМ РН ИЖЕЛЕРМ ДЕСОНГОЛОМ

(факт) и, следовательно, доказано, что

Гинзбург К. Б. Инженер-аэродинамиком

Второй этап – это разработка и внедрение системы управления качеством. В настоящее время в России существует несколько стандартов, которые могут быть использованы для этого. Наиболее популярными являются стандарты ISO 9000, которые разработаны Международной организацией по стандартизации (ИСО). Эти стандарты описывают требования к системе управления качеством, которые должны быть выполнены для того, чтобы организация могла гарантировать высокое качество своей продукции или услуг. Внедрение системы управления качеством позволяет организации повысить эффективность своей работы, снизить затраты и улучшить качество продукции или услуг. Это, в свою очередь, способствует повышению конкурентоспособности организации на рынке.

PROPOSAL (NUMBER 10) ON 2010 STATE SCHEDULE

обследование насаждений проводилось путем анализа состояния деревьев на пробных площадях / глазомерной таксации в следующих (показе поперечности)

участках лесн	Близким	участком лесничестве	Батарейному-лазского	лесничества (лесопарка)
---------------	---------	----------------------	----------------------	-------------------------

[illegible]

Десоустройство 1993 года

В результате исследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (иначе изложить)

лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия

Фактический таксационный характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые

санитарно-оздоровительные мероприятия;

Таксационная характеристика

рекомендуемые мероприятия

квар-тал	вы-дель	пло-щадь, га	целевое назначение земель	категория защитных лесов	состав	порода	воз-раст, лет	сред-няя высота, м	сред-ний диаметр, см	тип леса	плотность, шт/га	запас, кубм/га	причины повреждения, ослабления	вид	пло-щадь, га	выбира-емый запас (общий) кубм/га	выбира-емый запас (ликвидный) кубм/га	сроки прове-дения
2	13	4	Защитные	142	БООСБЗД	Ос	57	13	20	Дузм	0,6	3	8	358	512	4	0,25	2017 г
					Б													
					Д													

Характеристика в состоянии подроста

Усыхание менее 1/4 ветвей в кроне прошлых лет до 30%, более 3/4 до 20%. Плодовые тела на стволах осины до 50%

в том числе: заселено (отработано) стволными вредителями

вид вредителя	порода	встречаемость (% заселения (слабая, средняя, сильная))
---	---	---
---	---	---

повреждено огнем:

порода	вид пожара	состояние корневых лап		состояние корневой шейки		подсушивание дуба	
		% поврежденных отъем корней	% деревьев с данным повреждением	окол корневой шейки (1-4, 2-4, 3-4, более 3-4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности 1-4, 2-4, 3-4, более 3-4	% деревьев с данным повреждением
---	---	---	---	---	---	---	---
---	---	---	---	---	---	---	---

заражено болезнями:

вид вреди-тели	порода	встречаемость (% заселения (слабая, средняя, сильная))
358	Ос	50
---	---	---
---	---	---

Выборке подлежат 11 % деревьев,

в том числе ослабленных

сильно ослабленных

усыхающих

свежего сухостоя

старого сухостоя

свежего бурелома

свежего ветровала

6

5

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит _____ 0,5 _____

Крипическая полнота для данной категории насаждений составляет _____ 0,3 _____

Технология рубок _____ ---- _____

Меры по обеспечению возобновления _____ ---- _____

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или попреждения смежных насаждений _____ ---- _____

Подписи: _____ Трокин Р.П.
(фамилия, имя, отчество (при наличии))
_____ Тимохина Ю.В.
(фамилия, имя, отчество (при наличии))

УТВЕРЖДАЮ:

Исполняющий обязанности заместителя министра –
начальника управления лесного хозяйства
министерства природных ресурсов и экологии
Саратовской области

М.А. Шенгалов

21 ноября 2016 г.

АКТ

участка леса в Вязовском лесничестве Базарнокараульского лесничества (лесопарка)

07 октября 2016 г.

проведенной по договору № 2 /1/2016 от 14 марта 2016 г.

специалистами филиала ФБУ "Ростехзащита" ЦЗЛ Саратовской области"

Григорьев Р.Н. инженером лесопатологом

(фамилия, имя, отчество (при наличии) полностью)

Григорьев Ю.В. инженером лесопатологом

(фамилия, имя, отчество (при наличии) полностью)

(фамилия, имя, отчество (при наличии) полностью)

обследование насаждений проводилось путем анализа состояния деревьев на пробных площадях / гектомерной таксации в следующих

пунктах (наименование)

участка леса Вязовском лесничестве Базарнокараульского лесничества (лесопарка)

квар- тал	вы- дел	пло- щадь, га	целевое назначение земель	категория защитных лесов	таксационная характеристика								вложено пробных площадей		
					состав	порода	воз- раст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб/га	колич-ество, шт.	общая пло- щадь, га
18	13	6	Защитные	142 10Д	Д	Д	65	12	18	Дузм	0.4	5	6	-	-
20	3	2.5	Защитные	142 5Д14Д10Д	ЛИП	Д	65	15	18	ДБМ	0.7	4	15	-	-
			Защитные	142	Д	Д	0	0	0	0				-	-
			Защитные	142	КЛО	КЛО	0	0	0	0				-	-
			Защитные	142	ОС	ОС	0	0	0	0				-	-
22	20	8.3	Защитные	142 10Д	Д	Д	65	13	18	Дузм	0.4	5	7	-	-
22	6	43.5	Защитные	142 10Д	Д	Д	60	13	18	Дузм	0.5	5	9	-	-
23	4	5.1	Защитные	142 10Д	Д	Д	60	14	20	Дузм	0.6	4	11	-	-
23	9	9.3	Защитные	142 5Д14Д10Д	Д	Д	75	15	22	ДБМ	0.6	4	13	-	-
			Защитные	142	ЛИП	ЛИП	0	0	0	0				-	-
			Защитные	142	ОС	ОС	0	0	0	0				-	-
25	9	25	Защитные	142 10Д	Д	Д	76	13	18	Дузм	0.5	3	9	-	-

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия

Данность лесоустройства

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые

санитарно-оздоровительные мероприятия:

квар- тал	вы- дел	пло- щадь, га	целевое назначение земель	категория защитных лесов	таксационная характеристика								рекомендуемые мероприятия						
					состав	порода	воз- раст, лет	сред-няя высота, м	сред-ний диаметр, см	тип леса	полнота бонитет	запас, кбм/га	причины повреждения, ослабления	вид	пло- щадь, га	выбира- емый запас (общий) кбм/га	выбира- емый запас (ликвидный) кбм/га	сроки прове- дения	
18	13	6	Защитные	142	10Д	Д	82	12	18	Дузм	0.4	5	6	830	352	6	0	0	2017 г
20	3	2.5	Защитные	142	5ЛПЗД	ЛИП	82	15	18	ДБМ	0.7	4	15	610	352	2.5	0	0	2017 г
			Защитные	142		Д	0	0	0	0						0	0	0	2017 г
			Защитные	142		КЛО	0	0	0	0						0	0	0	2017 г
			Защитные	142		ОС	0	0	0	0						0	0	0	2017 г
22	20	8.3	Защитные	142	10Д	Д	82	13	18	Дузм	0.4	5	7	830	352	8.3	0	0	2017 г
22	8	43.5	Защитные	142	10Д	Д	77	13	18	Дузм	0.5	5	9	121	352	43.5	0	0	2017 г
23	4	5.1	Защитные	142	10Д	Д	77	14	20	Дузм	0.6	4	11	830	352	5.1	0	0	2017 г
23	9	9.3	Защитные	142	5Д4ЛП1ОС	Д	92	15	22	ДБМ	0.6	4	13	830	352	9.3	0	0	2017 г
			Защитные	142		ЛИП	0	0	0	0						0	0	0	2017 г
			Защитные	142		ОС	0	0	0	0						0	0	0	2017 г
25	9	25	Защитные	142	10Д	Д	93	13	18	Дузм	0.5	3	9	121	352	25	0	0	2017 г

Характеристика и состояние подроста

Описание повреждений насаждений

Усыхание менее 1/4 и более 3/4 ветвей в кропе прошлых лет. Усыхание верхушки прошлых лет более 2/3 длины кроны.
Повреждение листья непарным шелкопрядом.

в том числе: заселено (отработано) стволочными вредителями:

вид вред- теля	порода	встрети- мость заселенных деревьев	степень заселения (слабая, средняя, сильная)
--	--	--	--
--	--	--	--

повреждено огнем

порода	состояние корневых зап		состояние корневой шейки		подсушивание зуба	
	вид пожара	% повреждены огнем корней	% деревьев с повреждением с длиной 3-4	окоп корневой шейки (1,4, 2,4, 3,4, более 3,4)	% деревьев с повреждением по окружности (1,4, 2,4, 3,4, более 3,4)	% деревьев с повреждением данным
--	--	--	--	--	--	--
--	--	--	--	--	--	--

заражено болезнями:

вид вредителя	порода	встречаемость (% заселенных деревьев)	степень заселения (слабая, средняя, сильная)
---	---	---	---
---	---	---	---

Выборке подлежат: --- % деревьев,

в том числе ослабленных: --- % деревьев,

сильно ослабленных: --- % деревьев,

усыхающих: --- % деревьев,

снежного сухостоя: --- % деревьев,

старого сухостоя: --- % деревьев,

свежего бурелома: --- % деревьев,

свежего ветровала: --- % деревьев,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит: ---

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет: 0,3

Технология рубок: ----

Меры по обеспечению возобновления: ----

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений: ----

Подписи:

 Трохин Р.Н.
 (фамилия, имя, отчество (при наличии))
 Тимохина Ю.В.
 (фамилия, имя, отчество (при наличии))

Приложение 4

к методическому документу
по обеспечению санитарной безопасности в лесах

УТВЕРЖДАЮ:

Исполняющий обязанности заместителя министра –
начальника управления лесного хозяйства
министерства природных ресурсов и экологии
Самарской области

М.А. Шепталов
«21» ноября 2016 г.

АКТ

участка леса и Визовском проверки санитарного и лесонадзорного состояния
участков лесничестве Базарнокарабулакского лесничества (лесопарка)

« 07 » октября 20 16 г.

проведенной по договору № 2 Д/2016 от 14 марта 2016 г.

специалистами филиала ФБУ «Рослесозащита» ЦЗЛ Саратовской области»

Трошкин Р.Н. инженером лесонадзором
(фамилия, имя, отчество (при наличии) полностью)

Гимохин Ю.В. инженером лесонадзором
(фамилия, имя, отчество (при наличии) полностью)

(фамилия, имя, отчество (при наличии) полностью)

обследование насаждений проводилось путем анализа состояния деревьев на пробных площадях / (лесомерной таксации в следующих
(бульваре, парке, сквере))

участках леса Визовском участков лесничестве Базарнокарабулакского лесничества (лесопарка)

квар- тал	вы- дел	пло- щадь, га	целевое назначение земель	категория защитных лесов	таксационная характеристика							заложено пробных площадей		
					состав	порода	воз- раст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота бонитет	зщас. кбм/га	общая пло- щадь, га	
26	23	8	Защитные	142	10Д	Д	65	14	20	Дузм	0.5	4	10	-

Лесохозяйство 1993 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию
(наименование породы)

лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия Давность лесохозяйства

фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые

санитарно-оздоровительные мероприятия:

квар-тал	вы-дель	пло-щадь, га	целое назначение земель	категория защитных лесов	состав	порода	воз-раст, лет	сред-няя высота, м	сред-ний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, км/га	причины повреждения, ослабления	вид	пло-щадь, га	выбира-емый запас (общий) км/га	выбира-емый запас (ликвидный) км/га	сроки прове-дения
26	23	8	Защитные	142	10Д	Д	82	14	20	Дузм	0,5	4	10	820	512	8	1,5	-	2017 г

Характеристика и состояние подраста

Описание поврежденных насаждений

в том числе, заселено (отработано) естественными вредителями:

вид вред-теля	порода	встреча-емость, (% заселенных деревьев)	степень, заселения (слабая, средняя, сильная)
--	--	--	--
--	--	--	--

повреждено огнем

порода	вид пожа-ра	состояние корневых зап		состояние корневой шейки		подсушивание дуба	
		% поврежденных отнем корей	% деревьев с данным повреждением	окоп корневой шейки (1-4, 2-4, 3-4, более 3-4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности 1-4, 2-4, 3-4, более 3-4)	% деревьев с данным повреждением
--	--	--	--	--	--	--	--
--	--	--	--	--	--	--	--

заражено болезнями

вид вред-теля	порода	встреча-емость, (% заселенных деревьев)	степень, заселения (слабая, средняя, сильная)
--	--	--	--
--	--	--	--

Выборке подтектн 15 % деревьев,

в том числе ослабленных 0 % деревьев,

сильно ослабленных 0 % деревьев,

усыхающих 0 % деревьев,

свежего сухостоя 0 % деревьев,

старого сухостоя 15 % деревьев,

свежего бурелома 0 % деревьев,

свежего ветровала 0 % деревьев,

Полнота насаждения после уборки деревьев подлежащих рубке, составит 0,4

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок Выборочная санитарная рубка

Меры по обеспечению возобновления Естественное возобновление

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений ----

Подпись:


Громов Р. Н.
(Фамилия, имя, отчество при назначении)

Тимохина О. В.
(Фамилия, имя, отчество при назначении)

УТВЕРЖДАЮ:

Исполняющий обязанности заместителя министра –
начальника управления лесного хозяйства
министерства природных ресурсов и экологии
Саратовской области

 М.А. Шепилов
"21" ноября 2016 г.

АКТ
проверки санитарного и лесопатологического состояния
участков лесничества Базарнокарабулакского лесничества (лесопарка)
Вязовском лесничестве "07" октября 2016 г.

проведенной по договору № 2 Д/2016 от 14 марта 2016 г.

специалистами филиала ФБУ "Рослесозащита" "ЦЗЛ Саратовской области"

Трошихин Р.И. инженером лесопатологом
(Фамилия имя, отчество (при наличии) полностью)
Тимохиной Ю.В. инженером лесопатологом
(Фамилия имя, отчество (при наличии) полностью)
(Фамилия имя, отчество (при наличии) полностью)

обеспечение насаждений проведено путем анализа состояния деревьев на пробных площадях / для юрмерной таксации в следующих (наименование)

участка леса		Вязовском		участков лесничестве				Базарнокарабулакского						лесничества (лесопарка)	
квар-тал	вы-дел	пло-щадь, га	целевое назначение земель	категория защитных лесов	таксационная характеристика						запасов пробных площадей				
					состав	порода	воз-раст, лет	сред-няя высота, м	сред-ний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, км/га	общая пло-щадь, га	
34	34	9	Защитные	142	10Д	Д	55	9	14	ДУЗМ	0.5	5	5	-	

Лесоустройство 1993 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов, Причины несоответствия

Давность лесоустройства

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые

санитарно-оздоровительные мероприятия:

квар-гал	вы-дел га	пло-щадь га	целевое назначение земель	категория защитных лесов	таксационная характеристика							рекомендуемые мероприятия						
					состав	порода	воз-раст, лет	сред-няя высота, м	сред-ний диаметр, см	тип леса	полнота бонитета	запас, куб/га	причины повреждения, ослабления	вид	выбира-емый запас (общий) куб/га	выбира-емый запас (ликвидный) куб/га	сроки прове-дения	
34	34	9	Защитные	142	10Д	Д	72	9	14	ДУЗМ	0,5	5	5	275	512	9	1,25	0 2017 г

Характеристика и состояние подраста

Описание повреждений насаждений
Усыхание усыхание вершины прошлых лет более 2/3 длины кроны до 40%.
Повреждение лишств пепарным пепкопорядом (25-30%) до 40%.

в том числе: заселено (отработано) стволовыми вредителями:

вид вред-теля	порода	встреча-емость (% заселенных деревьев)	степень заселения (слабая, средняя, сильная)
--	--	--	--
--	--	--	--

повреждено огнем:

порода	вид пожара	состояние корневых лап		состояние корневой шейки		подсушивание дуба
		% поврежденных опнем корней	% деревьев с данным повреждением	окоп корневой шейки (1 4 2 4, 3 4, более 3 4)	% деревьев с данным повреждением	
--	--	--	--	--	--	--
--	--	--	--	--	--	--

заражено болезнями:

вид вред-теля	порода	встреча-емость (% заселенных деревьев)	степень заселения (слабая, средняя, сильная)
275 дуб	121 дуб	до 40	средняя
		до 40	25-50 средняя

Выборке подлежат 25 % деревьев,

в том числе ослабленных --- % деревьев,

сильно ослабленных --- % деревьев,

усыхающих --- % деревьев,

свежего сухостоя --- % деревьев,

старого сухостоя 20 % деревьев,

свежего бурелома 0 % деревьев,

свежего ветровала _____ 5 _____ % деревьев,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит _____ 0,4 _____

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет _____ 0,3 _____

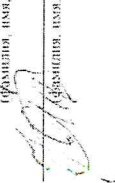
Технология рубок _____ Выборочная санитарная рубка _____

Меры по обеспечению восстановления _____ Естественное возобновление _____

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений _____

Подписи:

 _____ Трохин Р. Н.
Фамилия, имя, отчество (при наличии)

 _____ Тимохина Ю. В.
Фамилия, имя, отчество (при наличии)

УТВЕРЖДАЮ
Исполняющий обязанности заместителя министра
начальника управления лесного хозяйства
министерства природных ресурсов и экологии
Саратовской области
М.А. Шепталов
"21" ноября 2016 г.

АКТ
проверки санитарного и лесопатологического состояния
участков лесничества Базарнокараульского лесничества (лесопарка)

"07" октября 2016 г.

проведенной по договору № 2 от 22 марта 2016 г.

специалистами филиала ФБУ "Рослесхоза" "ЦЗЛ Саратовской области"

Трохимов Р.Н. инженером лесопатологом
(фамилия, имя, отчество (при наличии) полностью)
Трохимовой Ю.В. инженером лесопатологом
(фамилия, имя, отчество (при наличии) полностью)
(фамилия, имя, отчество (при наличии) полностью)

обследование насаждений проводилось путем анализа состояния деревьев на пробных площадях / Единицей таксации в следующих
(наименование)

участок леса	квар- тал	вы- дел	пло- щадь, га	целевое назначение земель	категория защитных лесов	участков лесничестве					Базарнокараульского лесничества					лесничества (лесопарка)		
						состав	порода	воз- раст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб/га	колич- ество, шт.	заношено пробных площадей	общая пло- щадь, га	
23	3	26.7	Защитные	142	10С	С	С	11	1	3	--	0.8	3	0.5	-	-	-	
31	1	56	Защитные	142	10С	С	С	17	1	3	--	0.8	3	0.5	-	-	-	
37	1	51	Защитные	142	10С	С	С	19	1	3	--	0.8	3	0.5	-	-	-	
53	1	176	Защитные	142	10С	С	С	16	1	3	--	0.8	3	0.5	-	-	-	
54	1	26	Защитные	142	10С	С	С	17	1	3	--	0.8	3	0.5	-	-	-	
55	1	42	Защитные	142	10С	С	С	17	1	3	--	0.8	3	0.5	-	-	-	
57	1	195	Защитные	142	10С	С	С	17	1	3	--	0.8	3	0.5	-	-	-	

Лесоустройство нет года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию
(укажите несоответствия)
лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия отсутствуют лесоустройства

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

квар- тан	вы- дел	пло- щадь, га	целевое назначение земель	категория защитных лесов	таксационная характеристика								причины повреждения, ослабления	рекомендуемые мероприятия				
					состав	порода	воз- раст, лет	сред-няя высота, м	сред-ний диаметр, см	тип леса	плотность	бонитет		запас, кбм/га	вид	пло- щадь, га	выбира- емый запас (общий) кбм/га	выбира- емый запас (ликвидный) кбм/га
23	3	26,7	Защитные	142 10С	С	11	5	5	--		0,8	3	1	117	320	26,7	0	0 2017 г
31	1	56	Защитные	142 10С	С	17	7	6	--		0,8	3	1	117	320	56	0	0 2017 г
37	1	51	Защитные	142 10С	С	19	7	6	--		0,8	3	1	117	320	51	0	0 2017 г
53	1	176	Защитные	142 10С	С	16	7	6	--		0,8	3	1	630	352	176	0	0 2017 г
54	1	26	Защитные	142 10С	С	17	7	6	--		0,8	3	1	630	352	26	0	0 2017 г
55	1	42	Защитные	142 10С	С	17	7	6	--		0,8	3	1	630	352	42	0	0 2017 г
57	1	195	Защитные	142 10С	С	17	7	6	--		0,8	3	1	630	352	195	0	0 2017 г

Характеристика и состояние подроста

Описание повреждений насаждений

Усыхание менее 1/4 ветвей в кроне пронизанных лет до 30%. Слом ствола в области кроны пронизанных лет до 5%. Повреждение хвои рыжим сосновым шишечником сильнее менее 25% повреждено до 30% деревьев. Повреждение хвои пронизанных лет (2,5-50%) составляет до 10% деревь

в том числе заселено (отработано) ствольными вредителями:

вид вред- ителя	порода	встречаемость (% заселенных деревьев)	степень заселения (слабая, средняя, сильная)
--	--	--	--
--	--	--	--

повреждено огнем

порода	вид пожара	состояние корневых лап		состояние корневой шейки		подсушивание луба	
		% поврежденных отъем корней	% деревьев с данным повреждением	охог корневой шейки (1,4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1,4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
--	--	--	--	--	--	--	--
--	--	--	--	--	--	--	--

заражено болезнями:

вид вред- ителя	порода	встречаемость (% заселенных деревьев)	степень заселения (слабая, средняя, сильная)
рыжий сосновый пилильщик	до 30	401	слабая

Выборке подлежат

в том числе ослабленных

сильно ослабленных

% деревьев,

% деревьев,

% деревьев,

усыхающих	----	% деревьев,	-----
свежего сухостоя	---	% деревьев,	-----
старого сухостоя	---	% деревьев,	-----
свежего бурелома	---	% деревьев,	-----
свежего ветровала	---	% деревьев,	-----

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит -----

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3 -----

Технология рубок -----

Меры по обеспечению возобновления -----

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений -----

Подпись.


 Трохин Р. Н.
 (фамилия, имя, отчество (при наличии))

 Гulyukina Ю. В.
 (фамилия, имя, отчество (при наличии))

УТВЕРЖДАЮ:

Исполняющий обязанности заместителя министра
начальника управления лесного хозяйства
министерства природных ресурсов и экологии
Саратовской области

М.А. Шепталов
"27" ноября 2016 г.

АКТ

участка леса в Нееловском лесничестве Батариокарабулакского лесничества (лесопарка)

" 27 " октября 20 16 г.

проведенной по договору № 2 Д/2016 от 14 марта 20 16 г.

специалистами филиала ФБУ "Рослесхоза" "ЦЗЛ Саратовской области"

Трошин Р.Н. инженером лесопатологом

(фамилия, имя, отчество (при наличии) полностью)

Тимохин Ю.В. инженером лесопатологом

(фамилия, имя, отчество (при наличии) полностью)

(фамилия, имя, отчество (при наличии) полностью)

обеспечение насаждений производится путем анализа состояния деревьев на пробных площадях / Глазомерной таксации в следующих

(указав подписанты)

участках леса Нееловском участком лесничества Батариокарабулакского лесничества (лесопарка)

квар- тал	вы- сота, дс/м	целевое назначение земель	категория защитных лесов	состав	таксационная характеристика								запасено пробных площадей	
					порода	воз- раст, лет	сред-няя высота, м	сред-ний диаметр, см	тип леса	полнота	запас, ком/га	колич-ество, шт.	общая пло- щадь, га	
103	58	0,7	Защитные	10Д	Д	75	14	24	ДУЗМ	0,4	5	8	-	-
11	12	2,4	Защитные	7ДЗЛИП	Д	80	13	26	Сдзп	0,5	5	9	-	-
					ЛИП	0	0	0	0				-	-
16	5	1,5	Защитные	5СЗД2Ос	С	110	22	44	Сдзп	0,3	3	11	-	-
					Д	0	0	0	0				-	-
					ОС	0	0	0	0				-	-
22	34	5,3	Защитные	6СЗД1Б	С	10	3	6	Сдзп	0,6	3	1	-	-
					Д	0	0	0	0				-	-
					Б	0	0	0	0				-	-
24	13	1	Защитные	10Д	Д	60	12	18	ДОСТ	0,3	5	5	-	-
25	12	4	Защитные	6Д2ОС:ЛИП1Б	Д	75	15	22	ДОСЛ	0,7	4	18	-	-
					ОС	0	0	0	0				-	-
					ЛИП	0	0	0	0				-	-
					Б	0	0	0	0				-	-

25	16	24	Защитные	142	4Б3ОС2ЛИП1КЛО	Б	ОС	10	5	4	СД	0.6	2	2	-
						ОС	ОС	0	0	0	0				-
						ЛИП	ЛИП	0	0	0	0				-
						КЛО	КЛО	0	0	0	0				-
4	10	4,9	Защитные	142	5Д3ЛИП2КЛО	Д	КЛО	85	16	32	ДБМ	0.4	4	9	-
						ЛИП	ЛИП	0	0	0	0				-
						КЛО	КЛО	0	0	0	0				-
4	11	13	Защитные	142	4С2Д2ЛИП1КЛО1ОС	С	ОС	105	18	32	СДзп	0.5	4	15	-
						Д	ЛИП	0	0	0	0				-
						КЛО	КЛО	0	0	0	0				-
						ОС	ОС	0	0	0	0				-
4	14	1,4	Защитные	142	4Д4ЛИП2С	Д	ОС	80	16	28	Дузм	0.4	4	10	-
						ЛИП	ЛИП	0	0	0	0				-
						С	С	0	0	0	0				-
5	6	1,3	Защитные	142	2Д2ЛИП2ОС2КЛО2Б	Д	ЛИП	55	14	20	ДБМ	0.3	4	6	-
						ОС	ОС	0	0	0	0				-
						КЛО	КЛО	0	0	0	0				-
						Б	Б	0	0	0	0				-
6	12	1	Защитные	142	10ОС	ОС	ОС	60	20	30	ДОРП	0.8	3	22	-
80	15	0.5	Защитные	133	8ОС2ЛИП	ОС	ОС	55	18	20	СДзп	0.9	3	21	-
						ЛИП	ЛИП	0	0	0	0				-
80	21	0.6	Защитные	133	4ОС2ОЛЧ2ЛИП1В1КЛО	ОС	ОС	75	20	32	СДК	0.3	3	8	-
						ОЛЧ	ОЛЧ	0	0	0	0				-
						В	В	0	0	0	0				-
						КЛО	КЛО	0	0	0	0				-
51	1	5.5	Защитные	142	10ОС	С	С	18	7	10	10	0.9	1	1	-

Лесохозяйство 1993 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию

(исходя из подчеркнутых)

лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов Причины несоответствия

Давность лесохозяйства

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые

санитарно-оздоровительные мероприятия:

квар-тал	вы-щел, га	целое назначение земель	категория защитных лесов	состав	порода	воз-раст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, кубм/га	причины повреждения, ослабления	вид	рекомендуемые мероприятия			
															пло-щадь, га	выбра-емый запас (общий) кубм/га	выбра-емый запас (ликвидный) кубм/га	сроки прове-дения
103	58	0.7	Защитные	10Д	Д	92	14	24	ДУЗМ	0.4	5	8	830	352	0.7	0	0	0 2017 г
11	12	2.4	Защитные	7Д3ЛИП	Д	97	13	26	СДзп	0.5	5	9	610	352	2.4	0	0	0 2017 г
16	5	1.5	Защитные	9С1Д+ОС	ЛИП	35	12	18	СДзп	0.4	3	3	868	352	1.5	0	0	0 2017 г
					Д	0	0	0	0									
					ОС	0	0	0	0									
22	34	5.3	Защитные	6С3Д1Б	С	27	3	6	СДзп	0.6	3	1	610	352	5.3	0	0	0 2017 г
					Д	0	0	0	0									
					Б	0	0	0	0									
24	13	1	Защитные	10Д	Д	77	12	18	ДОСТ	0.3	5	5	820	352	1	0	0	0 2017 г

25	12	4	Защитные	142	6Д2ОС1ЛИП1Б	Д	ОС	0	82	15	22 ДОРЛ	0,7	4	18	830	352	4	0	0 2017 г
						ОС	ЛИП	0	0	0	0								
						Б	0	0	0	0	0								
25	16	24	Защитные	142	4Б3ОС2ЛИП1КЛО	Б	ОС	27	0	5	4 СД	0,6	2	2	355	352	24	0	0 2017 г
						ОС	ЛИП	0	0	0	0								
						КЛО	0	0	0	0	0								
4	10	4,9	Защитные	142	5Д3ЛИП2КЛО	Д	КЛО	102	0	16	32 ДБМ	0,4	4	9	610	352	4,9	0	0 2017 г
						ЛИП	0	0	0	0	0								
						КЛО	0	0	0	0	0								
4	11	13	Защитные	142	4С2Д2ЛИП1КЛО1ОС	С	ОС	122	18	18	32 СДзл	0,5	4	15	830	352	13	0	0 2017 г
						Д	ЛИП	0	0	0	0								
						КЛО	0	0	0	0	0								
						ОС	0	0	0	0	0								
4	14	1,4	Защитные	142	4Д4ЛИП2С	Д	ОС	97	16	16	28 Дузм	0,4	4	10	810	352	1,4	0	0 2017 г
						ЛИП	0	0	0	0	0								
						С	0	0	0	0	0								
5	6	1,3	Защитные	142	2Д2ЛИП2ОС2КЛО2Б	Д	ОС	72	14	14	20 ДБМ	0,3	4	6	610	352	1,3	0	0 2017 г
						ЛИП	0	0	0	0	0								
						ОС	0	0	0	0	0								
						КЛО	0	0	0	0	0								
						Б	0	0	0	0	0								
6	12	1	Защитные	142	10ОС	ОС	ОС	77	20	20	30 ДОРЛ	0,8	3	22	358	352	1	0	0 2017 г
80	15	0,5	Защитные	133	8ОС2ЛИП	ОС	ОС	72	18	18	20 СДзл	0,9	3	21	358	352	0,5	0	0 2017 г
						ЛИП	0	0	0	0	0								
80	21	0,6	Защитные	133	4ОС2ОЛЧ2ЛИП1КЛО	ОС	ОС	92	20	20	32 СДК	0,3	3	8	358	352	0,6	0	0 2017 г
						ОЛЧ	0	0	0	0	0								
						ЛИП	0	0	0	0	0								
						В	0	0	0	0	0								
						КЛО	0	0	0	0	0								
51	1	5,5	Защитные	142	10С	С	ОС	35	7	7	10	0,9	1	1	810	352	5,5	0	0 2017 г

Характеристика и состояние подраста

Описание повреждений посадений

Усыхание ветвей в кроне прошлых лет. Усыхание вершины прошлых лет.
 Флакообразность кроны. Многовершинность. Ажурность кроны. Волчане побеги. Вторичная крона.
 Слом ствола в области кроны прошлых лет. Слом ствола под кроной прошлых лет до 1/3 диаметра.
 Наличие плодовых тел на стволах осины. Повреждение листьев непарным шелкопрядом.
 Ожог корневой шейки, подсушивание дуба по окружности менее 3/4 окружности ствола.

в том числе: заселено (обрабатано) стволовыми вредителями:

вид вредителя	порода	встречаемость (% заселения деревьев)	степень заселения (слабая, средняя, сильная)
--	--	--	--
--	--	--	--

повреждено огнем:

порода	вид пожара	состояние корневых лан		состояние корневой шейки		подсушивание дуба	
		% поврежденных от нем корей	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки (1/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4, 2/4, более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
осина	868	--	--	более 3/4	20%	менее 3/4	20%
дуб	868	--	--	более 3/4	20%	менее 3/4	20%

заражено болитыми:

ина вред- тели	порода	встречаемость (%) заселенных деревьев	степень заселения (слабая, средняя, сильная)
355	береза	до 10%	слабая
358	осина	до 25%	слабая

Выборке подлежат: --- % деревьев,

в том числе ослабленных --- % деревьев,

сильно ослабленных --- % деревьев,

усыхающих --- % деревьев,

свежето сухостоя --- % деревьев,

старого сухостоя --- % деревьев,

свежето бурелома --- % деревьев,

свежето ветровала --- % деревьев,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит ---

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок ---

Меры по обеспечению возобновления ----

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений

Подпись:

Трошки Р.И.

Фамилия, имя, отчество (при наличии)

Тимохина Ю.В.

Фамилия, имя, отчество (при наличии)

к методическому документу
по обеспечению санитарной безопасности в лесах

УТВЕРЖДАЮ:

Исполняющий обязанности заместителя министра –
начальника управления лесного хозяйства

министерства природных ресурсов и экологии

Саратовской области

М.А. Шепталов

«21» ноября 2016 г.

АКТ

участка леса в Невловском лесничестве Базарнокараульского лесничества (лесопарка)

«26» октября 2016 г.

проведенной по договору № 2 Д/2016 от 14 марта 2016 г.

специалистами филиала ФБУ «Рослесхоза» «ЦЗЛ Саратовской области»

Григорьев Р.Н. инженером лесопатологом

(фамилия, имя, отчество (при наличии) полностью)

Григорьев Ю.В. инженером лесопатологом

(фамилия, имя, отчество (при наличии) полностью)

(фамилия, имя, отчество (при наличии) полностью)

обследование насаждений проводилось путем анализа состояния деревьев на пробных площадях / Г/измерной таксации в следующих

(указав месторасположение)

участков леса		Невловском		участков лесничестве		Базарнокарауль, лесного		лесничества (лесопарка)								
квар-тал	вы-дел	пло-щадь, га	целевое назначение земель	категория защитных лесов	таксационная характеристика										запасов пробных площадей	
					состав	порода	воз-раст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб/га	колич-во, шт	общая пло-щадь, га	
32	4	11	Защитные	142	БДБЖЛО+ОС	Д	62	16	26	ДСН	0,4	4	13	-	-	
						Б	0	0	0					-	-	
						КЛО	0	0	0					-	-	
						ОС	0	0	0					-	-	
Лесовое хозяйство														1993 год		

Лесоустройство 1993 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию

(указав месторасположение)

лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия

Данность лесоустройства

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые

санитарно-оздоровительные мероприятия:

квар- тал	вы- дел	пло- щадь, га	целевое назначение земель	категория защитных лесов	таксационная характеристика								причины повреждения, ослабления	рекомендуемые мероприятия				
					состав	порода	воз- раст, лет	сред-няя высота, м	сред-ний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет		запас, кбм/га	вид	пло- щадь, га	выбира- емый запас (общий) кбм/га	выбира- емый запас (ликвидный) кбм/га
32	4	11	Защитные	142	вырубка 16 года		0	0	0	--	0	--	0	нет	0	0	0	0

Характеристика и состояние подраста

Описание повреждений насаждений

в том числе: заселено (отработано) стволовыми вредителями:

вид вреди- теля	порода	встреча-емость (% заселенных деревьев)	степень заселения (слабая, средняя, сильная)
---	---	---	---
---	---	---	---

повреждено огнем:

порода	вид пожара	состояние корневых лап		состояние корневой шейки		подсушивание луба	
		% повреждены огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
---	---	---	---	---	---	---	---
---	---	---	---	---	---	---	---

заражено болезнями:

вид вреди- теля	порода	встреча-емость (% заселенных деревьев)	степень заселения (слабая, средняя, сильная)
---	---	---	---
---	---	---	---

- Выборке подлежит

0

 % деревьев,
- в том числе ослабленных

0

 % деревьев,
- сильно ослабленных

0

 % деревьев,
- усыхающих

0

 % деревьев,
- свежего сухостоя

0

 % деревьев,
- старого сухостоя

0

 % деревьев,
- свежего бурелома

0

 % деревьев,
- свежего ветровала

0

 % деревьев,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит

0.3

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет

Технология рубок

Меры по обеспечению возобновления

естественное возобновление

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений

Подпись:



Трокин Р.И.

(Фамилия, имя, отчество (при наличии))



Тимохина И.О.

(Фамилия, имя, отчество (при наличии))