

УТВЕРЖДАЮ:

Должность: Первый заместитель
министра лесного хозяйства

Ф.И.О. Э.И. Велертдинов

Подпись:  Дата 08.09.2017

Акт
лесопатологического обследования № 20

лесных насаждений Альметьевского лесничества (лесопарка)
Республика Татарстан
(субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

☐

2. Инструментальный

☒

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Миннибаевское		2	2	1,1
		2	15	4,7
		4	13	7,3
		4	15	1,6
		5	5	9
		7	12	9,5
		8	21	6,7
		9	20	6
		12	17	6,6
		12	22	2,5
		14	2	3
		31	9	1,4
		36	10	0,8
		36	16	3,8
		54	9	4,2
		54	11	10
		58	25	7,3
		81	10	1,4
		82	10	0,5
		82	23	0,2
		84	20	1,1
		104	18	10
		106	2	0,8
		113	32	1,3
		117	8	11
		142	2	6
		168	13	6,2
		193	12	12
		Итого:		136,0

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 136,0 га.

Проверил: Рахматуллин А. Р. 

2. Инструментальное обследование лесного участка.**

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в **приложении 1** к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

☒

с утраченной устойчивостью

☐

причины повреждения:

трутовик осиновый ложный

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности и (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик осиновый ложный	осина	11	слабая

2.3. Выборке подлежит 3 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;
 усыхающих _____ % (причины назначения) _____ ;
 свежего сухостоя _____ %, _____

в том числе: свежего ветровала _____ %;
 свежего бурелома _____ %;
 старого ветровала _____ 3 %;
 в том числе: старого бурелома _____ %;
 старого сухостоя _____ %;
 аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке,
 Составит _____ 0,5 _____ .
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений
 Составляет _____ 0,4 _____ .

Заключение

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Миннибаевское		2	2	1,1	Уборка неликвидной древесины	1,1	осина	4	4квартал 2017г

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (**приложение 2 и 3** к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

уборка неликвидной древесины

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя _____ 2010г _____

основная причина повреждения древесины _____ трутовик осиновый ложный _____

Дата проведения обследований _____ 5.09.2016год _____

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Утнюхин Евгений Витальевич _____ Подпись _____

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

трутовик настоящий

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
—	—	—	—

Вид пожара	Порода —	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежде нных огнём корней	процент деревьев с данным поврежде нием	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным поврежде нием	по окружност и (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным поврежден ием
—	—	—	—	—	—	—	—

Вид болезни	Порода	Встречаемость (%) поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик настоящий	дуб	6	слабая

В том числе: свежего ветровала %;

свежего бурелома _____ %;
старого ветровала _____ 3 _____ %;
в том числе: старого бурелома _____ %;
старого сухостоя _____ %;
аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке,
Составит _____ 0,7 _____ .
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений
Составляет _____ 0,6 _____ .

Заключение

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Миннибаевское		2	15	4,7	Уборка неликвидной древесины	4,7	дуб	24	4 квартал 2017г

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (**приложение 2 и 3** к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

уборка неликвидной древесины

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя _____ 2010г

основная причина повреждения древесины _____ трутовик настоящий

Дата проведения обследований _____ 5.09.2016год

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО _____ Утнюхин Евгений Витальевич _____ Подпись _____

2. Инструментальное обследование лесного участка.**

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в **приложении 1** к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

☒

с утраченной устойчивостью

☐

причины повреждения:

трутовик настоящий

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности и (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик настоящий	дуб	9	слабая
	липа	6	

2.3. Выборке подлежит 6 % деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____;
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____;
 усыхающих _____ % (причины назначения) _____;
 свежего сухостоя _____ %

в том числе: свежего ветровала _____ %;
свежего бурелома _____ %;
старого ветровала _____ 6 _____ %;
в том числе: старого бурелома _____ %;
старого сухостоя _____ %;
аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке,
Составит _____ 0,7 _____.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений
Составляет _____ 0,6 _____.

Заключение

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их
воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квар- тал	Выде- л	Площадь, выдела, га	Вид меропри- ятия	Площадь меропри- ятия, га	Пород а	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведе- ния
Миннибаевское		4	13	7,3	Уборка неликвид- ной древесины	7,3	Дуб Липа	40 20	4 квартал 2017г

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка
прилагаются (**приложение 2 и 3** к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:
не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения
смежных насаждений:
уборка неликвидной древесины

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя _____ 2010г

основная причина повреждения древесины _____ трутовик, настоящий

Дата проведения обследований _____ 12.09.2016год

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Утнюхин Евгений Витальевич _____ Подпись _____

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

трутовик осиновый ложный

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
—	—	—	—

Вид пожара	Порода –	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежде нных огнём корней	процент деревьев с данным поврежде нием	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным поврежде нием	по окружност и (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным поврежден ием
–	–	–	–	–	–	–	–

Вид болезни	Порода	Встречаемость (%) поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик осиновый ложный	осина	26	слабая

ослабленных	_____ %	(причины назначения) _____ ;
сильно ослабленных	_____ %	(причины назначения) _____ ;
усыхающих	_____ %	(причины назначения) _____ ;
свежего сухостоя	_____ % ,	_____ ;

в том числе: свежего ветровала _____ %;
свежего бурелома _____ %;
старого ветровала 10 %;
в том числе: старого бурелома _____ %;
старого сухостоя _____ %;
аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке,
Составит 0,5.
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений
Составляет 0,4.

Заключение

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Миннибаевское		4	15	1,6	Уборка неликвидной древесины	1,6	осина	20	4 квартал 2017г

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (**приложение 2 и 3** к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:
не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:
уборка неликвидной древесины

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2010г

основная причина повреждения древесины трутовик осиновый ложный

Дата проведения обследований 12.09.2016год

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Утнюхин Евгений Витальевич Подпись _____

2. Инструментальное обследование лесного участка.**

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью ☒

с утраченной устойчивостью ☐

причины повреждения:

трутовик ложный, погодные условия, корневая губка

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик ложный	Дуб	6	слабая
сухобочины	Береза	14	
Корневая губка	сосна	5	

2.3. Выборке подлежит 6 % деревьев,

в том числе:

ослабленных % (причины назначения) ;

сильно ослабленных % (причины назначения) ;

усыхающих % (причины назначения) ;

свежего сухостоя %, ;

в том числе: свежего ветровала %;

свежего бурелома _____ %;
старого ветровала _____ 6 _____ %;
в том числе: старого бурелома _____ %;
старого сухостоя _____ %;
аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке,
Составит _____ 0,6 _____.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений
Составляет _____ 0,5 _____.

Заключение

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их
воздействия назначено:

Участковое лесничеств о	Урочищ е (дача)	Квар тал	Выде л	Площад ь, выдела , га	Вид мероприя тия	Площад ь меропр иятия, га	Пород а	Запас на выдел, куб. м	Крайни е сроки провед ения
Миннибаевс кое		5	5	9	Уборка неликвид ной древесин ы	9	Берез Дуб сосна	54 23 11	4 кварта л 2017г

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка
прилагаются (**приложение 2 и 3** к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения
смежных насаждений:

уборка неликвидной древесины

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя _____ 2010г

основная причина повреждения древесины _____ трутовик ложный

Дата проведения обследований _____ 7.09.2016год

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО _____ Утнюхин Евгений Витальевич _____ Подпись _____

2. Инструментальное обследование лесного участка.**

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в **приложении 1** к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

☒

с утраченной устойчивостью

☐

причины повреждения:

погодные условия -засуха, рак серянки

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности и (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Рак серянка	сосна	5	слабая
сухобочины	береза	28	

2.3. Выборке подлежит _____ 6 _____ % деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;
 усыхающих _____ % (причины назначения) _____ ;
 свежего сухостоя _____ %, _____

в том числе: свежего ветровала _____ %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ 6 _____ %;

в том числе: старого бурелома _____ %;

старого сухостоя _____ %;

аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке,

Составит _____ 0,6 _____.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений

Составляет _____ 0,5 _____.

Заключение

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Миннибаевское		7	12	9,5	Уборка неликвидной древесины	9,5	Сосна Береза	120 62	4 квартал 2017г

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (**приложение 2 и 3** к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

уборка неликвидной древесины

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя _____ 2010г

основная причина повреждения древесины _____ погодные условия

Дата проведения обследований _____ 7.09.2016год

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Утнюхин Евгений Витальевич Подпись _____

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью *

с утраченной устойчивостью

трутовик осиновый ложный

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

Вид пожара	Порода —	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежде нных отнём корней	процент деревьев с данным поврежде нием	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным поврежде нием	по окружност и (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным поврежден ием
—	—	—	—	—	—	—	—

Вид болезни	Порода	Встречаемость (%) поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик осиновый ложный	осина	4	слабая

ослабленных	_____ %	(причины назначения) _____;
сильно ослабленных	_____ %	(причины назначения) _____;
усыхающих	_____ %	(причины назначения) _____;
свежего сухостоя	_____ %	,

в том числе: свежего ветровала _____ %;
свежего бурелома _____ %;
старого ветровала _____ 4 _____ %;
в том числе: старого бурелома _____ %;
старого сухостоя _____ %;
аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке,
Составит _____ 0,9 _____ .
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений
Составляет _____ 0,8 _____ .

Заключение

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Миннибаевское		8	21	6,7	Уборка неликвидной древесины	6,7	осина	74	4 квартал 2017г

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (**приложение 2 и 3** к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

уборка неликвидной древесины

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя _____ 2010г

основная причина повреждения древесины _____ трутовик осиновый ложный

Дата проведения обследований _____ 8.09.2016год

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Утнюхин Евгений Витальевич _____ Подпись _____

2. Инструментальное обследование лесного участка.**

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Бедомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в **приложении 1** к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью ☒

с утраченной устойчивостью ☐

причины повреждения:

рак серянки

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности и (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Рак серянка	сосна	5	слабая
сухобочины	береза	40	
Корневая губка	ель	20	

2.3. Выборке подлежит 6 % деревьев,

в том числе:

ослабленных % (причины назначения) ;
 сильно ослабленных % (причины назначения) ;
 усыхающих % (причины назначения) ;
 свежего сухостоя %, (причины назначения) ;

в том числе: свежего ветровала _____ %;
 свежего бурелома _____ %;
 старого ветровала _____ 6 _____ %;
 в том числе: старого бурелома _____ %;
 старого сухостоя _____ %;
 аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке,
 Составит _____ 0,7 _____ .
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений
 Составляет _____ 0,6 _____ .

Заключение

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их
 воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квар- тал	Выде- л	Площадь, выдела, га	Вид меропри- ятия	Площадь меропри- ятия, га	Пород- а	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведе- ния
Миннибаевс- кое		9	20	6,0	Уборка неликвид- ной древесины	6,0	С;В;Е	100	4 квартал 2017г

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка
 прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:
 не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения
 смежных насаждений:
 уборка неликвидной древесины

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя _____ 2010г _____

основная причина повреждения древесины _____ погодные условия _____

Дата проведения обследований _____ 8.09.2016год _____

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО _____ Утнюхин Евгений Витальевич _____ Подпись _____

Полученное уравнение решается относительно α с помощью метода последовательных приближений. Исходное приближение α_0 берется равным нулю. Для $n=1$ получаем:

описанию. Причины несоответствия:

описаниям приведена в **приложении 1** к Акту.

*

10

причины повреждения:

погодные условия -засуха

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
—	—	—	—

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода –	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежде нных огнём корней	процент деревьев с данным поврежде нием	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным поврежде нием	по окружност и (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным поврежден ием
–	–	–	–	–	–	–	–

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (%) поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
сухобочины	береза	41	слабая

2.3. Выборке подлежит 4 % деревьев,

В том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) ;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

усыхающих		(причины назначения)	
	%	(причины назначения)	

свежего сухостоя	_____	‰
------------------	-------	---

в том числе: свежего ветровала _____ %;
свежего бурелома _____ %;
старого ветровала _____ 4 _____ %;
в том числе: старого бурелома _____ %;
старого сухостоя _____ %;
аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке,
Составит _____ 0,7 _____ .
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений
Составляет _____ 0,6 _____ .

Заключение

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их
воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квар- тал	Выде- л	Площад- ь, выдела , га	Вид мероприя- тия	Площад- ь меропр- иятия, га	Пород- а	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведе- ния
Миннибаевс- кое		12	17	6,6	Уборка неликвид- ной древесин- ы	6,6	берез- а	70	4 квартал 2017г

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка
прилагаются (**приложение 2 и 3** к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:
_____ не требуется _____

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения
смежных насаждений:
_____ уборка неликвидной древесины _____

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя _____ 2010г _____

основная причина повреждения древесины _____ погодные условия _____

Дата проведения обследований _____ 9.09.2016год _____

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Утнюхин Евгений Витальевич Подпись _____

2. Инструментальное обследование лесного участка.**

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в **приложении 1** к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

☒

с утраченной устойчивостью

☐

причины повреждения:

погодные условия -засуха

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
сухобочины	береза	17	слабая

2.3. Выборке подлежит 4 % деревьев,

в том числе:

ослабленных % (причины назначения) ;
 сильно ослабленных % (причины назначения) ;
 усыхающих % (причины назначения) ;
 свежего сухостоя % ,

в том числе: свежего ветровала _____ %;
свежего бурелома _____ %;
старого ветровала _____ 4 _____ %; (причины назначения
в том числе: старого бурелома _____ %;
старого сухостоя _____ %;
аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке,
Составит _____ 0,8 _____.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений
Составляет _____ 0,7 _____.

Заключение

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их
воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квар- тал	Выде- л	Площад- ь, выдела , га	Вид мероприя- тия	Площад- ь мероприя- тия, га	Пород- а	Запас на выдел, куб. м	Крайни- е сроки провед- ения
Миннибаевс- кое		12	22	2,5	Уборка неликвид- ной древесин- ы	2,5	берез- а	28	4 кварта- л 2017г

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка
прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:
_____ не требуется _____

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения
смежных насаждений:
_____ уборка неликвидной древесины _____

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя _____ 2010г

основная причина повреждения древесины _____ погодные условия

Дата проведения обследований _____ 9.09.2016год

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Утнюхин Евгений Витальевич _____ Подпись _____

в том числе: свежего ветровала _____ %;
свежего бурелома _____ %;
старого ветровала _____ 7 _____ %;
в том числе: старого бурелома _____ %;
старого сухостоя _____ %;
аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке,
Составит _____ 0,5 _____.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений
Составляет _____ 0,4 _____.

Заключение

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их
воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квар- тал	Выде- л	Площад- ь, выдела , га	Вид мероприя- тия	Площад- ь мероприя- тия, га	Пород- а	Запас на выдел, куб. м	Крайни- е сроки провед- ения
Миннибаевс- кое		14	2	3,0	Уборка неликвид- ной древесин- ы	3,0	берез- а	23	4 кварта- л 2017г

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка
прилагаются (**приложение 2** и **3** к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:
_____ не требуется _____

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения
смежных насаждений:
_____ уборка неликвидной древесины _____

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя _____ 2010г _____

основная причина повреждения древесины _____ погодные условия _____

Дата проведения обследований _____ 9.09.2016г _____

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО _____ Утнюхин Евгений Витальевич _____ Подпись _____

2. Инструментальное обследование лесного участка.**

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в **приложении 1** к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

*

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

погодные условия -засуха

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
сухобочины	береза	44	слабая

2.3. Выборке подлежит 7 % деревьев, в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;
 усыхающих _____ % (причины назначения) _____ ;
 свежего сухостоя _____ %, (причины назначения) _____ ;

2. Инструментальное обследование лесного участка.**

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в **приложении 1** к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

☐ *

с утраченной устойчивостью

☐

причины повреждения:

рак серянка

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности и (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Рак серянка	сосна	3	слабая

2.3. Выборке подлежит 3 % деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;
 усыхающих _____ % (причины назначения) _____ ;
 свежего сухостоя _____ %, (причины назначения) _____ ;

в том числе: свежего ветровала _____ %;
свежего бурелома _____ %;
старого ветровала _____ 3 _____ %;
в том числе: старого бурелома _____ %;
старого сухостоя _____ %;
аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке,
Составит _____ 0,7 _____.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений
Составляет _____ 0,6 _____.

Заключение

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их
воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квар- тал	Выде- л	Площадь, выдела, га	Вид меропри- ятия	Площадь меропри- ятия, га	Пород- а	Запас на выдел, куб. м	Крайни- е сроки провед- ения
Миннибаевс- кое		31	9	1,4	Уборка неликвид- ной древесины	1,4	сосна	12	4 кварта- л 2017г

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка
прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:
_____ не требуется _____

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения
смежных насаждений:
_____ уборка неликвидной древесины _____

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя _____ 2010г _____

основная причина повреждения древесины _____ рак серянки _____

Дата проведения обследований _____ 13.09.2016г _____

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Утнюхин Евгений Витальевич _____ Подпись _____

2. Инструментальное обследование лесного участка.**

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в **приложении 1** к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью



с утраченной устойчивостью



причины повреждения:

погодные условия -засуха

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
сухобочины	береза	37	слабая

2.3. Выборке подлежит 8 % деревьев,

в том числе:

ослабленных 3 % (причины назначения) _____ ;
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;
 усыхающих _____ % (причины назначения) _____ ;
 свежего сухостоя _____ %, (причины назначения) _____ ;

в том числе: свежего ветровала _____ %;
свежего бурелома _____ %;
старого ветровала _____ 8 _____ %;
в том числе: старого бурелома _____ %;
старого сухостоя _____ %;
аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке,
Составит _____ 0,6 _____.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений
Составляет _____ 0,5 _____.

Заключение

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Миннибаевское		36	10	0,8	Уборка неликвидной древесины	0,8	береза	18	4 квартал 2017г

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

уборка неликвидной древесины

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя _____ 2010г

основная причина повреждения древесины _____ погодные условия

Дата проведения обследований _____ 13.09.2016г

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Утнюхин Евгений Витальевич _____ Подпись _____

2. Инструментальное обследование лесного участка.**

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в **приложении 1** к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

*

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

погодные условия -засуха

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода -	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности и (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
сухобочины	береза	38	слабая
	клен	20	

2.3. Выборке подлежит 16 % деревьев, в том числе:

ослабленных % (причины назначения) ;
 сильно ослабленных % (причины назначения) ;
 усыхающих % (причины назначения) ;
 свежего сухостоя % ,

в том числе: свежего ветровала _____ %;
свежего бурелома _____ %;
старого ветровала _____ 16 _____ %;
в том числе: старого бурелома _____ %;
старого сухостоя _____ %;
аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке,
Составит _____ 0,5 _____.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений
Составляет _____ 0,4 _____.

Заключение

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничеств о	Урочищ е (дача)	Квар тал	Выде л	Площад ь, выдела , га	Вид мероприя тия	Площад ь меропр иятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайни е сроки провед ения
Миннибаевс кое		36	16	3,8	Уборка неликвид ной древесин ы	3,8	береза клен	75 20	4 кварта л 2017г

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (**приложение 2 и 3** к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

уборка неликвидной древесины

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя _____ 2010г

основная причина повреждения древесины _____ погодные условия

Дата проведения обследований _____ 13.09.2016год

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Утнюхин Евгений Витальевич

Подпись

2. Инструментальное обследование лесного участка.**

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в **приложении 1** к Акту.

5

1

причины повреждения:

погодные условия -засуха

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода -	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежде нных огнём корней	процент деревьев с данным поврежде нием	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным поврежде нием	по окружност и (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным поврежден ием
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (%) поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
сухобочины	береза	21	слабая

2.3. Выборке подлежит 7 % деревьев,

В том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных 1 % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения) _____ ;

свежего сухостоя _____%, причины назначения) _____;

в том числе: свежего ветровала _____ %;
свежего бурелома _____ %;
старого ветровала _____ 7 _____ %;
в том числе: старого бурелома _____ %;
старого сухостоя _____ %;
аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке,
Составит _____ 0,5 _____.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений
Составляет _____ 0,4 _____.

Заключение

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Миннибаевское		54	9	4,2	Уборка неликвидной древесины	4,2	береза	52	4 квартал 2017г

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

уборка неликвидной древесины

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя _____ 2010г

основная причина повреждения древесины _____ погодные условия

Дата проведения обследований _____ 15.09.2016год

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Утнюхин Евгений Витальевич Подпись _____

в том числе: свежего ветровала _____ %;
 свежего бурелома _____ %;
 старого ветровала _____ 5 _____ %;
 в том числе: старого бурелома _____ %;
 старого сухостоя _____ %;
 аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке,
 Составит _____ 0,6 _____ .
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений
 Составляет _____ 0,5 _____ .

Заключение

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их
 воздействия назначено:

Участковое лесниче- ство	Урочи- ще (дача)	Квар- тал	Выде- л	Площад- ь, выдела , га	Вид мероприя- тия	Площад- ь мероприя- тия, га	Пород- а	Запас на выдел, куб. м	Крайни- е сроки провед- ения
Миннибаевс- кое		54	11	10,0	Уборка неликвид- ной древесины	10,0	берез- а	76	4 кварта- л 2017г

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка
 прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

 не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения
 смежных насаждений:

_____ уборка неликвидной древесины

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя _____ 2010г

основная причина повреждения древесины _____ погодные условия

Дата проведения обследований _____ 15.09.2016год

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Утнюхин Евгений Витальевич _____ Подпись _____

в том числе: свежего ветровала _____ %;
свежего бурелома _____ %;
старого ветровала _____ 6 %;
в том числе: старого бурелома _____ %;
старого сухостоя _____ %;
аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке,
Составит _____ 0,7 _____.
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений
Составляет _____ 0,6 _____.

Заключение

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Миннибаевское		58	25	7,3	Уборка неликвидной древесины	7,3	осина	75	4 квартал 2017г

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

уборка неликвидной древесины

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя _____ 2010г

основная причина повреждения древесины _____ трутовик осиновый ложный

Дата проведения обследований _____ 15.09.2016год

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО _____ Утнюхин Евгений Витальевич

Подпись _____

в том числе: свежего ветровала _____ %;
свежего бурелома _____ %;
старого ветровала _____ 5 _____ %;
в том числе: старого бурелома _____ %;
старого сухостоя _____ %;
аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке,
Составит _____ 0,6 _____ .
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений
Составляет _____ 0,5 _____ .

Заключение

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Миннибаевское		81	10	1,4	Уборка неликвидной древесины	1,4	ель	8	4 квартал 2017г

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

уборка неликвидной древесины

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя _____ 2010г

основная причина повреждения древесины _____ погодные условия

Дата проведения обследований _____ 20.09.2016г

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Утнюхин Евгений Витальевич

Подпись _____

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью *

с утраченной устойчивостью

погодные условия -засуха

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
—	—	—	—

Вид пожара	Порода –	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежде нных отнём корней	процент деревьев с данным поврежде нием	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным поврежде нием	по окружност и (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным поврежден ием
–	–	–	–	–	–	–	–

Вид болезни	Порода	Встречаемость (%) поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
рак серянка	сосна	13	слабая

свежего сухостоя _____%, (причины назначения)

в том числе: свежего ветровала _____ %;
свежего бурелома _____ %;
старого ветровала _____ 12 _____ %;
в том числе: старого бурелома _____ %;
старого сухостоя _____ %;
аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке,
Составит _____ 0,6 _____.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений
Составляет _____ 0,5 _____.

Заключение

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Миннибаевское		82	10	0,5	Уборка неликвидной древесины	0,5	сосна	10	4 квартал 2017г

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:
не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:
уборка неликвидной древесины

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя _____ 2010г

основная причина повреждения древесины _____ погодные условия

Дата проведения обследований _____ 20.09.2016год

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Утнюхин Евгений Витальевич _____ Подпись _____

2. Инструментальное обследование лесного участка.**

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в **приложении 1** к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

☒

с утраченной устойчивостью

☐

причины повреждения:

погодные условия -засуха

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода -	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности и (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
сухобочины	береза	26	слабая

2.3. Выборке подлежит 6 % деревьев,

в том числе:

ослабленных % (причины назначения) ;

сильно ослабленных % (причины назначения) ;

усыхающих % (причины назначения) ;

свежего сухостоя %;

в том числе: свежего ветровала _____ %;
 свежего бурелома _____ %;
 старого ветровала _____ 6 _____ %;
 в том числе: старого бурелома _____ %;
 старого сухостоя _____ %;
 аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке,
 Составит _____ 0,5 _____ .
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений
 Составляет _____ 0,4 _____ .

Заключение

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их
 воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квар- тал	Выде- л	Площад- ь, выдела , га	Вид мероприя- тия	Площад- ь меропр- иятия, га	Пород- а	Запас на выдел, куб. м	Крайни- е сроки провед- ения
Миннибаевс- кое		82	23	0,2	Уборка неликвид- ной древесин- ы	0,2	берез- а	2	4 кварта- л 2017г

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка
 прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:
 не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения
 смежных насаждений:
 уборка неликвидной древесины

Сведения для расчёта степени повреждения:
 год образования старого сухостоя _____ 2010г
 основная причина повреждения древесины _____ погодные условия
 Дата проведения обследований _____ 20.09.2016год
 Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:
 ФИО Утнюхин Евгений Витальевич _____ Подпись _____

2. Инструментальное обследование лесного участка.**

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в **приложении 1** к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

погодные условия -засуха

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода -	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежде нных огнём корней	процент деревьев с данным поврежде нием	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным поврежде нием	по окружност и (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным поврежден ием
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (%) поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
сухобочины	береза	33	слабая

2.3. Выборке подлежит 6 % деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____

усыхающих _____ % (причины назначения) _____

свежего	сухостоя	%
---------	----------	---

в том числе: свежего ветровала _____ %;
свежего бурелома _____ %;
старого ветровала _____ 6 _____ %;
в том числе: старого бурелома _____ %;
старого сухостоя _____ %;
аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке,
Составит _____ 0,6 _____ .
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений
Составляет _____ 0,5 _____ .

Заключение

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их
воздействия назначено:

Участковое лесничеств о	Урочищ е (дача)	Квар тал	Выде л	Площад ь, выдела , га	Вид мероприя тия	Площад ь меропр иятия, га	Пород а	Запас на выдел, куб. м	Крайни е сроки провед ения
Миннибаевс кое		84	20	1,1	Уборка неликвид ной древесин ы	1,1	берез а	10	4 кварта л 2017г

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка
прилагаются (**приложение 2 и 3** к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:
_____ не требуется _____

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения
смежных насаждений:
_____ уборка неликвидной древесины _____

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя _____ 2010г _____

основная причина повреждения древесины _____ погодные условия _____

Дата проведения обследований _____ 20.09.2016год _____

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО _____ Утнюхин Евгений Витальевич _____ Подпись _____

2. Инструментальное обследование лесного участка.**

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в **приложении 1** к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

☒

с утраченной устойчивостью

☐

причины повреждения:

трутовик настоящий, трутовик ложный

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности и (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик настоящий	липа	19	слабая
Трутовик ложный	осина	19	

2.3. Выборке подлежит 16 % деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;
 усыхающих _____ % (причины назначения) _____ ;
 свежего сухостоя _____ %, (причины назначения)

в том числе: свежего ветровала _____ %;
свежего бурелома _____ %;
старого ветровала _____ 16 %;
в том числе: старого бурелома _____ %;
старого сухостоя _____ %;

аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке,
Составит _____ 0,4 _____.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений
Составляет _____ 0,4 _____.

Заключение

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Миннибаевское		104	18	10,0	Уборка неликвидной древесины	10,0	Лп;Ос	200	4 квартал 2017г

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (**приложение 2 и 3** к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:
_____ не требуется _____

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:
_____ уборка неликвидной древесины _____

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя _____ 2010г _____

основная причина повреждения древесины _____ трутовик настоящий _____

Дата проведения обследований _____ 26.09.2016год _____

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Утнюхин Евгений Витальевич Подпись _____

в том числе: свежего ветровала _____ %;
 свежего бурелома _____ %;
 старого ветровала _____ 8 _____ %;
 в том числе: старого бурелома _____ %;
 старого сухостоя _____ %;
 аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке,
 Составит _____ 0,5 _____ .
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений
 Составляет _____ 0,4 _____ .

Заключение

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их
 воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квар- тал	Выде- л	Площадь, выдела, га	Вид мероприя- тия	Площадь меропр- ия, га	Пород- а	Запас на выдел, куб. м	Крайни- е сроки провед- ения
Миннибаевс- кое		106	2	0,8	Уборка неликвид- ной древесин- ы	0,8	С;В	12	4 кварта- л 2017г

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка
 прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:
 не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения
 смежных насаждений:
 уборка неликвидной древесины

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2010г

основная причина повреждения древесины погодные условия

Дата проведения обследований 26.09.2016год

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Утнюхин Евгений Витальевич Подпись

2. Инструментальное обследование лесного участка.**

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в **приложении 1** к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью	*
---	---

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

ПОГОДНЫЕ УСЛОВИЯ -засуха

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
—	—	—	—

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода -	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежде нных огнём корней	процент деревьев с данным поврежде нием	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным поврежде нием	по окружност и (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным поврежден ием
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (%) поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
сухобочины	береза	65	слабая

2.3. Выборке подлежит 12 % деревьев,

В том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;

усыхающих _____ % (причины назначения) _____ ;

свежего сухостоя _____%, (причины назначения) _____;

в том числе: свежего ветровала _____ %;
свежего бурелома _____ %;
старого ветровала _____ 12 _____ %;
в том числе: старого бурелома _____ %;
старого сухостоя _____ %;
аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке,
Составит _____ 0,5 _____.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений
Составляет _____ 0,4 _____.

Заключение

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничеств о	Урочищ е (дача)	Квар тал	Выде л	Площад ь, выдела , га	Вид мероприя тия	Площад ь меропр иятия, га	Пород а	Запас на выдел, куб. м	Крайни е сроки провед ения
Миннибаевс кое		113	32	1,3	Уборка неликвид ной древесин ы	1,3	берез а	15	4 кварта л 2017г

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

уборка неликвидной древесины

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя _____ 2010г

основная причина повреждения древесины _____ погодные условия

Дата проведения обследований _____ 27.09.2016г

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Утнюхин Евгений Витальевич _____ Подпись _____

2. Инструментальное обследование лесного участка.**

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в **приложении 1** к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

☐ *

с утраченной устойчивостью

☐

причины повреждения:

погодные условия -засуха

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности и (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
сухобочины	береза	10	слабая
Рак серянка	сосна	5	

2.3. Выборке подлежит 6 % деревьев,

в том числе:

ослабленных % (причины назначения) ;

сильно ослабленных % (причины назначения) ;

усыхающих % (причины назначения) ;

свежего сухостоя %, (причины назначения) ;

в том числе: свежего ветровала _____ %;
свежего бурелома _____ %;
старого ветровала _____ 6 _____ %;
в том числе: старого бурелома _____ %;
старого сухостоя _____ %;
аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке,
Составит _____ 0,6 _____.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений
Составляет _____ 0,5 _____.

Заключение

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Миннибаевское		117	8	11,0	Уборка неликвидной древесины	11,0	С;В	173	4 квартал 2017г

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

уборка неликвидной древесины

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2010г

основная причина повреждения древесины погодные условия

Дата проведения обследований 28.09.2016г

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Утнюхин Евгений Витальевич Подпись

в том числе: свежего ветровала _____ %;
 свежего бурелома _____ %;
 старого ветровала _____ 7 _____ %;
 в том числе: старого бурелома _____ %;
 старого сухостоя _____ %;
 аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке,
 Составит _____ 0,4 _____.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений
 Составляет _____ 0,4 _____.

Заключение

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их
 воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квар- тал	Выде- л	Площад- ь, выдела , га	Вид мероприя- тия	Площад- ь меропр- иятия, га	Пород- а	Запас на выдел, куб. м	Крайни- е сроки провед- ения
Миннибаевс- кое		142	2	6,0	Уборка неликвид- ной древесин- ы	6,0	берез- а	40	4 кварта- л 2017г

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка
 прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения
 смежных насаждений:

уборка неликвидной древесины

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя _____ 2010г

основная причина повреждения древесины _____ погодные условия

Дата проведения обследований _____ 28.09.2016год

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО _____ Утнюхин Евгений Витальевич _____ Подпись _____

2. Инструментальное обследование лесного участка.**

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в **приложении 1** к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

☐ *

с утраченной устойчивостью

☐

причины повреждения:

трутовик настоящий

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности и (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
трутовик настоящий	дуб	12	слабая

2.3. Выборке подлежит 8 % деревьев,

в том числе:

ослабленных % (причины назначения) ;
 сильно ослабленных % (причины назначения) ;
 усыхающих % (причины назначения) ;
 свежего сухостоя %, (причины назначения) ;

в том числе: свежего ветровала _____ %;
свежего бурелома _____ %;
старого ветровала 8 %;
в том числе: старого бурелома _____ %;
старого сухостоя _____ %;
аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке,
Составит 0,6 .

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений
Составляет 0,5 .

Заключение

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их
воздействия назначено:

Участковое лесничеств о	Урочищ е (дача)	Квар тал	Выде л	Площад ь, выдела , га	Вид мероприя тия	Площад ь меропр иятия, га	Пород а	Запас на выдел, куб. м	Крайни е сроки провед ения
Миннибаевс кое		168	13	6,2	Уборка неликвид ной древесин ы	6,2	дуб	57	4 кварта л 2017г

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка
прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения
смежных насаждений:

уборка неликвидной древесины

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2010г

основная причина повреждения древесины трутовик настоящий

Дата проведения обследований 5.09.2016год

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Утнюхин Евгений Витальевич Подпись

в том числе: свежего ветровала _____ %;
свежего бурелома _____ %;
старого ветровала _____ 10 %; (причины назначения) трутовик
настоящий; погодные условия ;

в том числе: старого бурелома _____ %;
старого сухостоя _____ %; (причины назначения) трутовик настоящий; погодные условия ;

аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке,
Составит 0,6 .

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений
Составляет 0,5 .

Заключение

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Миннибаевское		193	12	12,0	Уборка неликвидной древесины	12,0	Дн;Б	115	4 квартал 2017г

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (**приложение 2 и 3** к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

уборка неликвидной древесины

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2010г

основная причина повреждения древесины трутовик настоящий; погодные условия

Дата проведения обследований 5.09.2016год

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Утнюхин Евгений Витальевич Подпись 