

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый заместитель министра
лесного хозяйства РТ

Э.И.Бедертдинов

2017 года

Акт

проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка №14-МТ

в Матюшинском участковом лесничестве

ГКУ «Пригородное лесничество»

(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

«29» августа 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа руководителя-лесничего ГКУ «Пригородное лесничество» Кашафеева И.Р. № 22-а от 11.02.2016 года в составе:

(наименование органа, издавшего приказ)

уч.лесничего Гибадуллина Н.Ф. (Ф.И.О., должность)

уч.мастера Сафиуллина А.М. (Ф.И.О., должность)

нач.производственного участка Нурмухаметова А.Г (Ф.И.О., должность)

инженера Давлетшина Р.А. (Ф.И.О., должность)

провели обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Матюшинского участкового лесничества

(лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение лесов	Категория защитности лесов	Таксационная характеристика									Заложено пробных площадей	
					Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, кубм/га	Количество, шт.	Общая площадь, га
53	2	3,1	Защитные	Лесопарко вые зоны	5С5С+Б	С	130	31	44	Смш	0,5	1	240	1	0,8
	3	3,4			10С+Б	С	110	31	36	Ск	0,6	1	310	1	0,5
	4	2,7			7С3Б	С	110	32	36	Ск	0,7	1	350	1	0,4
	26	3		Вдоль водных объектов	8С2С+Б	С	120	31	44	Смш	0,4	1	200	1	1,0
	27	1,0			5С5С+Б	С	130	32	44	Смш	0,5	1	240	1	0,9
	7	12,3		Лесопарко вые зоны	8С2С	С	110	29	36	Смш	0,8	1	370	1	0,3
		25,5													

Лесоустройство 2011 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов. Причины несоответствия соответствует

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

результате проведенного лесопатологического обследования установлено, что насаждения вдоль автомобильной дороги Казань-Б.Магюшино частично утратили биологическую устойчивость и не способны выполнять в полном объеме свои целевые функции. С целью улучшения санитарного, эстетического состояния насаждений вдоль автомобильных дорог республиканского значения, уменьшения угрозы распространения вредных организмов, а также обеспечения насаждениями своих целевых функций комиссия считает необходимым проведение выборочной санитарной рубки.

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, км/га		Вид	Площадь, га	Выбираемый запас (общий), км/га	Выбираемый запас (ликвидный), км/га	Сроки проведения
53	2	3,1	5С5С+Б	С	130	31	44	Смш	0,5	1	240	засуха 2010 года	ВСП	2,7	0,6	0,6	В течение 2017 года
	3	3,4	10С+Б	С	110	31	36	Ск	0,6	1	310			3,4	0,6	0,6	
	4	2,7	7СЗБ	С	110	32	36	Ск	0,7	1	350			0,7	0,6	0,6	
	26	3	8С2С+Б	С	120	31	44	Смш	0,4	1	200			1,4	0,6	0,6	
	27	1,0	5С5С+Б	С	130	32	44	Смш	0,5	1	240			1,0	0,6	0,6	
	7	12,3	8С2С	С	110	29	36	Смш	0,8	1	370	Сердцевинная гниль		1,5	0,6	0,6	
		25,5												10,7			

Характеристика и состояние подроста в кв. 53 выд.27 пдр 8С2ЛП высотой 2м, 2 т.шт/га, выд.26 пдр 10С высотой 2 м, 2 т.шт/га, выд.3 пдр 6ЛП4С высотой 6 м, 1,5 т.шт/га, выд.2 пдр 8С2ЛП высотой 2м, 2 т.шт/га, выд.7 пдр 10С высотой 3м, 1,5 т.шт/га.

Описание повреждений насаждений

В кв.53 выд. 7 присутствуют деревья 5,6 категории состояния с наличием сердцевинной гнили, что проглядывается на единичных буреломных деревьях, в выд. 2-4,26,27 имеются деревья 6 категории состояния, хвоя на скелетных ветвях отсутствует, наблюдается опадение коры.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид Пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)
В кв. 53 вид.7сердцевидная гниль	С	10	Слабая

	Кв.53					
	Выд.2	Выд.3	Выд.4	Выд.26	Выд.27	Выд.7
Выборке подлежит % деревьев по запасу	0,3	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2
ослабленных, %	-	-	-	-	-	-
сильно ослабленных, %	-	-	-	-	-	-
Усыхающих, %	-	-	-	-	-	-
свежего сухостоя, %	-	-	-	-	-	0,1
старого сухостоя, %	0,3	0,2	0,2	0,3	0,3	0,1
свежего бурелома, %	-	-	-	-	-	-
свежего ветровала, %	-	-	-	-	-	-

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке 0,4-0,8 (не изменится)
Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок в соответствии с Правилами заготовки древесины, на основании разработанных технологических карт (валка деревьев, подлежащих изъятию, очистка их от сучьев и раскряжевка на сортименты на месте валки ведется малокомплексной бригадой при помощи бензомоторных пил; сбор и транспортировка сортиментами на погрузочный пункт выполняется колесным трактором МТЗ -82 с трелевочным приспособлением чокерного типа; технологические коридоры не создаются, в качестве технологической сети используются существующие лесные тропы и дороги, погрузочная площадка располагается в местах отсутствия подроста, запрещена бессистемная валка деревьев и трелеска древесины)

Меры по обеспечению возобновления не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений своевременная очистка мест рубок, не допуская разрыва между рубкой деревьев и очисткой в бесснежный период более 15 дней. Запрещено хранение (оставление) в лесу неокоренной (незащищенной) древесины в период с 1 мая по 1 сентября.

Подписи членов комиссии:

Уч.лесничий

Н.Ф.Гибадуллин

Нач. производства

А.Г.Нурмухаметов

Уч.мастер

А.М.Сафиуллин

Инженер

Р.А.Давлетшин

Первый заместитель министра
лесного хозяйства РТ
Д.Н.Бердугинов
2017 года



Акт

проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка №8- ВТ
в Высокогорском участковом лесничестве

ГКУ «Пригородное лесничество»

(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

«01» ноября 2016 г.
Комиссия, действующая на основании приказа руководителя-лесничего ГКУ «Пригородное
лесничество» Капшафеева И.Р. № 22-а от 11.02.2016 года в составе:

(наименование органа, издавшего приказ)

уч. лесничего Мусина М.Ф.

уч. мастера Сафина И.И.

уч. мастера Хайретдинова И.Б.

уч. мастера Краснова И.Н.

нач. производственного участка Александрова А.Б.

инженера Давлетшина Р.А.

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(лесопарка):

участкового лесничества

провели обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях
(гизометрой таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Высокогорского

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение лесов	Защитные	Леса, имеющие научно-историческое значение	Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Плотность	Бонитет	Запас, куб/га	Количество, шт.	Общая площадь, га	Заложено пробных площадей
38	7	0,2	Целевое назначение лесов	Защитные	Леса, имеющие научно-историческое значение	10Б	Б	70	26	28	Бос	0,7	1	240	1	0,1	Заложено пробных площадей
	8	0,7				10Б	Б	65	25	24	Бос	1,0	1	220	1	0,2	
	9	1,0				4Лп2Кп2Ив1Д1Б	Лп	15	7	8	Лптр	0,7	2	40	1	0,03	
	13	0,6				8Б2Д+Лп	Б	10	6	6	Бос	0,7	1	30	1	0,2	
	14	3,0				10Б	Б	75	26	28	Бос	0,6	1	200	1	0,2	
	23	9,6				7Б3С	Б	40	15	14	Бос	0,9	1	140	1	0,1	
	26	10,0				9С1Б	Б	40	17	16	Ск	0,9	1А	240	1	0,1	
	37	3,7				7Лп3Лп+Б	Лп	90	24	28	Лптр	0,6	2	200	1	0,1	
	38	3,8				6Б3Лп1Б	Б	85	27	32	Бос	0,7	1	230	1	0,2	
	32,6																

Таксационная характеристика

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоев, причины повреждений, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

По результатам проведенного обследования санитарное состояние насаждений ослабленное. Причина ослабления - негативное влияние засухливого периода 2010 года, а также агрессивные условия произрастания влодь автомашин (дорожно-транспортные выбросы, применение в осенне-зимние сезоны противогололедных материалов). В результате проведенного лесопатологического обследования установлено, что насаждения влодь автомобильной дороги Казань-Дубяки в кв. 38 выд. 7-9, 13, 14, 23, 26, 37, 38 частично утратили биологическую устойчивость и не способны выполнять в полном объеме свои целевые функции. С целью улучшения санитарного, эстетического состояния насаждений влодь автомобильных дорог республиканского значения, уменьшения угрозы распространения вредных организмов, а также обеспечения насаждениями своих целевых функций комиссия считает необходимым проведение выборочной санитарной рубки.

Характеристика и состояние подрастающего поколения														
38														
Квартал														
Выдел														
Площадь, га														
состав														
Порода														
Возраст, лет														
Средняя высота, м														
Средний диаметр, см														
Тип леса														
Плотность														
Бонитет														
Запас, куб/га														
Причины ослабления, повреждения деревьев														
Вид														
Промель, га														
Выбираемый запас (общий), куб/га														
Выбираемый запас (ликвидный), куб/га														
Сроки проведения														
В течение 2017 года														
6,6														
0,2														
2,6														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														
2,4														

В том числе:
заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид Пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки	Подошвание губа
		% повреж-ден ных огнём корней	% повреж-ден с данным деревьев		
-	-	-	-	-	-
-	-	2/4;3/4; более 3/4) окрыжностн (1/4; шейкн по оког корневой	деревьев повреж-ден с данным деревьев 		

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% зараженных деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

Кв.38	Выборке подлежат % деревьев по запасу	1,1	-	-	-	-	1,1	свежего сухостоя, % старого сухостоя, %	1,1	свежего бурелома, % свежего ветровала, %	-
выд.7	-	1,1	-	-	-	-	1,1	-	1,1	-	-
выд.8	-	1,2	-	-	-	-	1,2	-	1,2	-	-
выд.9	-	2,5	-	-	-	-	2,5	-	2,5	-	-
выд.13	-	3,3	-	-	-	-	2,3	-	2,3	1,0	-
выд.14	-	1,3	-	-	-	-	1,3	-	1,3	-	-
выд.23	-	1,9	-	-	-	-	1,9	-	1,9	-	-
выд.26	-	1,1	-	-	-	-	1,1	-	1,1	-	-
выд.37	-	1,3	-	-	-	-	1,3	-	1,3	-	-
выд.38	-	1,1	-	-	-	-	1,1	-	1,1	-	-

Плотота насаждений после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит не изменяется (0,6-1,0)

Критическая плотота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок в соответствии с Правилами заготовки древесины, на основании разработанных технологических карт (валка деревьев, подлежащих изъятию, очистка их от сучьев и раскряжевка на сортименты на месте валки ведется малокомплексной бригадой при помощи бензопильных пил.

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений
 своевременная очистка мест рубок, не допускающая разрыва между рубкой деревьев и очисткой в
 беснежный период более 15 дней. Запрещено хранение (оставление) в лесу неокоренной
 (незапиленной) древесины в период с 1 мая по 1 сентября.

Подписи членов комиссии:

Уч. лесничий

Нач. производства

Уч. мастер

Уч. мастер

Уч. мастер

Инженер

М.Ф. Мусин

А.В. Александров

И.И. Сафин

И.Б. Хайретдинов

И.Н. Краснов

Р.А. Давлетшин



Акт

проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка №16-МТ

в Матюшинском участковом лесничестве

ГКУ «Пригородное лесничество»

(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

« 01 » сентября 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа руководителя-лесничего ГКУ «Пригородное

лесничество» Кашафеева И.Р. № 22-а от 11.02.2016 года в составе:

(наименование органа, издавшего приказ)

уч. лесничего Габдуллина Н.Ф.

(Ф.И.О., должность)

уч. мастера Гиниятуллина К.А.

(Ф.И.О., должность)

нач. производственного участка Нурмухаметова А.Г.

(Ф.И.О., должность)

инженера Давлетшина Р.А.

(Ф.И.О., должность)

провели обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях

(глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Матюшинского

участкового лесничества

(лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	итого		Защитные	Лесопарко вые зоны	Категория защитности лесов	Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Плотота	Бонитет	Запас, куб/га	Количество, шт.	Общая площадь, га	Заложено пробных площадей
			28,2	60															
			3,4	7				8С2С	С	140	31	40	Ск	0,7	1	340	1	0,4	
			9,4	3				10С+В	С	120	30	36	Ск	0,7	1	340	1	0,2	
			4,9	2				10С+В	С	110	26	32	Смш	0,7	2	290	1	0,2	
			10,5	1				10С	С	120	27	36	Смш	0,7	2	310	1	0,4	

Лесохозяйство 2011 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента,

плана освоения лесов. Причины несоответствия соответствуют

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

На обследуемом лесном участке присуществуют деревья 6 категории состояния. Причиной

3. Страница создана: 16.01.2017 14:41

Квартал	60	1	10,5	10С	С	120	27	36	Смш	0,7	2	310	Причины повреждения, ослабления деревьев	Вид	Рекомендуемые мероприятия
	60	2	4,9	10С+В	С	110	26	32	Смш	0,7	2	290			
Выдел	60	3	9,4	10С+В	С	120	30	36	Ск	0,7	1	340	Серпиевин- ная гниль	УЗ	Рекомендуемые мероприятия
	60	7	3,4	8С2С	С	140	31	40	Ск	0,7	1	340			
Площадь, га	Таксационная характеристика												Запас, куб/га	Вид	Рекомендуемые мероприятия
	состав														
Порода	Средняя высота, м												Площадь, га	Вид	Рекомендуемые мероприятия
	Возраст, лет														
Средний диаметр, см	Тип леса												Площадь, га	Вид	Рекомендуемые мероприятия
	Полнота														
Бонитет	Запас, куб/га												Площадь, га	Вид	Рекомендуемые мероприятия
	Площадь, га														
Итого	28,2												Площадь, га	Вид	Рекомендуемые мероприятия
	28,2														

Характеристика и состояние подраста
вып.1 п/пр 7Б2С1П,высотой 2 м, 1 т.шт/га; вып.2 п/пр
6Б3С1П, высотой м. 1 т.шт/га; вып.7 п/пр 8П2Б, высотой 3 м, 1,5 т.шт/га;

Описание повреждений и насаждений

Санитарное состояние лесовосток в обследуемых выделах неудовлетворительное. Насаживание повреждено засухой 2010 года, в выделах 3,7 наблюдается повреждение деревьев сердцевинной гнилью. Деревья 6 категории санитарного состояния, выпавшие из насаждения без хвоя и коры.

В том числе:

заселено (отработано) стволowymi вредителями

Вид вредителя	Площа	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

повреждено огнем

[illegible]

Заражено болетными

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	5	Средневзвешенная гниль (выд. 3, 7)	сосна	слабая
		Степень заражения (слабая, средняя, сильная)				

КВ	ВЫД	Выборке подлежат деревьев, в т.ч. ослабленных - %	сильно ослабленных - %	усыхающих - %	свежего сухостоя - %	старого сухостоя - %	свежего бурелома - %	свежего ветровала - %
60	1	1,6	-	-	-	1,6	-	-
	2	1,7	-	-	-	1,7	-	-
	3	1,5	-	-	-	1,5	-	-
	7	1,5	-	-	-	1,5	-	-

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,7
Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок приземление зависших деревьев, раскряжевка валежной и сухостойной неликвидной древесины на сортименты ведется малокомплексной бригадой при помощи бензомоторных пил; сбор и складирование неликвидной древесины в кучи для дальнейшего перегнивания

Меры по обеспечению возобновления не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений своевременная очистка мест рубок, не допуская разрыва между рубкой деревьев и очисткой в бесснежный период более 15 дней..

Подписи членов комиссии:

Уч.лесничий

Нач. производства

Уч.мастер

Инженер

Н.Ф.Гибадуллин

А.Г.Нурмухаметов

К.А.Гиниятуллин

Р.А.Давлетшин

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый заместитель министра
лесного хозяйства РТ

(Подпись)



Акт

проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка №17, 18

в Матюшинском участковом лесничестве

ГКУ «Пригородное лесничество»

(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

« 01 » сентября 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа руководителя-лесничего ГКУ «Пригородное лесничество» Кашафеева И.Р. № 22-а от 11.02 2016 года в составе:

(наименование органа, издавшего приказ)

уч.лесничего Гибадуллина Н.Ф..

(Ф.И.О., должность)

уч.мастера Хафизова И.Х.

(Ф.И.О., должность)

нач.производственного участка Нурмухаметова А.Г.

(Ф.И.О., должность)

инженера Давлетшина Р.А.

(Ф.И.О., должность)

провели обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Матюшинского участкового лесничества

(лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение лесов	Категория защитности лесов	Таксационная характеристика								Заложено пробных площадей		
					Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, куб/га	Количество, шт.	Общая площадь, га
69	4	6,9	Защитные леса	Лесопарковые зоны	10С	С	71	25	28	Ск	0.7	1	280	1	0,2
69	12	8.6			8С2ЛП+Б	С	61	24	24	Ск	0.7	1	260	1	0,2
69	13	1.9			9Л1С+ЛП	Л	66	27	24	Ск	0.9	1А	400	1	0,1
70	4	2,6			10С	С	91	27	28	Смш	0.8	1	350	1	0,2
70	8	1,7			9С1Б+Лп	С	85	26	28	Смш	0.7	1	300	1	0,2
70	10	3,4			10С+Лп	С	96	26	28	Смш	0,8	2	340	1	0,2
70	12	3,8			6С3С1Б	С	81	25	28	Ск	0,8	1	300	1	0,2
итого		28,9													

Лесоустройство 2011 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов. Причины несоответствия соответствует

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

Кв. 69 выд. 4	1,8	-	-	-	-	-	Выборке подлежат % деревьев по запасу
выд. 12	1,9	-	-	-	-	-	ослабленных, %
выд. 13	1,3	-	-	-	-	-	сильно ослабленных, %
Кв. 70 выд. 4	1,5	-	-	-	-	-	Усыхающих, %
выд. 8	1,7	-	-	-	-	-	свежего сухостоя, %
выд. 10	1,5	-	-	-	-	-	старого сухостоя, %
выд. 12	1,7	-	-	-	-	-	свежего бурелома, %
-	-	-	-	-	-	-	свежего ветровала, %

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,7-0,9 (не изменится)

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок — приземление зависших деревьев, раскряжевка валежной и сухостойной неликвидной древесины на сортименты ведется малокомплексной бригадой при помощи бензомоторных пил; сбор и складирование неликвидной древесины в кучи для дальнейшего перепиливания

Меры по обеспечению возобновления не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений в своевременная очистка мест рубок, не допускающая разрыва между рубкой деревьев и очисткой в бессеменной период более 15 дней.

Подписи членов комиссии:

Уч. лесничий

Нач. производства

Уч. мастер

Инженер

Н.Ф. Гибатуллин

А.Г. Нурмухаметов

И.Х. Хафизов

Р.А. Давлетшин

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый заместитель министра
лесного хозяйства РТ

И.Белертинов

2017 года

Акт

проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка №18-МТ

в Матюшинском участковом лесничестве

ГКУ «Пригородное лесничество»

(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

« 01 » сентября 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа руководителя-лесничего ГКУ «Пригородное лесничество» Капашеева И.Р. № 22 а от 11.02.2016 года в составе:

(наименование органа, издавшего приказ)

уч.лесничего Гибадуллина Н.Ф. (Ф.И.О., должность)
уч.мастера Сафиуллина А.М. (Ф.И.О., должность)
уч.мастера Тазетдинова Р.А. (Ф.И.О., должность)
нач.производственного участка Нурмухаметова А.Г. (Ф.И.О., должность)
инженера Давлетшина Р.А. (Ф.И.О., должность)

провели обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Матюшинского участкового лесничества (лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение лесов	Категория защитности лесов	Таксационная характеристика								Заложено пробных площадей		
					Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, кубм/га	Количество, шт.	Общая площадь, га
51	3	62,1	Защитные леса	Лесопарковые зоны	10С	С	73	23	24	Смш	0.7	1	260	1	0,4
51	4	4,7			8С2С	С	73	23	24	Смш	0.7	1	320	1	0,4
51	10	3.5			10С	С	120	26	26	Смш	0.5	2	210	1	0,5
87	29	13.2			8ЛП2Д	ЛП	90	25	28	Лптр	0.7	2	270	1	0,2
87	41	8.8			8ЛП2Д	ЛП	90	24	28	Лптр	0.7	1	260	1	0,2
итого		92,3													

Лесоустройство 2011 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов. Причины несоответствия соответствует

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

необходимым провести уборку захламленности на данном участке.

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, км/га		Вид	Площадь, га	Выбираемый запас (общий), км/га	Выбираемый запас (ликвидный), км/га	Сроки проведения
51	3	62,1	10С	С	73	23	24	Смш	0.7	1	260	Засуха 2010 года	УЗ	20.5	4,8	-	2017 год
51	4	4,7	8С2С	С	73	23	24	Смш	0.7	1	320			3.6	4,8	-	
51	10	3.5	10С	С	120	26	26	Смш	0.5	2	210			0.5	4,8	-	
87	29	13.2	8ЛП2Д	ЛП	90	25	28	Лптр	0.7	2	270			13,2	5	-	
87	41	8.8	8ЛП2Д	ЛП	90	24	28	Лптр	0.7	1	280			8,8	5	-	
итого		92,3												46,6			

Характеристика и состояние подроста отсутствует

Описание повреждений насаждений

Санитарное состояние древостоя в обследуемых выделах неудовлетворительное. Насаждение повреждено засухой 2010 года. Деревья 6 категории санитарного состояния, выпавшие из насаждения без хвои и листвы с опавшей корой.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)

	Выборке подлежат % деревьев по запасу	ослабленных, %	сильно ослабленных, %	Усыхающих, %	свежего сухостоя, %	старого сухостоя, %	свежего бурелома, %	свежего ветровала, %
Кв. 51 выд.3	1,8	-	-	-	-	1,8	-	-
выд.4	1,5	-	-	-	-	1,5	-	-
выд.10	2,3	-	-	-	-	2,3	-	-
Кв.87 выд.29	1,9	-	-	-	-	1,9	-	-
выд.41	1,8	-	-	-	-	1,8	-	-

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,5-0,8 (не изменится)

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок приземление зависших деревьев, раскряжевка валежной и сухостойной неликвидной древесины на сортименты ведется малокомплексной бригадой при помощи бензомоторных пил; сбор и складирование неликвидной древесины в кучи для дальнейшего перегнивания

Меры по обеспечению возобновления не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений своевременная очистка мест рубок, не допуская разрыва между рубкой деревьев и очисткой в бесснежный период более 15 дней..

Подписи членов комиссии:

Уч.лесничий

Нач. производства

Уч.мастер

Уч.мастер

Инженер

Н.Ф.Гибадуллин

А.Г.Нурмухаметов

А.М.Сафиуллин

Р.А.Тазетдинов

Р.А.Давлетшин

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый заместитель министра
лесного хозяйства РТ

Э.Н. Белегудинов

2017 года

Акт

проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка №11-ВГ

в Высокогорском участковом лесничестве

ГКУ «Пригородное лесничество»

(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

« 02 » ноября 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа руководителя-лесничего ГКУ «Пригородное лесничество» Кашафеева И.Р. № 22-а от 11 февраля 2016 года в составе:

(наименование органа, издавшего приказ)

уч. лесничего Мусина М.Ф. (Ф.И.О., должность)

уч. мастера Краснова И.Н. (Ф.И.О., должность)

уч. мастера Сафина И.И. (Ф.И.О., должность)

нач. производственного участка Александрова А.В. (Ф.И.О., должность)

инженера Давлетшина Р.А. (Ф.И.О., должность)

провели обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Высокогорского участкового лесничества

(лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение лесов	Категория защитности лесов	Таксационная характеристика								Заложено пробных площадей		
					Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, кубм/га	Количество, шт.	Общая площадь, га
75	15	26,4	Защитные	Лесопарковые зоны	10С	С	64	24	20	Ск	0,9	1	340	1	0,1
89	5	8,8			9Б1Лп	Б	85	27	30	Бос	0,6	1	210	1	0,3
89	13	7			10Б	Б	70	27	28	Бяс	0,7	1	260	1	0,3
76	41	8,9			7Б2Лп1Е	Б	95	29	36	Бяс	0,7	1	270	1	0,4
83	27	9,0			7Лп2Б1Е	Лп	90	25	26	Лптр	0,7	2	280	1	0,4
97	25	6,8			8С2С	С	100	26	28	Смш	0,6	1	240	1	0,3
99	2	8,6			5Д3Лп2Б+Ос +Кл	Д	95	23	30	Дклп	0,5	2	190	1	0,3
99	3	9,9			6Д3Лп1Б	Д	95	24	30	Дклп	0,5	2	200	1	0,3
72	31	6,5			10С	С	61	20	22	Смш	0,5	1	160	1	0,2
72	37	16,3			10С 5С3Б2Ос	С С	61 30	20	24	Смш	0,3 0,7	1	90 130	1	0,4
90	3	6,3			6Б2Б1Д1ЛП	Б	80	26	28	Бос	0,8	1	260	1	0,2
90	6	10,5			7Б2Д1Лп	Б	70	27	30	Бяс	0,7	1	250	1	0,3
90	7	5,0			7Б1ОС2ЛП	Б	65	25	30	Бос	0,8	1	240	1	0,3

электронной форме. № 17-297 от 18.01.2017. Исполнитель: Файзрахманов А.Р.

плана освоения лесов. Причины несоответствия соответствует

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

На обследуемом лесном участке присутствуют деревья 5,6 категории состояния. Причиной усыхания данных деревьев комиссия считает негативное влияние засухи 2010 года. Сухостойные деревья упавшие, древесина является неликвидной и не может быть использована в хозяйственных целях вследствие утраты технических качеств. Учитывая все вышеперечисленные причины, а также необходимость предотвращения возможного появления лесных пожаров или очагов вредных организмов, руководствуясь приказом Рослесхоза № 182 от 09.06.2015 комиссия считает необходимым провести уборку захламленности на данном участке.

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, км/га		Вид	Площадь, га	Выбираемый запас (общий), км/га	Выбираемый запас (ликвидный), км/га	Сроки проведения
75	15	26.4	10С	С	64	24	20	Ск	0,9	1	340	Засуха 2010 года	УЗ	26,4	4	-	2017
89	5	8,8	9Б1Лп	Б	85	27	30	Бос	0,6	1	210			8,8	4,5	-	
89	13	7	10Б	Б	70	27	28	Бяс	0,7	1	260			7,0	4,1	-	
76	41	8,9	7Б2Лп1Е	Б	95	29	36	Бяс	0,7	1	270			8,9	4,3	-	
83	27	9,0	7Лп2Б1Е	Л	90	25	26	Лптр	0,7	2	280			9,0	4,1	-	
97	25	6,8	8С2С	С	100	26	28	Смш	0,6	1	240			6,8	4	-	
99	2	8,6	5Д3Лп2Б+Ос	Д	95	23	30	Дклп	0,5	2	190			3,0	4,4	-	
99	3	9,9	6Д3Лп1Б	Д	95	24	30	Дклп	0,5	2	200			9,9	4	-	
72	31	6,5	10С	С	61	20	22	Смш	0,5	1	160			6,5	4,3	-	
72	37	16,3	10С	С	61	20	24	Смш	0,3	1	90			16,3	4,5	-	
			5С3Б2Ос	С	30				0,7		130			6,3	4,2	-	
90	3	6,3	6Б2Б1Д1ЛП	Б	80	26	28	Бос	0,8	1	260			10,5	4	-	
90	6	10,5	7Б2Д1Лп	Б	70	27	30	Бяс	0,7	1	250			5	4,7	-	
90	7	5,0	7Б1ОС2ЛП	Б	65	25	30	Бос	0,8	1	240			3,6	4,8	-	
103	21	3,6	6Лп2Ос1Б1Д	Л	70	21	24	Лптр	0,7	3	210						
итого	133,6													128,0			

Характеристика и состояние подраста кв.99 выд.3 пдр. 10Е, высотой 1,5 м, 0,5 т.шт/га; кв. 72 выд.31 пдр 10С, высотой 0,5 м, 1,5 т.шт/га

Описание повреждений насаждений

Санитарное состояние древостоя в обследуемых выделах неудовлетворительное. Насаждение повреждено засухой 2010 года. Деревья 5-6 категории санитарного состояния, выпавшие из насаждения без листвы, хвои и коры (валежная древесина)

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежден ных огнём корней	% деревьев с данным повреж- дением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреж- дением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреж- дением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

	Выборке подлежат % деревьев по запасу	ослабленных, %	сильно ослабленных,%	Усыхающих, %	свежего сухостоя, %	старого сухостоя, %	свежего бурелома, %	свежего ветровала, %
Кв. 75 выд.15	1,2	-	-	-	-	1,2	-	-
Кв. 89 выд.5	2,1	-	-	-	-	2,1	-	-
выд.13	1,6	-	-	-	-	1,6	-	-
Кв.76 выд.41	1,6	-	-	-	-	1,6	-	-
Кв.83 выд.27	1,5	-	-	-	-	1,5	-	-
Кв.97 выд.25	1,7	-	-	-	-	1,7	-	-
Кв.99 выд.2	2,3	-	-	-	-	2,3	-	-
выд.3	2,0	-	-	-	-	1,5	-	0,5
Кв.72 выд. 31	2,7	-	-	-	-	2,7	-	-
выд.37	2,0	-	-	-	-	2,0	-	-
Кв.90 выд.3	1,6	-	-	-	0,6	1,0	-	-
выд.6	1,6	-	-	-	-	1,6	-	-
выд.7	2,0	-	-	-	-	2,0	-	-
Кв.103 выд.21	2,3	-	-	-	-	2,3	-	-

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,5-1,0 (не изменится)

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок приземление зависших деревьев, раскряжевка валежной и сухостойной

Меры по обеспечению возобновления не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений в своевременная очистка мест рубок, не допускающая разрыва между рубкой деревьев и очисткой в беснежный период более 15 дней. Запрещено хранение (оставление) в лесу неокоренной (незапиленной) древесины в период с 1 мая по 1 сентября.

Подписи членов комиссии:

Уч. лесничий

Нач. производства

Уч. мастер

Уч. мастер

Инженер

М.Ф.Мусин

А.В.Александров

И.Н.Краснов

И.И.Сафин

Р.А.Давлетшин

«УТВЕРЖДАЮ»
Первый заместитель министра
лесного хозяйства РТ
Э.Н.Бедердинов
14 2016 года

Акт

проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка № 3-ИК

в Иске-Казанском участковом лесничестве

ГКУ «Пригородное лесничество»

(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

« 19 » сентября 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа руководителя-лесничего ГКУ «Пригородное лесничество» Кашафеева И.Р. № 22- а от 11.02.2016 года в составе:
(наименование органа, издавшего приказ)

уч.лесничего	Ханнанов А.Ф. (Ф.И.О., должность)
уч.мастера	Шаймуллин Ф.Д.(Ф.И.О., должность)
нач.производственного участка	Александрова А.В. (Ф.И.О., должность)
инженера	Давлетшина Р.А. (Ф.И.О., должность)

провели обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Иске-Казанского участкового лесничества
(лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение лесов	Категория защитности лесов	Таксационная характеристика									Заложено пробных площадей	
					Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, кубм/га	Количество, шт.	Общая площадь, га
20	1	18,9	защ	лесопарк	4ДЗЛп2Ос1Б	Д	75	21	28	Дклп	0,4	2	130	1	0,7
итого		18,9													

Лесоустройство 2011 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов. Причины несоответствия соответствует

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

На обследуемом лесном участке присутствуют деревья 5,6 категории состояния. Причиной усыхания данных деревьев комиссия считает негативное влияние засухи 2010 года. Сухостойные деревья упавшие, древесина является неликвидной и не может быть использована в хозяйственных целях вследствие утраты технических качеств. Учитывая все вышеперечисленные причины, а также необходимость предотвращения возможного появления лесных пожаров или очагов вредных

Квартал	Выдел	Площадь, га	состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, кубм/га	Причины повреждения, ослабления деревьев	Вид	Площадь, га	Выбираемый запас (общий), кубм/га	Выбираемый запас (ликвидный), кубм/га	Сроки проведения
20	1	18,9	4Д4Лп2Б+ Кл	Д	75	21	28	Дклп	0,4	2	130	Засуха 2010 года. Ветровал	Уз	18,9	4,5	-	2017
Итого														18,9			

Характеристика и состояние подроста отсутствует

Описание повреждений насаждений

Санитарное состояние древостоя в обследуемом выделе неудовлетворительное. Насаждение повреждено засухой 2010 года. Деревья 5-6 категории санитарного состояния, выпавшие из насаждения без листвы и коры.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% зараженных деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)

Выборке подлежит 3,5 % деревьев,

в т.ч. ослабленных - _____%,

сильно ослабленных - _____%,

усыхающих - _____%,

свежего сухостоя - 1,5 %,

старого сухостоя - 1,0 %,

свежего бурелома - _____%,

свежего ветровала - ~~1~~ %.

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,4
Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок приземление зависших деревьев, раскряжевка валежной и сухостойной неликвидной древесины на сортименты ведется малокомплексной бригадой при помощи бензомоторных пил; сбор и складирование неликвидной древесины в кучи для дальнейшего перегнивания

Меры по обеспечению возобновления не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений своевременная очистка мест рубок, не допуская разрыва между рубкой деревьев и очисткой в бесснежный период более 15 дней. Запрещено хранение (оставление) в лесу неокоренной (незащищенной) древесины в период с 1 мая по 1 сентября.

Подписи членов комиссии:

Уч.лесничий

Нач. производства

Уч.мастер

Инженер

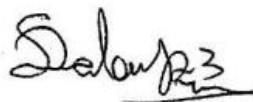


А.Ф.Ханнанов

А.В.Александров

Ф.Д. Шаймуллин

Р.А.Давлетшин



«ПРИГОВОРОДНОЕ»
Первый заместитель министра
лесного хозяйства РТ
Э.И. Бедертдинов
2014 года

Акт

проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка № 4-ИК

в Иске-Казанском участковом лесничестве

ГКУ «Пригородное лесничество»

(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

« 19 » сентября 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа руководителя-лесничего ГКУ «Пригородное лесничество» Кашафеева И.Р. № 22 а от 11.02.2016 года в составе:

(наименование органа, издавшего приказ)

уч.лесничего	Ханнанов А.Ф. (Ф.И.О., должность)
уч.мастера	Ефимов В.П. (Ф.И.О., должность)
уч.мастера	Туков А.П. (Ф.И.О., должность)
нач.производственного участка	Александрова А.В. (Ф.И.О., должность)
инженера	Давлетшина Р.А. (Ф.И.О., должность)

провели обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Иске-Казанского участкового лесничества

(лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение лесов	Категория защитности лесов	Таксационная характеристика								Заложено пробных площадей		
					Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, кубм/га	Количество, шт.	Общая площадь, га
68	34	6,0	защ	лесопарк	4Б2С1Е3Лп	Б	100	30	36	Бос	0,5	1	200	1	0,7
167	7	9,7			6Ос3Д1Б+Лп	Ос	70	25	30	Осос	0,7	1	270	1	0,3
167	26	21,0			6Д2Б2Лп+Кл	Д	85	22	36	Дклп	0,7	2	250	1	0,4
53	26	16,8			5С2Ос2Е1Б+ЛП	С	80	26	30	Ск	0,6	1	240	1	0,3
108	12	32,7			4Д4Лп2Б+Кл	Д	90	24	36	Дклп	0,5	2	210	1	1,0
176	6	27,1			6Д3Лп1Кл+В	Д	70	20	28	Дклп	0,6	2	160	1	0,3
Итого		113,3													

Лесоустройство 2011 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов. Причины несоответствия соответствует

необходимо провести уборку захлывающихся на данном участке.

Квартал		Таксационная характеристика									
Выдел		Таксационная характеристика									
Площадь, га		Таксационная характеристика									
состав		Таксационная характеристика									
Порода		Таксационная характеристика									
Возраст, лет		Таксационная характеристика									
Средняя высота, м		Таксационная характеристика									
Средний диаметр, см		Таксационная характеристика									
Тип леса		Таксационная характеристика									
Полнота		Таксационная характеристика									
Бонитет		Таксационная характеристика									
Запас, куб/га		Таксационная характеристика									
Причины повреждения, порубки		Таксационная характеристика									
Вид		Таксационная характеристика									
Площадь, га		Таксационная характеристика									
Выбираемый запас (общий), куб/га		Таксационная характеристика									
Выбираемый запас (пиквильный), куб/га		Таксационная характеристика									
Сроки проведения		Таксационная характеристика									
2017		Таксационная характеристика									

Инженер

Уч.мастер

Уч.мастер

Нач. производства

Уч.тещинский

Подписи членов комиссии:

А.Ф.Ханнанов

А.В.Александров

В.И.Ефимов

А.И.Тукков

Р.А.Давлетшин

Меры по обеспечению возобновления не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения насаждений своевременная очистка мест рубок, не допускаемая разрыва между рубкой деревьев и очисткой в беснежный период более 15 дней. Запрещено хранение (оставление) в лесу неокоренной (незапиленной) древесины в период с 1 мая по 1 сентября.

Перевивания

Технология рубок приземление зависших деревьев, раскряжевка валежной и сухостойной неликвидной древесины на сортименты ведется малокомплексной бригадой при помощи бензомоторных пил, сбор и складирование неликвидной древесины в кучи для дальнейшего перевивания

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,5-0,7 (не изменится) Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Кв. 68 выд.34	2,1	-	-	-	-	-	2,2	Кв.176 выд.6
Кв. 167 выд.7	1,1	-	-	-	-	-	1,9	Кв.108 выд.12
Кв.53 выд.26	1,7	-	-	-	-	-	1,7	Кв.53 выд.26
выд.26	1,6	-	-	-	-	-	1,6	выд.26
Кв. 167 выд.7	1,1	-	-	-	-	-	1,1	Кв. 167 выд.7
Кв. 68 выд.34	2,1	-	-	-	-	-	1,1	Кв. 68 выд.34
Выборке подлежат % деревьев по запасу								
ослабленных, %								
сильно ослабленных, %								
Усыхающих, %								
свежего сухостоя, %								
старого сухостоя, %								
свежего бурелома, %								
свежего ветровала, %								

Акт

проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка № 7-С1

в Столбищенском участковом лесничестве

ГКУ «Пригородное лесничество»

(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

« 29 » сентября 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа руководителя-лесничего ГКУ «Пригородное лесничество» Кашафеева И.Р. № 22 а от 11.02.2016 года в составе:

(наименование органа, издавшего приказ)

уч.лесничего Игонина И.И. (Ф.И.О., должность)

уч.мастера Митрофанова М.М. (Ф.И.О., должность)

уч.мастера Горелова С.В. (Ф.И.О., должность)

уч.мастера Бикчантаева А.Р. (Ф.И.О., должность)

нач.производственного участка Нурмухаметов А.Г. (Ф.И.О., должность)

инженера Давлетшина Р.А. (Ф.И.О., должность)

провели обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Столбищенского участкового лесничества (лесопарка):

(лесопарка):			Целевое назначение лесов	Категория защитности лесов	Таксационная характеристика								Заложено пробных площадей				
Квартал	Выдел	Площадь, га			Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, кубм/га	Количество, шт.	Общая площадь, га		
73	6	18,8	Защитные леса	Лесопарковые зоны	10С+Б	С	54	20	20	Ск	0,7	1	220	1	0,1		
73	13	5,5			9С1С	С	63	21	20	Ск	0,7	1	240	1	0,1		
69	6	4,5			9С1Б	С	49	18	18	Ск	0,7	1	200	1	0,1		
70	2	14			9С1Б	С	51	19	18	Ск	0,7	1	200	1	0,1		
68	18	12,8			10Б	Б	10	5	4	Ск	0,4	1	10	1	0,1		
58	3	11,8			10С+Б	С	63	21	22	Ск	0,5	1	160	1	0,25		
54	8	17,1			10С+Б	С	49	18	16	Ск	0,7	1	200	1	0,1		
64	5	4,7			8С2Б	С	38	14	14	Смш	0,5	1	110	1	0,1		
64	15	15,7			8С2Б	С	41	16	16	Смш	0,6	1	150	1	0,1		
64	16	8,2			10С+Б	С	37	14	14	Смш	0,6	1	130	1	0,1		
64	19	8,7			7С3Б	С	38	14	14	Смш	0,4	1	90	1	0,1		
65	8	8,9					6С	С	16	16	16	Смш	0,7	1	170	1	0

соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов. Причины несоответствия в кв 68 в. 18 присутствуют единичные деревья С

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

В обследуемом лесном участке присутствуют деревья 6 категории состояния. Причиной усыхания данных деревьев является повреждение корневой губкой. Сухостойные деревья упавшие, древесина является неликвидной и не может быть использована в хозяйственных целях вследствие утраты технических качеств. Учитывая все вышеперечисленные причины, а также необходимость предотвращения возможного появления лесных пожаров или очагов вредных организмов, руководствуясь приказом Рослесхоза № 182 от 09.06.2015 года комиссия считает необходимым провести уборку захламленности на данном участке.

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, куб/га		Вид	Площадь, га	Выбираемый запас (общий), куб/га	Выбираемый запас (ликвидный), куб/га	Сроки проведения
73	6	18,8	10С+Б	С	54	20	20	Ск	0,7	1	220	Корневая губка	УЗ	18,8	5,2	-	2017
73	13	5,5	9С1С	С	63	21	20	Ск	0,7	1	240			5,5	3,1	-	
69	6	4,5	9С1Б	С	49	18	18	Ск	0,7	1	200			4,5	4,9	-	
70	2	14	9С1Б	С	51	19	18	Ск	0,7	1	200			14	3,9	-	
68	18	12,8	10Б	Б	10	5	4	Ск	0,4	1	10			12,8	5	-	
			единичные деревья С	С	50						30						
58	3	11,8	10С+Б	С	63	21	22	Ск	0,5	1	160			11,8	5,2	-	
54	8	17,1	10С+Б	С	49	18	16	Ск	0,7	1	200			17,1	2,9	-	
64	5	4,7	8С2Б	С	38	14	14	См	0,5	1	110			4,7	4,9	-	
64	15	15,7	8С2Б	С	41	16	16	См	0,6	1	150			9,5	4,9	-	
64	16	8,2	10С+Б	С	37	14	14	См	0,6	1	130			8,2	6	-	
64	19	8,7	7С3Б	С	38	14	14	См	0,4	1	90			8,7	4	-	
65	8	7,2	10С	С	42	16	16	См	0,7	1	170			7,2	4,2	-	
65	10	5,2	9С1Б+Ос	С	42	15	16	См	0,8	1	180			5,2	3,5	-	
Итого		134,2												128			

Характеристика и состояние подроста кв.73 выд.6 пдр. 6СЗБ1Лп, высотой 2 м, 1,5 т.шт/га; кв.58 выд.3 пдр 10С, высотой 6 м, 1 т.шт/га; кв. 64 выд.5 пдр 8Б1Ос1Лп, высотой 2,5 м, 1 т.шт/га, выд.16 пдр. 7Б2Ос1Лп, высотой 2 м, 2,5 т.шт/га, выд.19 пдр. 8Б2Ос, высотой 2,5 м, 1,5 т.шт/га.

Описание повреждений насаждений

Санитарное состояние древостоя в обследуемых выделах неудовлетворительное. Насаждение повреждено засухой 2010 года. Деревья 6 категории санитарного состояния, выпавшие из насаждения без хвои и листвы с опавшей корой, на вываленных деревьях сосны имеются плодовые тела корневой губки

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежден ных огнём корней	% деревьев с данным повреж- дением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреж- дением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреж- дением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)
Корневая губка кв.73	Сосна	5	слабая
Корневая губка кв.69	Сосна	5	слабая
Корневая губка кв.70	Сосна	10	средняя
Корневая губка кв.68	Сосна	15	средняя
Корневая губка кв.58	Сосна	5	слабая
Корневая губка кв.54	Сосна	15	средняя
Корневая губка кв.64	Сосна	20	средняя
Корневая губка кв.65	Сосна	10	средняя

	Выборке подлежат % деревьев по запасу	ослабленных, %	сильно ослабленных, %	Усыхающих, %	свежего сухостоя, %	старого сухостоя, %	свежего бурелома, %	свежего ветровала, %
Кв. 73 выд.6	2,4	-	-	-	-	2,4	-	-
выд.13	1,3	-	-	-	-	1,3	-	-
Кв.69 выд.6	2,5	-	-	-	-	2,5	-	-
Кв.70 выд.2	2,0	-	-	-	-	2,0	-	-
Кв.68 выд.18	16,7	-	-	-	-	16,7	-	-
Кв.58 выд.3	3,3	-	-	-	-	3,3	-	-
Кв.54 выд.8	1,5	-	-	-	-	1,5	-	-
Кв.64 выд.5	4,5	-	-	-	-	4,5	-	-
выд.15	3,3	-	-	-	-	3,3	-	-
выд.16	4,6	-	-	-	-	4,6	-	-
выд.19	4,4	-	-	-	-	4,4	-	-
Кв. 65 выд.8	2,5	-	-	-	-	2,5	-	-
выд.10	1,9	-	-	-	-	1,9	-	-

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоев, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

В обследуемом лесном участке присутствуют деревья 6 категории состояния. Причиной усыхания ланных деревьев является повреждение корневой губкой. Сухостойные деревья упавшие, древесина является неликвидной и не может быть использована в хозяйственных целях вследствие утраты технических качеств. Учитывая все вышеперечисленные причины, а также необходимость предотвращения возникновения лесных пожаров или очагов вредных организмов, руководствуясь приказом Рослесхоза № 182 от 09.06.2015 года комиссия считает необходимым провести уборку захламленности на данном участке.

Кадрат	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика															Причины повреждения деревьев	Вид	Рекомендуемые мероприятия																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
			состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Ронитер	Запас, куб/га	Корневая гниль																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
73	6	18,8	10С+В	С	54	20	20	Ск	0,7	1	220	220	240	1	0,7	Ск	20	18	Ск	49	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	4	Ск	0,4	1	10	30	160	1	0,5	Ск	22	21	63	С	21	22	Ск	0,5	1	160	150	1	0,6	См	0,6	1	130	90	1	0,4	См	0,4	1	170	1	0,7	См	0,7	1	180	1	0,8	См	0,8	1	180																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
73	13	5,5	9С1С	С	63	21	20	Ск	0,7	1	240	240	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	49	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск	18	18	Ск	0,7	1	200	200	1	0,7	Ск

Характеристика и состояние подраста — кв.73 выд.6 подр.6С3В1Лл, высотой 2 м, 1,5 т.шт/га; кв.58 выд.3 подр.10С, высотой 6 м, 1 т.шт/га; кв.64 выд.5 подр.8В1Ос1Лл, высотой 2,5 м, 1 т.шт/га; выд.16 подр.7В2Ос1Лл, высотой 2 м, 2,5 т.шт/га, выд.19 подр.8В2Ос, высотой 2,5 м, 1,5 т.шт/га.

Описание повреждений насаждений

Санитарное состояние древостоев в обследуемых выделах неудовлетворительное. Насаждение повреждено засухой 2010 года. Деревья 6 категории санитарного состояния, выпадающие из

насаждения без хвой и листвы с опавшей корой, на выпадающих деревьях сосны имеются плодовые тела корневой гнили

Технология рубок — приземление зависших деревьев, раскряжевка валекной и сухойстойной неликвидной древесины на сортименты ведется малокомбинексной бригадой при помощи бензопил: сбор и складирование неликвидной древесины в кучи для дальнейшего перетирания

Меры по обеспечению возобновления не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения насаждений своевременная очистка мест рубок, не допуская разрыва между рубкой деревьев и очисткой в беснежный период более 15 дней. Запрещено хранение (оставление) в лесу неокоренной (незапиленной) древесины в период с 1 мая по 1 сентября, в очагах корневой гнили формирование насаждений с участием устойчивых к корневой гнили пород, формирование насаждений с участием устойчивых к корневой гнили пород.

Подписи членов комиссии:

Инженер		Р.А. Давлетшин
Уч. мастер		А.Р. Бикчантаев
Уч. мастер		С.Б. Гопов
Уч. мастер		М.М. Митрофанов
Нач. производства		А.Г. Нурмухаметов
Уч. лесничий		И.И. Игони

УТВЕРЖДАЮ
Первый заместитель министра
лесного хозяйства РТ
Э.Н.Бедертдинов
2017 года

Акт
проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка № 1- МТ
в Матюшинском участковом лесничестве

ГКУ «Пригородное лесничество»
(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

«26» августа 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа руководителя-лесничего ГКУ «Пригородное лесничество» Кашафеева И.Р. № 22-а от 11.02.2016 года в составе:

уч.лесничего Гибадуллина Н.Ф. (Ф.И.О., должность)
уч.мастера Сафиуллина А.М. (Ф.И.О., должность)
нач.производственного участка Нурмухаметова А.Г (Ф.И.О., должность)
инженера Давлетшина Р.А. (Ф.И.О., должность)

провели обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Матюшинского участкового лесничества (лесопарка):

(лесопарка):															
Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение лесов	Категория защитности лесов	Таксационная характеристика								Заложено пробных площадей		
					Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, кубм/га	Количество, шт.	Общая площадь, га
48	1	2,2	Защитные	Лесопарковые зоны	6С4С+Лп	С	75	25	28	Ск	0,8	1	310	1	0,2
	2	1,0			7С1Б2Лп	С	66	24	26	Ск	0,8	1	290	1	0,2
	3	1,3			5Ос4Б1Лп	Ос	80	26	30	Осос	0,7	1	280	1	0,2
		4,5													

Лесоустройство 2011 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов. Причины несоответствия соответствует

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

[illegible]

Характеристика и состояние подростка _____ отсутствует

Описание повреждений насаждений

В кв. 48 выд. 1, 2 прислуживают деревья 6 категории состояния, живая хвоя отсутствует, наблюдается опадение коры, имеются деревья с комлевой гнилью (до 1 м от земли), в выд. 3 имеются деревья 5, 6 категории состояния, на которых увяла или полностью отсутствует живая листва и имеются плодовые тела ложного трутовика

В том числе:

заселено (отработано) ствольными ядрями

Вид вредителя	Попода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

повреждено отнем

[illegible]

заражено боллезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	10	слабая
В кв. 48 выд. 3 ложный	Ос			сильная
труповик				

Кв.48	Выб.1	4,8	5,1	Выб.2	Выб.3
Выборке подлежат %					
деревьев по запасу					
ослабленных, %					
сильно ослабленных, %					
Усыхающих, %					
свежего сухостоя, %					3,4
старого сухостоя, %		4,8	5,1		1,9
свежего бурелома, %					
свежего ветровала, %					

Плотота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит в кв. 48 выд. 1 - 0,8
выд. 2 - 0,8 выд. 3 - 0,6

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок в соответствии с Правилами заготовки древесины, на основании разработанных технологических карт (валка деревьев, подлежащих изъятию, очистка их от сучьев и раскряжевка на сортименты ведется малокомплексной бригадой при помощи бензомоторных пил; сбор и транспортировка на поручочный пункт выполняется колесным трактором МТЗ - 82 с трелевочным приспособлением чокерного типа; технологические коридоры не создаются, в качестве технологической сети используются существующие лесные тропы и дорожки)

Меры по обеспечению возобновления не требуются

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений своевременная очистка мест рубок, не допускаемая разрыва между рубкой деревьев и очисткой в беснежный период более 15 дней. Запрещено хранение (оставление) в лесу неокоренной (незапиленной) древесины в период с 1 мая по 1 сентября.

Подписи членов комиссии:

Уч. лесничий

Нач. производства

Уч. мастер

Инженер

Н.Ф. Гигадуллин

А.Г. Нурмухаметов

А.М. Сафиуллин

Р.А. Давлетшин

«УТВЕРЖАЮ»

Первый заместитель министра

лесного хозяйства РТ

Э.Н.Бедердинов
2017 года



АКТ

проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка № 2-МТ

в Матюшинском участковом лесничестве

ГКУ «Пригородное лесничество»

(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

«26» августа 2016 г.
Комиссия, действующая на основании приказа руководителя-лесничего ГКУ «Пригородное лесничество» Кашафеева И.Р. № 22-а от 11.02.2016 года в составе:

(наименование органа, издавшего приказ)

уч. лесничего Гибадуллина Н.Ф. (Ф.И.О., должность)
уч. мастера Шмелева В.Ю. (Ф.И.О., должность)
нач. производственного участка Нурмухаметова А.Г. (Ф.И.О., должность)
инженера Давлетшина Р.А. (Ф.И.О., должность)

провели обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях (глагомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Матюшинского участка лесничества

(лесопарка):

Квартал	22	25	25	11	9	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение лесов	Защитные	Лесопарковые зоны	Категории зашитности лесов	Таксационная характеристика	Заложено пробных площадей
	6	26	25	12	20				17,7	5С3Лп2Лп			
	10,3	2,4	0,9	2,9	1,2					7Лп3Лп			
										10С+В			
										7Б2Лп1С			
										8С1Лп1Б+Д			
										6С3С1Лп			
										С			
										Лп			
										С			
										150			
										70			
										160			
										33			
										28			
										31			
										28			
										44			
										36			
										Ск			
										0,8			
										1			
										350			
										1			
										0,6			
										0,5			
										1			
										270			
										150			
										1			
										0,6			
										1			
										0,2			
										0,5			
										1			
										0,3			
										Общая площадь, га			
										Количество, шт.			
										Запас, куб/га			
										Плотность			
										Бонитет			
										Средняя высота, м			
										Средний диаметр, см			
										Тип леса			
										Плотность			
										Бонитет			
										Запас, куб/га			
										Количество, шт.			
										Общая площадь, га			
										Заложено пробных площадей			

Лесопаркостроительство 2011 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов. Причины несоответствия соответствуют

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние деревьев, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомбинированные санитарно-оздоровительные мероприятия:

Комиссия считает необходимым проведение выборочной санитарной рубки.

Таксономная характеристика																		
Вид	Причины повреждения деревьев	Запас, км/га	Бонитет	Полнота	Тип леса	Средний диаметр, см	Средняя высота, м	Возраст, лет	Порода	состав	Пропаль, га						Выдел	Квартал
											9	20	1,2	6С3С1Лп	С	85		
Вср	Сердцевинная гниль	270	1	150	0,6	Ск	48	32	150	С	5С3Лп2Лп	10,3	22	6	17,7			
		270	1	270	0,5	Ск	22	23	70	Лп	7Лп3Лп	2,4	25	26				
		290	1	290	0,8	Бос	28	28	75	Б	7Б2Лп1С	0,9	25	25				
		340	1	340	0,7	Ск	44	31	140	С	8С1Лп1Б+Д	2,9	11	12				
		350	1	350	0,8	Ск	36	28	85	С	6С3С1Лп	1,2	9	20				
Рекомендуемые мероприятия	В течение 2017 года	Площадь, га	1,2	55,8	50	36,6	44,2	66,2	16,4									
		Выбираемый запас (общий), км/га	0,9	65,6	58,9	2,4	48,3	9,0										
		Выбираемый запас (ликвидный), км/га	2,9	40,7	36,6	2,4	44,2	60										
		Сроки проведения																

Характеристика и состояние подрастающего поколения

Описание повреждений насаждений

В кв.9 выд. 20 и в кв.11 выд.12 присуществуют деревья 5,6 категории состояния, с плодовыми телами сосновой гнили (копытообразные, поверхность темно-бурая, шероховатая, покрытая лишайниками) хвоя желтая, на некоторых деревьях хвоя отсутствует, наблюдается опадение коры, в кв. 25 выд.25,26 и в кв.22 выд. 6 имеются деревья 5,6 категории состояния, на которых хвоя и листва пожухла и увяла или полностью отсутствуют, наблюдаются деревья с комлевой гнилью (до 1 м от земли)

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

повреждено отнем

Порода	Вид Пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание лаба	
		% поврежденных корней	% деревьев поврежденных с данным деннем	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	% поврежденных с данным деннем	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% поврежденных с данным деннем
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% зараженных деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)
В кв. 9,11 сосновая грядка	С	22	Средняя
В кв. 25,22 сердцевидная грядка	С	25	Средняя

Выборке подлежат % деревьев по запалу	Кв.25		Кв.9	Кв.11	Кв.22
	Выл.25	Выл.26	Выл.20	Выл.12	Выл.6
22,6	11,5	15,9	12,0	24,5	
ослабленных, %					
сильно ослабленных, %					
Усыхающих, %					
свежего сухостоя, %	16,0	7,8	13,4	8,0	18,1
старого сухостоя, %	5,6	3,2	2,5	4,0	4,4
свежего бурелома, %	1,0	0,5			2,0
свежего ветровала, %					

Плотота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит в кв. 9 выл. 20 - 0,7; в кв. 11 выл. 12 - 0,6; в кв. 25 выл. 25 - 0,6; выл. 26 - 0,9 (I ярус - 0,4 II ярус - 0,5); в кв. 22 выл. 6 - 0,5

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок в соответствии с Правилами заготовки древесины, на основании разработанных технологических карт (валка деревьев, подлежащих изъятию, очистка их от сучьев и раскряжевка на сортименты ведется малокомплексной бригадой при помощи бензопил, сбор и транспортировка на поручочный пункт выполняется колесным трактором МТЗ-82 с трехточечным приспособлением чокерного типа; технологические коридоры не создаются, в качестве технологической сети используются существующие лесные тропы и дорожки)

Меры по обеспечению возобновления не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений своевременная очистка мест рубок, не допускающая разрыва между рубкой деревьев и очисткой в бесчечный период более 15 дней. Запрещено хранение (оставление) в лесу неокоренной (незапиленной) древесины в период с 1 мая по 1 сентября.

Подписи членов комиссии:

Уч. лесничий

Нач. производства

А.Г. Нурмухаметов

Н.Ф. Габдуллин

В.Ю. Шмелев



Акт

проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка № 3-МТ
в Матюшинском участковом лесничестве

ГКУ «Пригородное лесничество»

(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

Комиссия, действующая на основании приказа руководителя лесничества ГКУ «Пригородное
лесничество» Капшафеева И.Р. № 22-а от 11.02.2016 года в составе:

уч. лесничего Гибдуллин Н.Ф.

уч. мастера Тазетдинова Р.А.

нач. производственного участка Нурмухаметова А.Г.

инженера Давлетшина Р.А.

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение лесов	Защитные	Лесопарковые	Категория заповности лесов	Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, куб/га	Количество, шт.	Общая площадь, га	Заложено пробных площадей
82	11	1,7		8,3			6С1Д1Б2Лп	С	150	32	52	Ск	0,6	1	280	1	0,8	
	25	2,0					8Б2Лп	Б	75	26	28	Бос	0,8	1	250	1	0,3	
	26	0,7					7Б3Лп	Б	80	26	28	Бос	0,8	1	240	1	0,3	
	29	1,8					5Д4Лп1Кп	Д	120	28	40	Дкп	0,6	2	250	1	0,6	
83	4	1,4					60С2Лп2Д1+Ка	Ос	90	26	36	Осос	0,5	1	280	1	0,5	
81	6	0,7					6С1Д3Лп	С	140	30	52	Смш	0,6	2	270	1	0,8	

Лесохозяйство 2011 года

(лесопарка):

участкового лесничества

провели обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях

(глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Матюшинского

В обследуемых насаждениях в кв. 82 выд. 11 подлежат выборке по запасу 8,4 % сухостойных деревьев, появившихся вследствие естественного отпада, в кв. 85 выд. 25 – 4,0 % выд. 26 – 4,8 % сухостойных деревьев, поврежденных сердцевинной гнилью, в кв. 85 выд. 29 – 7,8%, в кв. 83 выд. 4 – 5,4% сухостойных деревьев, поврежденных ложным трутовиком, в кв. 81 выд. 6 – 6,9% сухостойных деревьев, появившихся в результате естественного отпада. С целью улучшения санитарного состояния насаждений, уменьшения угрозы распространения вредных организмов, а также обеспечения насаждениями своих целевых функций комиссия считает необходимым проведение выборочной санитарной рубки.

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксономная характеристика										Вид	Рекомендуемые мероприятия
			Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитер	Запас, км/га	Причины повреждения деревьев		
82	11	1,7	6С1Д1Б2Лп	С	150	32	52	Ск	0,6	1	280	Естествен-ный отпад	Вид	В течение 2017 года
85	25	2,0	8Б2Лп	Б	75	26	28	Бос	0,8	1	250	Сердцевин-ный отпад	Вид	
	26	0,7	7Б3Лп	Б	80	26	28	Бос	0,8	1	240	Сердцевин-ная гниль	Вид	
	29	1,8	5Д4Лп1Кп	Д	120	28	40	Дкш	0,6	2	250	Ложный трутовик	Вид	
	4	1,4	6Ос2Лп2Д+Кп	Ос	90	26	36	Осос	0,5	1	280	Ложный трутовик	Вид	
	6	0,7	6С1Д3Лп	С	140	30	52	Смш	0,6	2	270	Естествен-ный отпад	Вид	
83	8,3												Вср	В течение 2017 года
85	25	2,0	8Б2Лп	Б	75	26	28	Бос	0,8	1	250	Сердцевин-ный отпад	Вид	
	26	0,7	7Б3Лп	Б	80	26	28	Бос	0,8	1	240	Сердцевин-ная гниль	Вид	
	29	1,8	5Д4Лп1Кп	Д	120	28	40	Дкш	0,6	2	250	Ложный трутовик	Вид	
	4	1,4	6Ос2Лп2Д+Кп	Ос	90	26	36	Осос	0,5	1	280	Ложный трутовик	Вид	
	6	0,7	6С1Д3Лп	С	140	30	52	Смш	0,6	2	270	Естествен-ный отпад	Вид	
83	8,3												Вср	
85	25	2,0	8Б2Лп	Б	75	26	28	Бос	0,8	1	250	Сердцевин-ный отпад	Вид	В течение 2017 года
	26	0,7	7Б3Лп	Б	80	26	28	Бос	0,8	1	240	Сердцевин-ная гниль	Вид	
	29	1,8	5Д4Лп1Кп	Д	120	28	40	Дкш	0,6	2	250	Ложный трутовик	Вид	
	4	1,4	6Ос2Лп2Д+Кп	Ос	90	26	36	Осос	0,5	1	280	Ложный трутовик	Вид	
	6	0,7	6С1Д3Лп	С	140	30	52	Смш	0,6	2	270	Естествен-ный отпад	Вид	
83	8,3												Вср	

Характеристика и состояние подрастающего поколения

Описание повреждений насаждений

В кв. 82 выд. 11 и в кв. 81 выд. 6 присуществуют деревья 5,6 категории состояния, появившиеся в результате естественного отпада вследствие поражения насекомыми перестойного возраста, хвоя на деревьях пожелтела либо отсутствует на отдельных скелетных ветвях, кора опадает, в кв. 85 выд. 25, 26 имеются деревья 5,6 категории состояния с сердцевинной гнилью, хвоя пожелтела, наблюдается опадение коры, в кв. 85 выд. 29 присуществуют деревья с наличием плодовых тел ложного дубового трутовика с отмиранием больших скелетных ветвей. в кв. 83 выд. 4 осина повреждена ложным трутовиком, на деревьях отсутствует листва, опадает кора.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

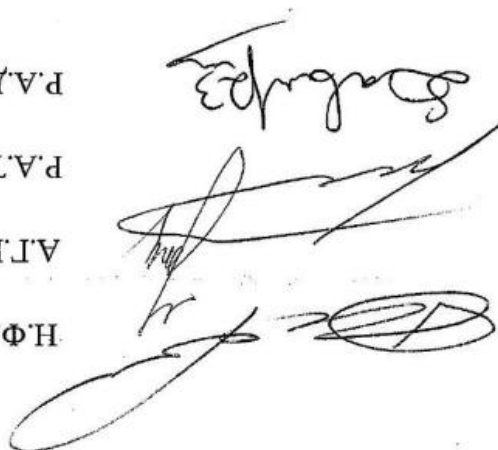
Инженер

Уч.мастер

Нач. производства

Уч.лесничий

Подписи членов комиссии:



Р.А.Давлетшин

Р.А.Тазетдинов

А.Г.Нурмухаметов

Н.Ф.Габдуллин

независимой) президенты в период с 1 мая по 1 сентября.



Акт

проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка № 4-МТ
в Матюшинском участковом лесничестве

ГКУ «Пригородное лесничество»

(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

«29» августа 2016 г.
Комиссия, действующая на основании приказа руководителя-лесничего ГКУ «Пригородное
лесничество» Кашафеева И.Р. № 22-а от 11.02.2016 года в составе:

уч. лесничего Гибатуллина Н.Ф. (Ф.И.О., должность)
уч. мастера Хафизова И.Х. (Ф.И.О., должность)
уч. мастера Гиниятуллина К.А. (Ф.И.О., должность)
нач. производственного участка Нурмухаметова А.Г. (Ф.И.О., должность)
инженера Лавлетишина Р.А. (Ф.И.О., должность)

(лесопарка):

участкового лесничества
(гласомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Матюшинского

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение лесов	Защитные	Лесопарковые зоны	Категория заповитности лесов	Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Плотота	Бонитет	Запас, куб/га	Количество, шт.	Общая площадь, га	Заложено пробных площадей
71	18	3,4					8С1Б1Лп+Ос	С	86	26	28	Смш	0,8	1	320	1	0,2	
78	8	4,7					7Б1Д2Лп	Б	90	28	32	Бос	0,6	1	200	1	0,5	
79	8	5,4					6Б4Лп+Д	Б	75	22	24	Бкл	0,7	2	170	1	0,3	
68	11	24,7					10С	С	140	31	40	Смш	0,7	1	360	1	0,4	
55	3	11,9					10С+Б+Лп	С	140	32	40	Смш	0,7	1	370	1	0,4	
55	4	8,3					6С2С1Б1Лп	С	140	30	44	Смш	0,7	2	320	1	0,6	
55	11	8,7					10С+Б	С	140	31	44	Смш	0,7	1	360	1	0,5	
55	17	4,3					10С	С	140	31	36	Смш	0,7	2	360	1	0,4	
55	20	3,8					10С	С	110	28	36	Смш	0,5	2	230	1	0,5	
75,2																		

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

В обследуемых насаждениях в кв. 71 выд.18 подлежит выборке по запасу 4,4 %, в кв. 78 выд.8 – 21,1%, в кв.79 выд.8 – 15,5% сухостойных деревьев, поврежденных сердцевинной гнилью, а также появившихся в результате негативного влияния засухи 2010 года, в кв. 68 выд. 11 – 3,1%, в кв. 55 выд.3 – 7,8%, выд.4 -11,6%, выд.11-10,8%, выд.17 – 6% сухостойных деревьев, появившихся вследствие естественного отпада, в кв.55 выд. 20 – 19,3 % сухостойных деревьев, поврежденных сердцевинной гнилью, а также появившихся в результате засушливого периода 2010 года. С целью улучшения санитарного состояния насаждений, уменьшения угрозы распространения вредных организмов, а также обеспечения насаждениями своих целевых функций комиссия считает необходимым проведение выборочной санитарной рубки.

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, км/га		Вид	Площадь, га	Выбираемый запас (общий), км/га	Выбираемый запас (ликвидный), км/га	Сроки проведения
71	18	3,4	8С1Б1Лп+Ос	С	86	26	28	Смш	0,8	1	320	Сердцевинная гниль, засуха 2010 года	ВСР	3,4	14,1	12,4	В течение 2017 года
78	8	4,7	7Б1Д2Лп	Б	90	28	32	Бос	0,6	1	200			4,7	42,1	37,0	
79	8	5,4	6Б4Лп+Д	Б	75	22	24	Бкл	0,7	2	170			5,4	26,3	23,1	
68	11	24,7	10С	С	140	31	40	Смш	0,7	1	360	Естественный отпад, засуха 2010 года		24,7	11,2	10,0	
55	3	11,9	10С+Б+Лп	С	140	32	40	Смш	0,7	1	370			11,9	28,7	26,1	
55	4	8,3	6С2С1Б1Лп	С	140	30	44	Смш	0,7	2	320			8,3	37,2	33,7	
55	11	8,7	10С+Б	С	140	31	44	Смш	0,7	1	360			8,7	38,7	35,1	
55	17	4,3	10С	С	140	31	36	Смш	0,7	2	360			4,3	21,6	19,6	
55	20	3,8	10С	С	110	28	36	Смш	0,5	2	230	Сердцевинная гниль, засуха 2010		3,8	44,5	40,0	
		75,2											75,2				

Характеристика и состояние подроста в кв. 55 выд.3 подр 6Б4Лп высотой 4 м, 1,5 т.шт/га, в кв. 55 выд. 4 подр 6Б3Лп1С высотой 3 м, 2 т.шт/га, в кв. 55 выд. 17 подр 5С5Б высотой 1,5 м, 1 т.шт/га

Описание повреждений насаждений

В кв.71 выд. 18, в кв.78 выд.8, в кв. 79 выд.8 и в кв. 55 выд.20 присутствуют деревья 5,6 категории состояния с сердцевинной гнилью, хвоя и листва пожелтела, местами на скелетных ветвях полностью отсутствует, наблюдается опадения коры. В кв.68 выд.11, кв.55 выд.3,4,11,17 имеются деревья 5,6 категории состояния, появившиеся в результате естественного отпада вследствие достижения насаждениями перестойного возраста, а также в результате негативного влияния засухи 2010 года, хвоя на деревьях отсутствует, кора опадает.

В том числе:
заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид Пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежден ных огнём корней	% деревьев с данным повреж- дением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреж- дением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреж- дением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)
В кв. 71 сердцевинная гниль	Б	25	Средняя
В кв. 78 сердцевинная гниль	Б	25	Средняя
В кв. 79 сердцевинная гниль	Б	10	Слабая
В кв. 55 выд.20 серцевинная гниль	С	25	Средняя

	Кв.71	Кв.78	Кв.79	Кв.68	Кв.55				
	Выд.18	Выд.8	Выд.8	Выд.11	Выд.3	Выд.4	Выд.11	Выд.17	Выд.20
Выборке подлежит % деревьев по запасу	4,4	21,1	15,5	3,1	7,8	11,6	10,8	6,0	19,3
ослабленных, %									
сильно ослабленных, %									
Усыхающих, %									
свежего сухостоя, %	3,0	15,5	10,5	1,5	6,0	7,7	8,5	4,0	14,0
старого сухостоя, %	1,4	5,6	5,0	1,6	1,8	3,9	2,3	2,0	5,3
свежего бурелома, %									
свежего ветровала, %									

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит в кв. 71 выд.18 - 0,8; в кв.78 выд.8 - 0,5; в кв.79 выд. 8 - 0,6; в кв.68 выд.11 - 0,7; в кв.55 выд.3 - 0,6, выд.4 - 0,6, выд. 11 - 0,6, выд.20 - 0,4

оптименты на месте валки ведется маломощная механизированная работа. Для повышения производительности и безопасности работ на месте валки используются следующие меры:

МТЗ - 82 с трелевочным приспособлением чокерного типа; технологические копиры не создаются, в качестве технологической сети используются существующие лесные тропы и дорожки, порубочная площадка располагается в местах отсутствия подраста, запрещена бессистемная валка деревьев и трелевка (превешивы).

Меры по обеспечению возобновления не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений своевременная очистка мест рубок, не допускать разрыва между рубкой деревьев и очисткой в бессежный период более 15 дней. Запрещено хранение (оставление) в лесу неокоренной (незапиленной) древесины в период с 1 мая по 1 сентября.

Подписи членов комиссии:

Уч. лесничий

Нач. производства

Уч. мастер

Уч. мастер

Инженер

Н.Ф. Габдуллин

А.Г. Нурмухаметов

И.Х. Хафизов

К.А. Гиниятуллин

Р.А. Давлетшин

«УТВЕРЖАЮ»

Первый заместитель министра

лесного хозяйства РТ

А.Н. Бекердинов



№ 5-МТ

в Матюшинском участковом лесничестве

ГКУ «Пригородное лесничество»

(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

«29» августа 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа руководителя-лесничего ГКУ «Пригородное

лесничество» Кашафеева И.Р. № 22-а от 11.02.2016 года в составе:

(наименование органа, издавшего приказ)

Уч. лесничего Габдуллина Н.Ф.

(Ф.И.О., должность)

Уч. мастера Сафиуллина А.М.

(Ф.И.О., должность)

нач. производственного участка Нурмухаметова А.Г.

(Ф.И.О., должность)

инженера Давлетшина Р.А.

(Ф.И.О., должность)

провели обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Матюшинского

участкового лесничества

(лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение лесов	Категория зашитности лесов	Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, куб/га	Количество, шт.	Общая площадь, га	Заложено пробных площадей
41	30	3,3	Защитные	Лесопарковые зоны	8С1Б1Лп+Б	С	140	30	44	Смш	0,6	2	270	1	0,6	
41	31	4,0			7С2Б1Лп+Лп	С	140	29	44	Ск	0,7	1	310	1	0,6	
47	18	8,4			8С2С	С	120	30	36	Смш	0,7	1	350	1	0,4	
47	19	26,9			7С3С	С	110	29	40	Смш	0,7	1	320	1	0,5	
47	21	5,0			8С2С	С	120	30	36	Смш	0,6	1	300	1	0,4	
47	25	4,4			8С2С	С	130	30	44	СМШ	0,6	1	280	1	0,6	
42	19	4,9			10С	С	150	31	48	Ск	0,4	1	200	1	0,4	
	56,9					Лп	70	22	24							

Лесохозяйство 2011 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов. Причины несоответствия соответствуют

В кв. 41 выд. 31 - негативное влияние засухи периода 2010 года и естественный
возрастной отпад, в кв. 47 выд. 18,19,21,25 -повреждение раком-серянка и влияние засухи 2010
года, в кв. 42 выд. 19 - наличие сердцевинной гнили. В результате проведенного
лесопатологического обследования установлено, что насаждения частично утратили
биологическую устойчивость и не способны выполнять в полном объеме свои целевые функции.
С целью улучшения санитарного состояния насаждений, уменьшения угрозы распространения
вредных организмов, а также обеспечения насаждениями своих целевых функций комиссия
считает необходимым проведение выборочной санитарной рубки.

Квартал		Таксационная характеристика												Рекомендуемые мероприятия			
Выдел		Площадь, га												Вид			
Площадь, га		состав												Площадь, га		Вид	
		Порода												Площадь, га		Вид	
		Возраст, лет												Площадь, га		Вид	
		Средняя высота, м												Площадь, га		Вид	
		Средний диаметр, см												Площадь, га		Вид	
		Тип леса												Площадь, га		Вид	
		Полнота												Площадь, га		Вид	
		Бонитет												Площадь, га		Вид	
		Запас, кубм/га												Площадь, га		Вид	
Причины повреждения деревьев		Сердцевинная гниль, сосновая гниль, губка												Площадь, га		Вид	
		Естественный отпад, засуха 2010 года												Площадь, га		Вид	
		Рак-серянка, засуха 2010 года												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль												Площадь, га		Вид	
		Сердцевинная гниль															

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Плода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

повреждено огнем

Плода	Вид	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсчитывание губа
	Поврежден ных корней	% поврежден деревьев с данным днем	% повреж- деревьев с данным днем	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	% деревьев с данным днем	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)
				</		

заражено болезнями

Вид	Плода	Встречаемость (% зараженных деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)
В кв. 41 выд. 30	С	25	Средняя
В кв. 47 пак-серянка	С	15	Слабая
В кв. 42 сердцевидная гниль	С	25	Средняя

Выборке подлежат %	Кв. 41		Кв. 47		Кв. 42
	Выл. 30	Выл. 31	Выл. 18	Выл. 19	Выл. 19
деревьев по запасу	10,2	8,9	3,3	3,6	3,8
ослабленных, %					
сильно ослабленных, %					
Усыхающих, %					
свежего сухостоя, %	10,2	5,9	3,3	3,6	3,8
старого сухостоя, %		3			
свежего бурелома, %					
свежего ветровала, %					

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит в кв. 41 выд. 30 - 0,5, выд. 31 - 0,6; в кв. 47 выд. 18 - 0,7, выд. 19 - 0,7, выд. 21 - 0,6, выд. 25 - 0,6; в кв. 42 выд. 19 - 0,7 (1 ярус - 0,3, II ярус - 0,4)

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок в соответствии с Правилами заготовки древесины, на основании разработанных

технологических карт (вадка деревьев, подлежащих изъятию, очистка их от сучьев и раскряжевка на

Меры по обеспечению возобновления не требуются

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений в своемременная очистка мест рубок, не допускается разрыва между рубкой деревьев и очисткой в беснежный период более 15 дней. Запрещено хранение (оставление) в лесу неокоренной (незапиленной) древесины в период с 1 мая по 1 сентября.

Подписи членов комиссии:

Уч.лесничий

Нач. производства

Уч.мастер

Инженер

Н.Ф.Габдуллин

А.Г.Нурмухаметов

А.М.Сафиуллин

Р.А.Давлетшин

«УТВЕРЖАЮ»
Первый заместитель министра
лесного хозяйства РТ
2017 года

Акт

проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка № 6-МТ

в Матюшинском участковом лесничестве

ГКУ «Пригородное лесничество»
(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

«29» августа 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа руководителя-лесничего ГКУ «Пригородное лесничество» Кашафеева И.Р. № 22-а от 11.02.2016 года в составе:

(наименование органа, издавшего приказ)

Уч. лесничего Гибадуллина Н.Ф.

Уч. мастера Сафиуллина А.М.

нач. производственного участка Нурмухаметова А.Г.

инженера Лавлешкина Р.А.

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

провели обследование состояния лесных участков Матюшинского

участкового лесничества

(лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение лесов	Категория защитности лесов	Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Ронител	Запас, куб/га	Количество, шт.	Общая площадь, га	Заложено пробных площадей
45	6	2,7	Защитные	Лесотарковые зоны	10С	С	120	32	44	Смш	0,6	1	320	1	0,6	
	9	3,5			10С+В	С	130	29	40	Смш	0,6	2	280	1	0,6	
	35	8,3			8С2С+В	С	130	30	44	Смш	0,6	2	290	1	0,7	
	17	8,9			5С1С3С1В	С	73	23	24	Смш	0,8	1	330	1	0,1	
	38	0,4			10С	С	73	24	26	Смш	0,8	1	300	1	0,2	
	37	0,5			10С	С	73	25	24	Смш	0,8	1	320	1	0,1	
	36	0,5			9В1С	В	50	18	18	Бкп	0,7	2	140	1	0,2	
	34	5,3			10С+В	С	110	29	36	Смш	0,6	1	280	1	0,5	
	32	4,7			6С2С2С+В	С	110	29	40	Смш	0,8	1	380	1	0,4	
	34,8															

Лесостроительство 2011 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов. Причины несоответствия соответствуют

значительным оттадом. Причина оттада в выд. 17-30-38 - негативное влияние засухи в период 2010 года, в выд. 6,9,32,34,35 повреждение раком - серянка а также агрессивные условия произрастания влодь автоматистралы (дорожно-транспортные выбросы, применение в осенне-зимние сезоны противогололедных материалов). В результате проведения лесопатологического обследования установлено, что насаждения влодь автомобильной дороги Казань-В.Матюшино частично утратили биологическую устойчивость и не способны выполнять в полном объеме свои целевые функции. С целью улучшения санитарного, эстетического состояния насаждений влодь автомобильных дорог республиканского значения, уменьшения угрозы распространения вредных организмов, а также обеспечения насаждениями своих целевых функций комиссия считает необходимым проведение выборочной санитарной рубки.

Квартал		Таксационная характеристика														Вид	Рекомендуемые мероприятия	
Выдел	Площадь, га	состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Плотность	Бонитет	Запас, куб/га	Причины повреждения деревьев							
45	6	2,7	10С	С	120	32	44	Смш	0,6	1	320	пак серянка	ВСР	1,6	0,5	0,5	0,5	В течение 2017 года
	9	3,5	10С+В	С	130	29	40	Смш	0,6	2	280	засуха 2010 года		0,6	0,5	0,5	0,5	
	35	8,3	8С2С+В	С	130	30	44	Смш	0,6	2	290			2,8	0,5	0,5	0,5	
	17	8,9	5С1С3С1В	С	73	23	24	Смш	0,8	1	330			0,6	0,5	0,5	0,5	
	38	0,4	10С	С	73	24	26	Смш	0,8	1	300			0,4	0,5	0,5	0,5	
	37	0,5	10С	С	73	25	24	Смш	0,8	1	320			0,5	0,5	0,5	0,5	
	36	0,5	9В1С	В	50	18	18	Вкл	0,7	2	140			0,2	0,5	0,5	0,5	
	34	5,3	10С+В	С	110	29	36	Смш	0,6	1	280			1,8	0,5	0,5	0,5	
	32	4,7	6С2С2С+В	С	110	29	40	Смш	0,8	1	380			0,4	0,5	0,5	0,5	
		34,8												пак серянка	9,9			

Характеристика и состояние подраста в кв. 45 выд. 6 пдр 6С2В2ОС высотой 3 м, 4 т.шт/га, выд. 9 пдр 8С1В1Д высотой 4 м, 3 т.шт/га, выд. 35 пдр 7С2В1Д высотой 6м, 4 т.шт/га, выд. 17 пдр 8С2В высотой 1,5м, 2,5 т.шт/га, выд. 34 пдр 8С2В высотой 1,5м, 1 т.шт/га.

Описание повреждений насаждений

В обследуемых насаждениях в выд. 17,36-38 присутствуют деревья 6 категории состояния, а также наблюдается усыхание ветвей в кронах деревьев иных категорий состояния, хвоя повреждается, листья отсыхают, наблюдается опадение коры, в выд. 6,9,32,34,35 наблюдаются повреждения с признаками поражения раком-серянкой суховершинные с выступающими на поверхность желваками, подтеками живицы (смолы), кора в местах поражения шелушится и отпадает, цвет хвои от бледно-зеленого до желтого.

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

Технология рубок — в соответствии с Правилами заготовки древесины, на основании разработанных технологических карт (валяк деревьев, подлежащих изъятию, очистка их от сучьев и раскряжевка на сортименты на месте валяки ведется малокомплексной бригадой при помощи бензомоторных пил, сбор и транспортировка сортиментами на поручочный пункт выполняется колесным трактором МТЗ-82 с трелевочным приспособлением чокерного типа; технологические копии не создаются, в качестве технологической сети используются существующие лесные тропы и дороги, поручочная шпалетка располагается в местах отсутствия подвоя, запрещена бессистемная валяка деревьев и трелевка древесины)

Люднота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке 0,6-0,8 (не изменится)

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Кв.45									
Выборке подлежит %	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
деревьев по запасу									
осажденных, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-
сильно ослабленных, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Усыхающих, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-
свежего сухостоя, %	0,2	0,2	0,2	-	-	-	-	-	-
старого сухостоя, %	-	-	-	0,2	0,2	0,2	0,2	0,4	-
свежего буреюма, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-
свежего ветровала, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Вид	Порода	С	15	слабая
Вид	Порода	С	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)

заражено болезнями

[illegible]

ПОБРЕЖЬЕ ОЛЕНЬ

Подписи членов комиссии:

Уч.лесничий

Нач. производства

Уч.мастер

Инженер

Н.Ф.Габдуллин

А.Г.Нурмухаметов

А.М.Сафиуллин

Р.А.Давлетшин

независимой) президенты в период с 1 мая по 1 сентября.

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый заместитель министра

лесного хозяйства РТ

Э.Н. Веледеев



в Матюшинском участковом лесничестве

ГКУ «Пригородное лесничество»

(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

Комиссия, действующая на основании приказа руководителя лесничества ГКУ «Пригородное лесничество» Кашафеева И.Р. № 22-а от 11.02.2016 года в составе:

(наименование органа, издавшего приказ)

Уч. лесничего Гибдуллин Н.Ф.

Уч. мастера Сафиуллина А.М.

нач. производственного участка Нурмухаметова А.Г.

инженера Давлетшина Р.А.

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

частично утратили биологическую устойчивость и не способны выполнять в полном объеме свои целевые функции. С целью улучшения санитарного, эстетического состояния насаждений вдоль автомобильных дорог республиканского значения, уменьшения угрозы распространения вредных организмов, а также обеспечения насаждениями своих целевых функций комиссия считает необходимым проведение выборочной санитарной рубки.

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика												Вид	Рекомендуемые мероприятия		
			состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Плотность	Бонитет	Запас, км/га	Причины повреждения деревьев	Вид					
46	2	31,3	9С1С	С	73	24	24	Смш	0,8	1	310	Площадь, га	В течение 2017 года			Сроки проведения		
	6	16,1	7С2С1Ш+В	С	140	31	48	Смш	0,7	1	340		В течение 2017 года					
	11	15,2	8С2С+С	С	73	23	20	Смш	1	1	370		В течение 2017 года					
	12	0,5	9С1В	С	120	27	44	Смш	0,5	2	220		В течение 2017 года					
	13	6,5	10С+В	С	120	30	44	Смш	0,6	1	290		В течение 2017 года					
	69,6												В течение 2017 года					
46	2	31,3	9С1С	С	73	24	24	Смш	0,8	1	310	Площадь, га	В течение 2017 года			Сроки проведения		
	6	16,1	7С2С1Ш+В	С	140	31	48	Смш	0,7	1	340		В течение 2017 года					
	11	15,2	8С2С+С	С	73	23	20	Смш	1	1	370		В течение 2017 года					
	12	0,5	9С1В	С	120	27	44	Смш	0,5	2	220		В течение 2017 года					
	13	6,5	10С+В	С	120	30	44	Смш	0,6	1	290		В течение 2017 года					
	69,6												В течение 2017 года					

Характеристика и состояние подраста в кв. 46 выд. 6 под 8Ш12КЛ высотой 7 м, 1,5 т.шт/га, выд. 12 под 9С1В высотой 1,5 м, 1,5 т.шт/га, выд. 13 под 9Б1С высотой 4 м, 0,8 т.шт/га.

Описание повреждений насаждений

В обследуемых насаждениях в выд. 2,6,11,13 присутствуют деревья 6 категории состояния, а также наблюдается усыхание ветвей в кронах деревьев иных категорий состояния, хвоя повреждается, на отгильных деревьях полностью отсутствует, наблюдается опадение коры, в выд. 12 наблюдаются деревья с признаками поражения раком-серянкой суховёршинные с выступающими на поверхность желваками, подтеками живицы (смолы), кора в местах поражения шелушится и отпадает, цвет хвои от бледно-зеленого до желтого.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

заражено болезнями

Кв.46					
Выборке подлежат %	0,2	0,1	0,1	0,2	0,2
ослабленных, %	-	-	-	-	-
сильно ослабленных, %	-	-	-	-	-
Усыхающих, %	-	-	-	-	-
свежего сухостоя, %	-	-	-	0,2	-
старого сухостоя, %	0,2	0,1	0,1	-	0,2
свежего дупелюма, %	-	-	-	-	-
свежего ветровала, %	-	-	-	-	-

технология рубок — в соответствии с Правилами заготовки древесины, на основании разработанных технологических карт (вадка деревьев, подлежащих изъятию, очистка их от сучьев и раскряжевка на сортименты на месте вапки ведется малокомплексной бригадой при помощи бензомоторных пил; сбор и транспортировка сортиментами на поручочный пункт выполняется колесным трактором МТЗ-82 с трелевочным приспособлением чокерного типа; технологические копии не создаются, в качестве технологической сети используются существующие лесные тропы и дорожки, поручочная шишка располагается в местах отсутствия постоа, запрещена бессистемная вапка деревьев и трелевка древесины)

Меры по обеспечению возобновления не требуются.

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смекных насекомых в
своевременная очистка мест рубок, не допускаемая разрыва между рубкой деревьев и очисткой в
бесснежный период более 15 дней. Запрещено хранение (оставление) в лесу неокоренной
(незапиленной) древесины в период с 1 мая по 1 сентября.

Подписи членов комиссии:

УЧ. ЛЕОНЧИЙ

Нач. производства

Н.Ф.Грибулин

A.I. HYPMYXAMETOB

«УТВЕРЖАЮ»
Первый заместитель министра
лесного хозяйства РТ
Ф.И.О. [подпись]
2017 г.

проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка № 8-МТ

в Матюшинском участковом лесничестве

ГКУ «Пригородное лесничество»

(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

«29» августа 2016 г.
Комиссия, действующая на основании приказа руководителя-лесничего ГКУ «Пригородное
лесничество» Кашафеева И.Р. № 22-а от 11.02.2016 года в составе:

(наименование органа, издавшего приказ)

уч. лесничего Ибадуллин Н.Ф.

уч. мастера Сафиуллина А.М.

(Ф.И.О., должность)

нач. производственного участка Нурмухаметова А.Г.

(Ф.И.О., должность)

инженера Давлетшина Р.А.

(Ф.И.О., должность)

провели обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях
(глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Матюшинского

участкового лесничества

(лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение лесов	Защитные	Лесопарк овые зоны	Вдоль водных объектов	35,1	47	Категория заповности лесов	Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, кубм/га	Количество, шт.	Общая площадь, га	Заложено пробных площадей
	27	1,9			9С1С	С	70	22	20	Смш	0,9	1	320	1	0,1						
	19	26,9			7С3С	С	110	29	40	Смш	0,7	1	320	1	0,5						
	23	0,9			10С+В	С	110	29	36	Смш	0,5	1	240	1	0,5						
	26	0,8			10С+В	С	150	30	48	Смш	0,4	2	200	1	0,8						
	28	3,6			10С	С	95	28	36	Смш	0,8	1	370	1	0,3						
	29	1			5С5С	С	130	30	40	Смш	0,5	1	240	1	0,7						

Лесохозяйство 2011 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждений соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов. Причины несоответствия соответствуют

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомбинированные санитарно-оздоровительные мероприятия:

рыбкы.

[illegible]

Характеристика и состояние подростка в кв. 47 выш. 19 н/р 6Б3С1Д высотой 3 м, 1,5 т.шт/га.

Описание повреждений наскальных

В обследуемых выделах присутствуют деревья 6 категорий состояния, наблюдается усыхание ветвей в кронах деревьев иных категорий, хвоя повреждена, на отдельных деревьях полностью отсутствует, наблюдается опадение коры

В том числе:

заселено (отработано) стволловыми вредителями

Вид вредителя	Площа	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

повреждено огнем

[illegible]

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)

	Кв.47					
	Выд. 19	Выд. 23	Выд. 26	Выд. 27	Выд. 28	Выд. 29
Выборке подлежит % деревьев по запасу	0,2	0,3	0,3	0,2	0,2	0,3
ослабленных, %	-	-	-	-	-	-
сильно ослабленных, %	-	-	-	-	-	-
Усыхающих, %	-	-	-	-	-	-
свежего сухостоя, %	-	-	-	-	-	-
старого сухостоя, %	0,2	0,3	0,3	0,2	0,2	0,3
свежего бурелома, %	-	-	-	-	-	-
свежего ветровала, %	-	-	-	-	-	-

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке 0,5-0,9 (не изменится)
Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

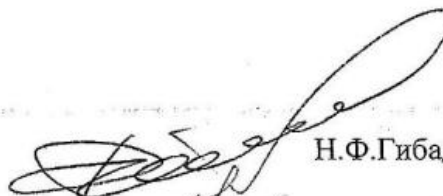
Технология рубок в соответствии с Правилами заготовки древесины, на основании разработанных технологических карт (валка деревьев, подлежащих изъятию, очистка их от сучьев и раскряжевка на сортименты на месте валки ведется малокомплексной бригадой при помощи бензомоторных пил; сбор и транспортировка сортиментами на погрузочный пункт выполняется колесным трактором МТЗ -82 с трелевочным приспособлением чокерного типа; технологические коридоры не создаются, в качестве технологической сети используются существующие лесные тропы и дороги, погрузочная площадка располагается в местах отсутствия подроста, запрещена бессистемная валка деревьев и трелевка древесины)

Меры по обеспечению возобновления не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений своевременная очистка мест рубок, не допуская разрыва между рубкой деревьев и очисткой в бесснежный период более 15 дней. Запрещено хранение (оставление) в лесу неокоренной (незащищенной) древесины в период с 1 мая по 1 сентября.

Подписи членов комиссии:

Уч.лесничий

 Н.Ф.Гибадуллин

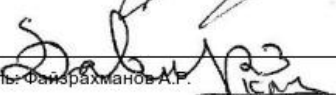
Нач. производства

 А.Г.Нурмухаметов

Уч.мастер

 А.М.Сафиуллин

Инженер

 Р.А.Давлетшин



Акт

проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка № 9- МТ
в Матюшинском участковом лесничестве

ГКУ «Пригородное лесничество»
(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

«29» августа 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа руководителя-лесничего ГКУ «Пригородное лесничество» Кашафеева И.Р. № 22 – а от 11.02.2016 года в составе:
(наименование органа, издавшего приказ)

уч.лесничего Гибадуллина Н.Ф. (Ф.И.О., должность)
уч.мастера Сафиуллина А.М. (Ф.И.О., должность)
нач.производственного участка Нурмухаметова А.Г (Ф.И.О., должность)
инженера Давлетшина Р.А. (Ф.И.О., должность)

провели обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Матюшинского участкового лесничества (лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение лесов	Категория зашитности лесов	Таксационная характеристика								Заложено пробных площадей		
					Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, кубм/га	Количество, шт.	Общая площадь, га
48	22	3,3	Защитные	Лесопарковые зоны	8С2С	С	130	30	44	Смш	0,4	2	200	1	0,9
	26	0,6			10С	С	130	32	40	Смш	0,5	1	260	1	0,6
	27	5,1			10С+Б	С	120	32	40	Смш	0,6	1	320	1	0,6
	25	5,3			8С1Б1ЛП	С	100	32	36	Ск	0,5	1	250	1	0,5
	32	1,6			6С2С1Б1ЛП	С	120	32	40	Ск	0,7	1	350	1	0,5
	33	2,0		Запрет. пол. вдоль вод.объектов	10С	С	130	32	40	Смш	0,5	1	260	1	0,6
		17,9													

Лесоустройство 2011 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламент

незначительным отпадом. Причина отпада (сухостоя) в выд. 22.25.27 - негативное влияние засушливого периода 2010 года, в выд. 26.32.33 повреждение сердцевинной гнилью и сосновой гнилью, а также аресивные условия произрастания влочь автоматистрали (дорожно-губкой, в также аресивные условия произрастания влочь автоматистрали (дорожно-транспортытье выросты, применение в осенне-зимние сезоны противогололедных материалов). В результате проведенного лесопатологического обследования установлено, что насаждения влочь автомобильной дороти Казань-Б.Матюшино частично утратили биологическую устойчивость и не способны выполнять в полном объеме свои целевые функции. С целью улучшения санитарного, эстетического состояния насаждений влочь автомобильных дорот республиканского значения, уменьшения угрозы распространения вредных организмов, а также обеспечения насаждениями своих целевых функций комиссия считает необходимым проведение выборочной санитарной рубки.

Квартал		Выдел		Площадь, га		Таксономная характеристика												Площадь, га		Выдел		Квартал																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
48		22		3,3		8С2С		С		130		30		44		Смш		0,4		2		200		засуха 2010 года		Сердцевин-ная гниль, сосновая губка		250		1		260		1		260		Смш 0,5		40		32		130		С		10С		33		2,0		5,1		5,3		1,6		32		17,9																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
						состав		Порода		Возраст, лет		Средняя высота, м		Средний диаметр, см		Тип леса		Полнота		Бонитет		Запас, кубм/га		Причины повреждения, оседающие деревья																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									

Характеристика и состояние подраста в кв. 48 выд. 32 пдр 10ЛП высотой 6 м, 2 т.шт/га, в выд. 27 пдр 9С1В высотой 2 м, 1 т.шт/га, в выд. 25 пдр 10ЛП высотой 6 м, 2 т.шт/га, в выд. 27 пдр 9С1В высотой 2 м, 1 т.шт/га

Описание повреждений насаждений

В кв. 48 выд. 26,32,33 присуществуют деревья 5 категории состояния с сердцевинной гнилью и наличием плодовых тел сосновой губки хвоя повреждена, на отдельных скелетных ветвях полностью отсутствует, наблюдается опадение коры, в выд. 22,25,27 имеются деревья 6 категории состояния, с отсутствующей хвоей и корой.

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

повреждено отнем

Порода	Вид Пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подошвание луба	
		% поврежден ных отнем корней	% деревьев повреж- ден с данным деннем	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев повреж- ден с данным деннем	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев повреж- ден с данным деннем
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% зараженных деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)
В кв. 48 выд. 32 сердцевидная гниль, сосновая гниль	С С	25 5	Средняя Слабая
выд. 33 сердцевидная гниль сосновая гниль	С С	25 10	Средняя Слабая
выд. 26 сердцевидная гниль сосновая гниль	С С	25 5	Средняя Слабая

Выборке подлежат %	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
ослабленных, %	-	-	-	-	-	-
сильно ослабленных, %	-	-	-	-	-	-
Усыхающих, %	-	-	-	-	-	-
свежего сухостоя, %	-	-	0,2	-	-	0,2
старого сухостоя, %	0,3	0,2	-	-	0,2	-
свежего бурелома, %	-	-	-	-	-	-
свежего ветровала, %	-	-	-	-	-	-

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке 0,4-0,7 (не изменится)
Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок в соответствии с Правилами заготовки древесины, на основании разработанных технологических карт (вадка деревьев, подлежащих изъятию, очистка их от сучьев и раскряжывка на сортименты на месте валки ведется малокомплексной бригадой при помощи бензопильных пил, сбор и транспортировка сортиментами на поручочный пункт выполняется колесным трактором МТЗ -82 с трехточечным приспособлением чокерного типа; технологические копии не составляются в качестве технической документации лесного хозяйства).

для проведения, необходимых для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений
своевременная очистка мест рубок, не допускающая разрыва между рубкой деревьев и очисткой в
бескормильный период более 15 дней. Запрещено хранение (оставление) в лесу неокоренной
(незащищенной) древесины в период с 1 мая по 1 сентября.

Подписи членов комиссии:

Уч. лесничий

Нач. производства

Уч. мастер

Инженер

Н.Ф. Габдуллин

А.Г. Нурмухаметов

А.М. Сафиуллин

Р.А. Давлетшин



Акт
проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка №10-МТ
в Матюшинском участковом лесничестве

ГКУ «Пригородное лесничество»
(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

«29» августа 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа руководителя-лесничего ГКУ «Пригородное лесничество» Кашафеева И.Р. № 22-а от 11.02.2016 года в составе:

<u>уч.лесничего Гибадуллина Н.Ф.</u>	(Ф.И.О., должность)
<u>уч.мастера Сафиуллина А.М.</u>	(Ф.И.О., должность)
<u>нач.производственного участка Нурмухаметова А.Г</u>	(Ф.И.О., должность)
<u>инженера Давлетшина Р.А.</u>	(Ф.И.О., должность)

провели обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Матюшинского участкового лесничества (лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение лесов	Категория защитности лесов	Таксационная характеристика								Заложено пробных площадей		
					Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, куб/га	Количество, шт.	Общая площадь, га
49	17	3,0	Защитные	Лесопарковые зоны	5С2С2Б1Ап	С	140	33	48	Ск	0,7	1	350	1	0,7
	27	4,3			8С2С	С	110	30	44	Смш	0,6	1	290	1	0,7
	28	6			8С2С+Б	С	110	30	40	Смш	0,7	1	340	1	0,5
	30	0,8			9Б1Л	Б	45	19	16	Бос	0,9	1	190	1	0,1
	31	3,8			5ЛП4Б1С+С	Лл	70	20	18	Лптр	0,7	3	240	1	0,1
	32	2,5			7С2Б1ЛП+Д	С	150	33	48	Смш	0,5	1	250	1	1,0
	33	1,4			5Б5ЛП+С	Б	85	30	36	Бос	0,8	1	280	1	0,5
	20	6,5			5ЛП4Б1С	Лп	85	22	22	Лптр	0,8	3	290	1	0,2
	21	3,4			9С1ЛП+Б	С	95	32	36	Ск	0,8	1А	400	1	0,4
	34	1,2			7ЛП2Б1С	Лп	80	25	24	Лптр	0,8	2	310	1	0,2
	23	3,4			9С1Б+ЛП	С	100	31	40	Ск	0,7	1	350	1	0,4
	24	3,0			10С+Б	С	81	29	30	Ск	0,8	1А	380	1	0,2
	25	11			7С2С1Б+ЛП	С	85	20	36	Слп	0,8	1А	280	1	0,4
					50,3										

Лесоустройство 2011 года

По результатам проведенного обследования санитарное состояние насаждений здоровое с незначительным отпадом. Причина отпада в кв. 49 выд. 17,21,23,25,27,28,32 - наличие сердцевинной гнили и повреждение сосновой губкой, в выд. 20,24,30,31,33,34 - негативное влияние засушливого периода 2010 года, а также агрессивные условия произрастания вдоль автомагистрали (дорожно-транспортные выбросы, применение в осенне-зимние сезоны противогололедных материалов). В результате проведенного лесопатологического обследования установлено, что насаждения вдоль автомобильной дороги Казань-Б.Матюшино частично утратили биологическую устойчивость и не способны выполнять в полном объеме свои целевые функции. С целью улучшения санитарного, эстетического состояния насаждений вдоль автомобильных дорог республиканского значения, уменьшения угрозы распространения вредных организмов, а также обеспечения насаждениями своих целевых функций комиссия считает необходимым проведение выборочной санитарной рубки.

Классификация по состоянию и рекомендации по проведению выборочной санитарной рубки.																	
Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, км/га		Вид	Площадь, га	Выбираемый запас (общий), км/га	Выбираемый запас (ликвидный), км/га	Сроки проведения
49	17	3,0	5С2С2Б1Ап	С	140	33	48	Ск	0,7	1	350	Сердцевинная гниль, сосновая губка	ВСП	0,5	0,5	0,5	В течение 2017 года
	27	4,3	8С2С	С	110	30	44	Смш	0,6	1	290			2,5	0,5	0,5	
	28	6	8С2С+Б	С	110	30	40	Смш	0,7	1	340			2,6	0,5	0,5	
	30	0,8	9Б1Л	Б	45	19	16	Бос	0,9	1	190			0,8	0,5	0,5	
	31	3,8	5ЛП4Б1С+С	Лл	70	20	18	Лптр	0,7	3	240			2,3	0,5	0,5	
	32	2,5	7С2Б1ЛП+Д	С	150	33	48	Смш	0,5	1	250	Сердцевинная гниль, сосновая губка		2,5	0,5	0,5	
	33	1,4	5Б5ЛП+С	Б	85	30	36	Бос	0,8	1	280	засуха 2010 года		1,1	0,5	0,5	
	20	6,5	5ЛП4Б1С	Лп	85	22	22	Лптр	0,8	3	290			1,1	0,5	0,5	
	21	3,4	9С1ЛП+Б	С	95	32	36	Ск	0,8	1А	400	Сердцевинная гниль, сосновая губка		0,7	0,5	0,5	
	34	1,2	7ЛП2Б1С	Лп	80	25	24	Лптр	0,8	2	310	засуха 2010 года		0,4	0,5	0,5	
	23	3,4	9С1Б+ЛП	С	100	31	40	Ск	0,7	1	350	Сердцевинная гниль, сосновая губка		0,4	0,5	0,5	
	24	3,0	10С+Б	С	81	29	30	Ск	0,8	1А	380	засуха 2010 года		0,2	0,5	0,5	
	25	11	7С2С1Б+ЛП	С	85	20	36	Слп	0,8	1А	280	Сердцевинная гниль, сосновая губка		0,1	0,5	0,5	
		50,3											15,2				

Характеристика и состояние подроста в кв. 49 выд.27 пдр 6БЗС1Д высотой 2 м, 0,5 т.шт/га,
выд.28 пдр 6БЗС1Д высотой 2 м, 0,5 т.шт/га

Описание повреждений насаждений

В кв.49 выд. 17,21,23,25,27,28,32 присутствуют деревья 5 категории состояния с сердцевинной гнилью и наличием плодовых тел сосновой губки хвоя пожелтела, на отдельных скелетных ветвях отсутствует, в выд. 20,24,30,31,33,34 имеются деревья 6 категории состояния, с отсутствующей хвоей и листвой, наблюдается опадение коры.

В том числе:
заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид Пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежден ных огнём корней	% деревьев с данным повреж- дением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреж- дением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреж- дением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)
В кв. 49 выд.17 сердцевинная гниль сосновая губка	С	5	Слабая
	С	10	Слабая
выд.27 сердцевинная гниль сосновая губка	С	10	Слабая
	С	5	Слабая
выд.28 сердцевинная гниль сосновая губка	С	10	Слабая
	С	10	Слабая
выд.32 сердцевинная гниль сосновая губка	С	5	Слабая
	С	5	Слабая
выд.21 сердцевинная гниль сосновая губка	С	5	Слабая
	С	5	Слабая
выд.23 сердцевинная гниль сосновая губка	С	10	Слабая
сосновая губка	С	5	Слабая

	Выд 17	Выд 27	Выд 28	Выд 30	Выд 31	Выд 32	Выд 33	Выд 20	Выд 21	Выд 34	Выд 23	Выд 24	Выд 25
Выборке подлежит % деревьев по запасу	0,1	0,2	0,1	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2
ослабленных, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
сильно ослабленных, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Усыхающих, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
свежего сухостоя, %	0,1	0,2	0,1	-	-	0,2	-	-	0,1	-	0,1	-	0,2
старого сухостоя, %	-	-	-	0,3	0,2	-	0,2	0,2	-	0,2	-	0,1	-
свежего бурелома, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
свежего ветровала, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке 0,5-0,9 (не изменится)

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок в соответствии с Правилами заготовки древесины, на основании разработанных технологических карт (валка деревьев, подлежащих изъятию, очистка их от сучьев и раскряжевка на сортименты на месте валки ведется малокомплексной бригадой при помощи бензомоторных пил; сбор и транспортировка сортиментами на погрузочный пункт выполняется колесным трактором МТЗ -82 с трелевочным приспособлением чокерного типа; технологические коридоры не создаются, в качестве технологической сети используются существующие лесные тропы и дороги, погрузочная площадка располагается в местах отсутствия подроста, запрещена бессистемная валка деревьев и трелевка древесины)

Меры по обеспечению возобновления не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений своевременная очистка мест рубок, не допуская разрыва между рубкой деревьев и очисткой в бесснежный период более 15 дней. Запрещено хранение (оставление) в лесу неокоренной (незащищенной) древесины в период с 1 мая по 1 сентября.

Подписи членов комиссии:

Уч.лесничий

Н.Ф.Гибадуллин

Нач. производства

А.Г.Нурмухаметов

Уч.мастер

А.М.Сафиуллин

Инженер

Р.А.Давлетшин

Акт
проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка №11-МТ
в Матюшинском участковом лесничестве

ГКУ «Пригородное лесничество»
(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

«29» августа 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа руководителя-лесничего ГКУ «Пригородное лесничество» Капашеева И.Р. № 22-а от 11.02.2016 года в составе:

(наименование органа, издавшего приказ)

уч.лесничего Гибадуллина Н.Ф. (Ф.И.О., должность)
уч.мастера Сафиуллина А.М. (Ф.И.О., должность)
нач.производственного участка Нурмухаметова А.Г (Ф.И.О., должность)
инженера Давлетшина Р.А. (Ф.И.О., должность)

провели обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Матюшинского участкового лесничества (лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение лесов	Категория защитности лесов	Таксационная характеристика								Заложено пробных площадей		
					Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, куб/га	Количество, шт.	Общая площадь, га
50	7	0,8	Защитные	Лесопарковые зоны	10С	С	130	32	36	Ск	0,8	1	420	1	0,3
	11	1,1			5С5С	С	70	24	26	Смш	0,7	1	270	1	0,2
	14	4,6			3С2Е5Б	С	12	3	4	Смш	0,7	2	30	1	0,05
	28	1,1			6С3Б1ОС	С	45	15	16	Смш	0,8	1	180	1	0,1
	30	1,8			6Б2Д2С	Б	45	19	18	Бос	0,8	1	150	1	0,2
	29	5,3			3С2Е5Б	С	12	3	4	Смш	1	1	20	1	0,05
	1	3,0			9С1Б	С	120	31	44	Ск	0,7	1	350	1	0,6
	2	1,3		нерестоохраные	7С3ЛП	С	140	32	44	Ск	0,7	1	330	1	0,6
	4	3,2			8С1ЛП1Б	С	120	32	40	Ск	0,8	1	400	1	0,5
	5	0,9			6ЛП2ЛП2С,	ЛП	70	20	20	ЛПтр	0,7	3	210	1	0,1
	6	0,6			5С5Б	С	70	21	24	Смш	0,7	1	260	1	0,2
		23,7													

Лесоустройство 2011 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует

По результатам проведенного обследования санитарное состояние насаждений здоровое с незначительным отпадом. Причина отпада в кв. 50 выд. 1,2,7 - наличие сердцевинной гнили, в выд. 4,5,6,11,14,28-30 – негативное влияние засушливого периода 2010 года, а также агрессивные условия произрастания вдоль автомагистрали (дорожно-транспортные выбросы, применение в осенне-зимние сезоны противогололедных материалов). В результате проведенного лесопатологического обследования установлено, что насаждения вдоль автомобильной дороги Казань-Б.Матюшино частично утратили биологическую устойчивость и не способны выполнять в полном объеме свои целевые функции. С целью улучшения санитарного, эстетического состояния насаждений вдоль автомобильных дорог республиканского значения, уменьшения угрозы распространения вредных организмов, а также обеспечения насаждениями своих целевых функций комиссия считает необходимым проведение выборочной санитарной рубки.

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, кубм/га		Вид	Площадь, га	Выбираемый запас (общий), кубм/га	Выбираемый запас (ликвидный), кубм/га	Сроки проведения
50	7	0,8	10С	С	130	32	36	Ск	0,8	1	420	Сердцевинная гниль	ВСП	0,7	0,5	0,4	В течение 2017 года
	11	1,1	5С5С	С	70	24	26	Смш	0,7	1	270	засуха 2010 года		0,3	0,5	0,4	
	14	4,6	3С2Е5Б	С	12	3	4	Смш	0,7	2	30			1,2	0,2	0,1	
	28	1,1	6С3Б1ОС	С	45	15	16	Смш	0,8	1	180			0,6	0,5	0,4	
	30	1,8	6Б2Д2С	Б	45	19	18	Бос	0,8	1	150			0,3	0,5	0,4	
	29	5,3	3С2Е5Б	С	12	3	4	Смш	1	1	20			0,4	0,1	0,1	
	1	3,0	9С1Б	С	120	31	44	Ск	0,7	1	350	Сердцевинная гниль		3,0	0,5	0,4	
	2	1,3	7С3ЛП	С	140	32	44	Ск	0,7	1	330	засуха 2010 года		1,3	0,5	0,4	
	4	3,2	8С1ЛП1Б	С	120	32	40	Ск	0,8	1	400			3,0	0,5	0,4	
	5	0,9	6ЛП2ЛП2С	ЛП	70	20	20	Лптр	0,7	3	210			0,9	0,5	0,4	
	6	0,6	5С5Б	С	70	21	24	Смш	0,7	1	260			0,6	0,5	0,4	
		23,7													12,3		

Характеристика и состояние в выд.7 пдр 7С3ЛП высотой 3 м, 0,5т.шт/га.

Описание повреждений насаждений

В кв.50 выд. 1,7 присутствуют деревья 5,6 категории состояния с наличием сердцевинной гнили, что проглядывается на единичных буреломных деревьях, в выд. 2,4,5,6,11,14,28-30 имеются деревья 6 категории состояния, хвоя и листва полностью отсутствует, наблюдается опадение коры.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид Пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)
В кв. 50 выд.1 сердцевинная гниль	С	10	слабая
Выд.2 сердцевинная гниль	С	5	слабая
выд.7 сердцевинная гниль	С	5	слабая

	Кв.50										
	Выд 7	Выд 11	Выд 14	Выд 28	Выд 30	Выд 29	Выд 1	Выд 2	Выд 4	Выд 5	Выд 6
Выборке подлежит % деревьев по запасу	0,1	0,2	0,7	0,3	0,3	0,5	0,1	0,2	0,1	0,2	0,2
ослабленных, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
сильно ослабленных, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Усыхающих, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
свежего сухостоя, %	0,1	-	-	-	-	-	0,1	0,1	-	-	-
старого сухостоя, %	-	0,2	0,7	0,3	0,3	0,5	-	0,1	0,1	0,2	0,2
свежего бурелома, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
свежего ветровала, %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке 0,5-0,8 (не изменится)

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок в соответствии с Правилами заготовки древесины, на основании разработанных технологических карт (валка деревьев, подлежащих изъятию, очистка их от сучьев и раскряжевка на сортименты на месте валки ведется малокомплексной бригадой при помощи бензомоторных пил; сбор и транспортировка сортиментами на погрузочный пункт выполняется колесным трактором МТЗ -82 с трелевочным приспособлением чокерного типа; технологические коридоры не создаются, в качестве технологической сети используются существующие лесные тропы и дороги. погрузочная площадка располагается в местах отсутствия подроста, запрещена бессистемная валка деревьев и трелевка древесины)

бесснежный период более 15 дней. Запрещено хранение (оставление) в лесу неокоренной (незащищенной) древесины в период с 1 мая по 1 сентября.

Подписи членов комиссии:

Уч.лесничий



Н.Ф.Гибадуллин

Нач. производства



А.Г.Нурмухаметов

Уч.мастер

А.М.Сафиуллин

Инженер



Р.А.Давлетшин

Акт
 проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка №12-МТ
 в Матюшинском участковом лесничестве

ГКУ «Пригородное лесничество»
 (исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

«29» августа 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа руководителя-лесничего ГКУ «Пригородное лесничество» Кашафеева И.Р. № 22-а от 11.02.2016 года в составе:
 (наименование органа, издавшего приказ)

уч.лесничего Гибадуллина Н.Ф.	(Ф.И.О., должность)
уч.мастера Сафиуллина А.М.	(Ф.И.О., должность)
нач.производственного участка Нурмухаметова А.Г	(Ф.И.О., должность)
инженера Давлетшина Р.А.	(Ф.И.О., должность)

провели обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Матюшинского участкового лесничества
 (лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение лесов	Категория защитности лесов	Таксационная характеристика								Заложено пробных площадей		
					Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, кубм/га	Количество, шт.	Общая площадь, га
51	1	2,2	Защитные	Лесопарковые зоны	10С	С	73	22	22	Смш	0,8	1	280	1	0,1
	2	4,8			10С	С	90	26	30	Смш	0,7	1	290	1	0,3
	3	62,1			10С	С	73	23	24	Смш	0,7	1	260	1	0,2
	4	4,7			8С2С	С	130	29	40	Смш	0,7	2	320	1	0,5
		73,8													

Лесоустройство 2011 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов. Причины несоответствия соответствует

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

По результатам проведенного обследования санитарное состояние насаждений здоровое с

способны выполнять в полном объеме свои целевые функции. С целью улучшения санитарного, эстетического состояния насаждений вдоль автомобильных дорог республиканского значения, уменьшения угрозы распространения вредных организмов, а также обеспечения насаждениями своих целевых функций комиссия считает необходимым проведение выборочной санитарной рубки.

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, куб/га		Вид	Площадь, га	Выбираемый запас (общий), куб/га	Выбираемый запас (ликвидный), куб/га	Сроки проведения
51	1	2,2	10С	С	73	22	22	Смш	0,8	1	280	засуха 2010 года	ВСП	0,9	0,5	0,5	В течение 2017 года
	2	4,8	10С	С	90	26	30	Смш	0,7	1	290			0,2	0,5	0,5	
	3	62,1	10С	С	73	23	24	Смш	0,7	1	260			2,6	0,5	0,5	
	4	4,7	8С2С	С	130	29	40	Смш	0,7	2	320			2,6	0,5	0,5	
		73,8											6,3				

Характеристика и состояние подроста отсутствует

Описание повреждений насаждений

В обследуемых выделах присутствуют деревья 6 категории состояния, на которых хвоя пожелтела, на отдельных скелетных ветвях полностью отсутствует, наблюдается опадение коры

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид Пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)

	Кв.51			
	Выд.1	Выд.2	Выд.3	Выд.4
Выборке подлежит % деревьев по запасу	0,2	0,2	0,2	0,2
ослабленных, %	-	-	-	-
сильно ослабленных, %	-	-	-	-
Усыхающих, %	-	-	-	-
свежего сухостоя, %	-	-	-	-
старого сухостоя, %	0,2	0,2	0,2	0,2
свежего бурелома, %	-	-	-	-
свежего ветровала, %	-	-	-	-

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке 0,7-0,8 (не изменится)

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок в соответствии с Правилами заготовки древесины, на основании разработанных технологических карт (валка деревьев, подлежащих изъятию, очистка их от сучьев и раскряжевка на сортименты на месте валки ведется малокомплексной бригадой при помощи бензомоторных пил; сбор и транспортировка сортиментами на погрузочный пункт выполняется колесным трактором МТЗ -82 с трелевочным приспособлением чокерного типа; технологические коридоры не создаются, в качестве технологической сети используются существующие лесные тропы и дороги)

Меры по обеспечению возобновления не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений своевременная очистка мест рубок, не допуская разрыва между рубкой деревьев и очисткой в бесснежный период более 15 дней. Запрещено хранение (оставление) в лесу неокоренной (незащищенной) древесины в период с 1 мая по 1 сентября.

Подписи членов комиссии:

Уч.лесничий

Н.Ф.Гиадуллин

Нач. производства

А.Г.Нурмухаметов

Уч.мастер

А.М.Сафиуллин

Инженер

Р.А.Давлетшин

Акт
 проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка №13-МТ
 в Матюшинском участковом лесничестве

ГКУ «Пригородное лесничество»
 (исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

«29» августа 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа руководителя-лесничего ГКУ «Пригородное лесничество» Капшафеева И.Р. № 22-а от 11.02.2016 года в составе:
 (наименование органа, издавшего приказ)

уч.лесничего Гибадуллина Н.Ф. (Ф.И.О., должность)
 уч.мастера Сафиуллина А.М. (Ф.И.О., должность)
 нач.производственного участка Нурмухаметова А.Г (Ф.И.О., должность)
 инженера Давлетшина Р.А. (Ф.И.О., должность)

провели обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Матюшинского участкового лесничества (лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение лесов	Категория защитности лесов	Таксационная характеристика								Заложено пробных площадей		
					Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, куб/га	Количество, шт.	Общая площадь, га
52	1	0,4	Защитные	Лесопарковые зоны	10С	С	70	22	24	Смш	0,8	1	280	1	0,2
	2	4,8			7СЗС	С	120	28	36	Смш	0,7	1	290	1	0,4
	3	15,6			10С+Б	С	90	27	36	Смш	0,8	1	350	1	0,3
	20	1,4			10С+Б	С	90	27	36	Смш	0,8	1	350	1	0,3
		22,2													

Лесоустройство 2011 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов. Причины несоответствия соответствует

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

проведенного лесопатологического обследования установлено, что насаждения вдоль автомобильной дороги Казань-Б.Матюшино частично утратили биологическую устойчивость и не способны выполнять в полном объеме свои целевые функции. С целью улучшения санитарного, эстетического состояния насаждений вдоль автомобильных дорог республиканского значения, уменьшения угрозы распространения вредных организмов, а также обеспечения насаждениями своих целевых функций комиссия считает необходимым проведение выборочной санитарной рубки.

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, км/га		Вид	Площадь, га	Выбираемый запас (общий), км/га	Выбираемый запас (ликвидный), км/га	Сроки проведения
52	1	0,4	10С	С	70	22	24	Смш	0,8	1	280	засуха 2010 года	ВСП	0,4	0,4	0,4	В течение 2017 года
	2	4,8	7СЗС	С	120	28	36	Смш	0,7	1	290			0,6	0,4	0,4	
	3	15,6	10С+Б	С	90	27	36	Смш	0,8	1	350			3,1	0,4	0,4	
	20	1,4	10С+Б	С	90	27	36	Смш	0,8	1	350			1,2	0,4	0,4	
		22,2												5,3			

Характеристика и состояние подроста в кв. 52 выд.2 пдр 9С1Б высотой 1 м, 1 т.шт/га, выд.3 пдр 10С высотой 1 м, 1 т.шт/га,

Описание повреждений насаждений

В обследуемых выделах присутствуют деревья 6 категории состояния, на которых хвоя пожелтела, на отдельных скелетных ветвях полностью отсутствует, наблюдается опадение коры

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид Пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

	Кв.52			
	Выд.1	Выд.2	Выд.3	Выд.20
Выборке подлежит % деревьев по запасу	0,1	0,1	0,1	0,1
ослабленных, %	-	-	-	-
сильно ослабленных, %	-	-	-	-
Усыхающих, %	-	-	-	-
свежего сухостоя, %	-	-	-	-
старого сухостоя, %	0,1	0,1	0,1	0,1
свежего бурелома, %	-	-	-	-
свежего ветровала, %	-	-	-	-

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке 0,7-0,8 (не изменится)
Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок в соответствии с Правилами заготовки древесины, на основании разработанных технологических карт (валка деревьев, подлежащих изъятию, очистка их от сучьев и раскряжевка на сортименты на месте валки ведется малокомплексной бригадой при помощи бензомоторных пил; сбор и транспортировка сортиментами на погрузочный пункт выполняется колесным трактором МТЗ -82 с трелевочным приспособлением чокерного типа; технологические коридоры не создаются, в качестве технологической сети используются существующие лесные тропы и дороги, погрузочная площадка располагается в местах отсутствия подроста, запрещена бессистемная валка деревьев и трелевка древесины)

Меры по обеспечению возобновления не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений своевременная очистка мест рубок, не допуская разрыва между рубкой деревьев и очисткой в бесснежный период более 15 дней. Запрещено хранение (оставление) в лесу неокоренной (незащищенной) древесины в период с 1 мая по 1 сентября.

Подписи членов комиссии:

Уч.лесничий



Н.Ф.Гибадуллин

Нач. производства



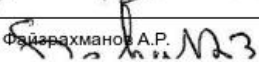
А.Г.Нурмухаметов

Уч.мастер



А.М.Сафиуллин

Инженер



Р.А.Давлетшин



Акт
проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка №15-МТ
в Матюшинском участковом лесничестве

ГКУ «Пригородное лесничество»
(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

«29» августа 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа руководителя-лесничего ГКУ «Пригородное лесничество» Капшафеева И.Р. № 22-а от 11.02 2016 года в составе:
(наименование органа, издавшего приказ)

уч.лесничего Гибадуллина Н.Ф. (Ф.И.О., должность)
уч.мастера Сафиуллина А.М. (Ф.И.О., должность)
нач.производственного участка Нурмухаметова А.Г (Ф.И.О., должность)
инженера Давлетшина Р.А. (Ф.И.О., должность)

провели обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Матюшинского участкового лесничества (лесопарка):

(лесопарка):															
Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение лесов	Категория защитности лесов	Таксационная характеристика								Заложено пробных площадей		
					Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, кубм/га	Количество, шт.	Общая площадь, га
54	1	1,5	Защитные	Лесопарковые зоны	9С1Б	С	110	31	36	Ск	0,7	1	350	1	0,4
	2	2,6			8Б2С	Б	95	28	30	Бяс	0,8	1	310	1	0,3
	3	5,9			7С3Б	С	150	33	44	Ск	0,5	1	260	1	0,9
	4	1,5			10С+Б	С	110	29	40	Ск	0,5	1	240	1	0,7
	6	4,5			4С2Б4ЛП	С	150	32	44	Ск	0,5	1	220	1	1,0
	10	8,7			10С	С	100	29	36	Ск	0,8	1	380	1	0,3
	11	7,4			4С2Б2ЛП2ЛП	С	140	32	44	Ск	0,6	1	250	1	0,8
		32,1													

Лесоустройство 2011 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов. Причины несоответствия соответствует

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

противогололедных материалов). В результате проведенного лесопатологического обследования установлено, что насаждения вдоль автомобильной дороги Казань-Б.Матюшино частично утратили биологическую устойчивость и не способны выполнять в полном объеме свои целевые функции. С целью улучшения санитарного, эстетического состояния насаждений вдоль автомобильных дорог республиканского значения, уменьшения угрозы распространения вредных организмов, а также обеспечения насаждениями своих целевых функций комиссия считает необходимым проведение выборочной санитарной рубки.

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, км/га		Вид	Площадь, га	Выбираемый запас (общий), км/га	Выбираемый запас (ликвидный), км/га	Сроки проведения
54	1	1,5	9С1Б	С	110	31	36	Ск	0,7	1	350	засуха 2010 года	ВСП	1,2	0,6	0,6	В течение 2017 года
	2	2,6	8Б2С	Б	95	28	30	Бяс	0,8	1	310			0,9	0,6	0,6	
	3	5,9	7С3Б	С	150	33	44	Ск	0,5	1	260			1,2	0,6	0,6	
	4	1,5	10С+Б	С	110	29	40	Ск	0,5	1	240			1,1	0,6	0,6	
	6	4,5	4С2Б4ЛП	С	150	32	44	Ск	0,5	1	220	1,8		0,6	0,6		
	10	8,7	10С	С	100	29	36	Ск	0,8	1	380	0,3		0,6	0,6		
	11	7,4	4С2Б2ЛП2ЛП	С	140	32	44	Ск	0,6	1	250	засуха 2010 года		0,5	0,6	0,6	
		32,1											7				

Характеристика и состояние подроста отсутствует

Описание повреждений насаждений

В выд. 6,10 присутствуют деревья 5 категории состояния с сердцевинной гнилью и наличием плодовых тел сосновой губки хвоя пожелтела, на отдельных скелетных ветвях отсутствует, в выд. 1-4,11 имеются деревья 6 категории состояния, с отсутствующей хвоей и листвой, наблюдается опадение коры.

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид Пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)
В кв. 54 выд.6			
сердцевинная гниль	С	10	Слабая
сосновая губка	С	5	Слабая
выд.10 сердцевинная гниль	С	5	Слабая
сосновая губка	С	5	Слабая

	Кв.54						
	Выд.1	Выд.2	Выд.3	Выд.4	Выд.6	Выд.10	Выд.11
Выборке подлежит % деревьев по запасу	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2	0,2
ослабленных, %	-	-	-	-	-	-	-
сильно ослабленных, %	-	-	-	-	-	-	-
Усыхающих, %	-	-	-	-	-	-	-
свежего сухостоя, %	-	-	-	-	0,3	0,2	-
старого сухостоя, %	0,2	0,2	0,2	0,3	-	-	0,2
свежего бурелома, %	-	-	-	-	-	-	-
свежего ветровала, %	-	-	-	-	-	-	-

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке 0,5-0,8 (не изменится)
Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

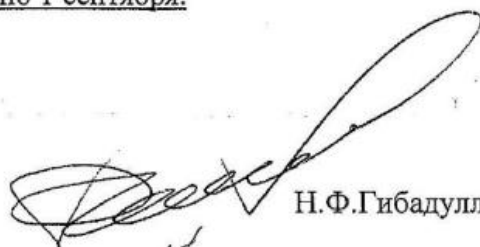
Технология рубок в соответствии с Правилами заготовки древесины, на основании разработанных технологических карт (валка деревьев, подлежащих изъятию, очистка их от сучьев и раскряжевка на сортименты на месте валки ведется малокомплексной бригадой при помощи бензомоторных пил; сбор и транспортировка сортиментами на погрузочный пункт выполняется колесным трактором МТЗ -82 с трелевочным приспособлением чокерного типа; технологические коридоры не создаются, в качестве технологической сети используются существующие лесные тропы и дороги)

Меры по обеспечению возобновления не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений своевременная очистка мест рубок, не допуская разрыва между рубкой деревьев и очисткой в бесснежный период более 15 дней. Запрещено хранение (оставление) в лесу неокоренной (незащищенной) древесины в период с 1 мая по 1 сентября.

Подписи членов комиссии:

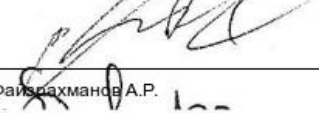
Уч.лесничий

 Н.Ф.Гибадуллин

Нач. производства

 А.Г.Нурмухаметов

Уч.мастер

 А.М.Сафиуллин

«УТВЕРЖАЮ»
Первый заместитель министра
лесного хозяйства РТ
Э.Н. Бедертдинов
«14» ноября 2016 года

Акт
проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка №7- ВГ
в Высокогорском участковом лесничестве

ГКУ «Пригородное лесничество»
(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

«01» ноября 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа руководителя-лесничего ГКУ «Пригородное лесничество» Кашафеева И.Р. № 22-а от 11.02. 2016 года в составе:
(наименование органа, издавшего приказ)

уч.лесничего Мусина М.Ф. (Ф.И.О., должность)
уч.мастера Сафина И.И. (Ф.И.О., должность)
уч.мастера Хайретдинова И.Б. (Ф.И.О., должность)
уч.мастера Краснова И.Н. (Ф.И.О., должность)
нач.производственного участка Александрова А.В (Ф.И.О., должность)
инженера Давлетшина Р.А. (Ф.И.О., должность)

провели обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях
(глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Высокогорского
участкового лесничества
(лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение лесов	Категория защитности лесов	Таксационная характеристика								Заложено пробных площадей		
					Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, кубм/га	Количество, шт.	Общая площадь, га
43	37	1,8	Защитные	Научно-историч	9Ос1Б+Лп	Ос	70	25	24	Осос	0,8	1	320	1	0,2
93	3	60,9			10С	С	90	27	28	Ск	0,7	1	310	1	0,2
59	19	2,7			10С+Б	С	53	21	22	Ск	0,7	1	230	1	0,1
59	20	2,5			10С	С	53	20	20	Ск	0,5	1	160	1	0,2
168	4	9,2			6Б4Лп+Д	Б	95	28	36	Бос	0,7	1	250	1	0,5
73	18	1,6			8Б1С1Е+Лп	Б	80	27	24	Бос	0,7	1	250	1	0,2
74	19	4,7			8Б2Ос+С	Б	75	27	24	Бос	0,9	1	320	1	0,2
82	18	1,6			4С1Е3Б2Лп	С	110	28	40	Ск	0,7	1	310	1	0,5
73	21	2,3			10С+Е	С	70	27	30	Слп	0,7	1А	310	1	0,2
75	18	1,6			10С	С	110	28	40	Ск	0,6	1	280	1	0,5
		88,9													

По результатам проведенного обследования санитарное состояние насаждений ослабленное. Причина ослабления в кв. 43 выд.37, в кв.73 выд.18,21 - негативное влияние засушливого периода 2010 года, в кв. 93 выд.3, кв.82 выд. 18, кв. 75 выд. 18 – распространение рака-серянки, в кв. 59 выд. 19,20 – повреждение корневой губкой, в кв. 168 выд. 4 – повреждение настоящим трутовиком, в кв. 74 выд. 19 – наличие сердцевинной гнили. В результате проведенного лесопатологического обследования установлено, что насаждения частично утратили биологическую устойчивость и не способны выполнять в полном объеме свои целевые функции. С целью улучшения санитарного состояния насаждений, уменьшения угрозы распространения вредных организмов, а также обеспечения насаждениями своих целевых функций комиссия считает необходимым проведение выборочной санитарной рубки.

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, км/га		Вид	Площадь, га	Выбираемый запас (общий), км/га	Выбираемый запас (ликвидный), км/га	Сроки проведения
43	37	1,8	9Ос1Б+Лп	Ос	70	25	24	Осос	0,8	1	320	Засуха 2010 года	ВСР	1,8	15	11,7	В течение 2017 года
93	3	60,9	10С	С	90	27	28	Ск	0,7	1	310	Рак-серянка		2,9	40,7	36,6	
59	19	2,7	10С+Б	С	53	21	22	Ск	0,7	1	230	Корневая губка		2,7	22,2	20	
59	20	2,5	10С	С	53	20	20	Ск	0,5	1	160			2,5	16	14	
168	4	9,2	6Б4Лп+Д	Б	95	28	36	Бос	0,7	1	250	Настоящий трутовик		9,2	31,1	26,1	
73	18	1,6	8Б1С1Е+Лп	Б	80	27	24	Бос	0,7	1	250	Засуха 2010 года		1,6	31,3	27,5	
74	19	4,7	8Б2Ос+С	Б	75	27	24	Бос	0,9	1	320	Сердцевинная гниль		2,2	39,1	34,5	
82	18	1,6	4С1ЕЗБ2Лп	С	110	28	40	Ск	0,7	1	310	Рак-серянка		1,6	64,4	56,9	
73	21	2,3	10С+Е	С	70	27	30	Слп	0,7	1А	310	Засуха 2010 года		2,3	35,7	31,7	
75	18	1,6	10С	С	110	28	40	Ск	0,6	1	280	Рак-серянка		1,6	40,6	36,9	
		88,9												28,4			

Характеристика и состояние подроста в кв. 93 выд.3 пдр 9С1Б высотой 1 м, 0,2 т.шт/га, в кв. 59 выд. 19 8Б2С высотой 2 м, 2 т.шт/га (благонадежный), в кв. 59 выд. 20 пдр 6С4Б высотой 4 м, 2,5 т.шт/га (благонадежный), в кв. 73 выд. 18 пдр 10Е высотой 3 м, 2 т.шт/га (благонадежный)

Описание повреждений насаждений

В кв.43 выд. 37, кв.73 выд.18,21 присутствуют деревья 6 категории состояния, появившиеся в результате негативного влияния засухи 2010 года, также наблюдается усыхание ветвей в кронах деревьев иных категорий состояния, хвоя пожелтела либо отсутствует, листва отсутствует наблюдается опадение коры, присутствуют единичные буреломные деревья. В кв. 93 выд. 3, кв. 82 выд. 18, кв.75 выд.18 наблюдаются деревья 5 категории состояния с признаками поражения раком-серянка суховершинные с выступающими на поверхность желваками, подтеками живицы (смола), кора в местах поражения шелушится и отпадает, цвет хвои желтый. В кв. 168 в

имеются деревья 5,6 категории состояния с наличием плодовых тел настоящего трутовика. В кв. 59 выд. 19,20 присутствуют деревья 4,5,6 категории состояния пораженных корневой губкой (наличие плодовых тел на корнях вываленных деревьев). В кв.74 выд.19 деревья 5 категории состояния с сердцевинной гнилью, имеются деревья с комлевой гнилью (до 1,0 м от земли)

В том числе:
заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид Пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежден ных огнем корней	% деревьев с данным повреж- дением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреж- дением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреж- дением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% зараженных деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)
В кв. 93 рак-серянка	С	10	Слабая
В кв. 59 корневая губка	С	15	Средняя
В кв. 168 настоящий трутовик	Б	10	Слабая
В кв. 74 сердцевинная гниль	Ос	25	Средняя
В кв. 82 рак-серянка	С	10	Слабая
В кв. 75 рак-серянка	С	10	Слабая

	Выборке подлежит % деревьев по запасу	ослабленных, %	сильно ослабленных, %	Усыхающих, %	свежего сухостоя, %	старого сухостоя, %	свежего бурелома, %	свежего ветровала, %
Кв. 43 выд.37	4,7	-	-	-	-	4,7	-	-
Кв.93 выд.3	13,1	-	-	-	13,1	-	-	-
Кв.59 выд.19	9,7	-	-	6	2,5	1,2	-	-
Кв.59 выд.20	10	-	-	7,5	1	1,5	-	-
Кв.168 выд.4	12,4	-	-	-	4,4	8,0	-	-
Кв.73 выд.18	12,5	-	-	-	-	12,5	-	-
Кв.74 выд.19	12,2	-	-	-	12,2	-	-	-
Кв.82 выд.18	20,8	-	-	-	20,8	-	-	-
Кв.73 выд.21	11,5	-	-	-	-	11,5	-	-
Кв.75 выд.18	14,5	-	-	-	14,5	-	-	-

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок в соответствии с Правилами заготовки древесины, на основании разработанных технологических карт (валка деревьев, подлежащих изъятию, очистка их от сучьев и раскряжевка на сортименты на месте валки ведется малокомплексной бригадой при помощи бензомоторных пил; сбор и транспортировка сортиментами на погрузочный пункт выполняется колесным трактором МТЗ -82 с трелевочным приспособлением чокерного типа; технологические коридоры не создаются, в качестве технологической сети используются существующие лесные тропы и дороги, погрузочная площадка располагается в местах отсутствия подроста, запрещена бессистемная валка деревьев и трелевка древесины)

Меры по обеспечению возобновления не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений своевременная очистка мест рубок, не допуская разрыва между рубкой деревьев и очисткой в бесснежный период более 15 дней. Запрещено хранение (оставление) в лесу неокоренной (незащищенной) древесины в период с 1 мая по 1 сентября, в очагах корневой губки формирование насаждений с участием устойчивых к корневой губке пород.

Подписи членов комиссии:

Уч.лесничий

Нач. производства

Уч.мастер

Уч.мастер

Уч.мастер

Инженер



М.Ф.Мусин

А.В.Александров

И.И.Сафин

И.Б.Хайретдинов

И.Н.Краснов

Р.А.Давлетшин



Акт

проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка № 9- ВГ
в Высококогорском участковом лесничестве

ГКУ «Пригородное лесничество»

(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

«01» ноября 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа руководителя лесничего ГКУ «Пригородное лесничество» Кашафеева И.Р. № 22-а от 11.02.2016 года в составе:
(наименование органа, издавшего приказ)

уч.лесничего Мусина М.Ф. (Ф.И.О., должность)
уч.мастера Сафина И.И. (Ф.И.О., должность)
уч.мастера Хайретдинова И.Б. (Ф.И.О., должность)
уч.мастера Краснова И.Н. (Ф.И.О., должность)
нач.производственного участка Александрова А.В. (Ф.И.О., должность)
инженера Давлетшина Р.А. (Ф.И.О., должность)

провели обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Высококогорского участкового лесничества (лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение лесов	Категория зашитности лесов	Таксационная характеристика									Заложено пробных площадей	
					Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, км/га	Количество, шт.	Общая площадь, га
36	9	3,2	Защитные	Леса, имеющие научно-историческое значение	7БЗС	Б	65	27	26	Бос	0,6	2	210	1	0,3
	10	1,3			9С1Б	С	65	23	28	Ск	0,4	1А	150	1	0,4
	11	0,5			5С5Б	С	73	27	30	Ск	0,6	1А	270	1	0,3
	20	1,1			8С1Б1Б	С	73	27	30	Ск	0,3	1А	120	1	0,4
	21	0,9			8С2Б	С	73	27	30	Ск	0,3	1А	130	1	0,5
	22	0,4			8С2Б	С	68	25	28	Ск	0,6	1	240	1	0,3
	37	5,8			7СЗБ+Ос	С	73	27	30	Ск	0,5	1А	220	1	0,3
	38	0,6			7Б1Д1Ос1С	Б	75	28	32	Бос	0,6	1	220	1	0,2
	45	1,1			10С	С	73	26	28	Ск	0,3	1	130	1	0,5
	46	0,6			10С+Б	С	51	21	20	Ск	0,6	1А	200	1	0,1

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

По результатам проведенного обследования санитарное состояние насаждений ослабленное. Причина ослабления - негативное влияние засушливого периода 2010 года, а также агрессивные условия произрастания вдоль автомагистрали (дорожно-транспортные выбросы, применение в осенне-зимние сезоны противогололедных материалов). В результате проведенного лесопатологического обследования установлено, что насаждения вдоль автомобильной дороги Казань-Дубьязы в кв.36 выд.9-11, 20-22,37,38,45,46 частично утратили биологическую устойчивость и не способны выполнять в полном объеме свои целевые функции. С целью улучшения санитарного, эстетического и состояния насаждений вдоль автомобильных дорог республиканского значения, уменьшения угрозы распространения вредных организмов, а также обеспечения насаждениями своих целевых функций комиссии считает необходимым проведение выборочной санитарной рубки.

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика										Причины повреждения, ослабления деревьев	Вид	Рекомендуемые мероприятия			
			состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, км/га	Площадь, га			Выбираемый запас (общий), км/га	Выбираемый запас (ликвидный), км/га	Сроки проведения	
36	9	3,2	7Б3С	Б	65	27	26	Бос	0,6	2	210	Засуха 2010 года	ВСР	0,6	3,5	3,1	В течение 2017 года	
	10	1,3	9С1Б	С	65	23	28	Ск	0,4	1А	150			0,5	3,5	3,1		
	11	0,5	5С5Б	С	73	27	30	Ск	0,6	1А	270			0,4	3,5	3,1		
	20	1,1	8С1Б1Б	С	73	27	30	Ск	0,3	1А	120			0,4	3,5	3,1		
	21	0,9	8С2Б	С	73	27	30	Ск	0,3	1А	130			0,5	3,5	3,1		
	22	0,4	8С2Б	С	68	25	28	Ск	0,6	1	240			0,3	3,5	3,1		
	37	5,8	7С3Б+Ос	С	73	27	30	Ск	0,5	1А	220			1,2	3,5	3,1		
	38	0,6	7Б1Д1Ос1С	Б	75	28	32	Бос	0,6	1	220			0,2	3,5	3,1		
	45	1,1	10С	С	73	26	28	Ск	0,3	1	130			0,5	3,5	3,1		
	46	0,6	10С+Б	С	51	21	20	Ск	0,6	1А	200			0,2	3,5	3,1		
		15,5											4,8					

Характеристика и состояние подрастающего поколения отсутствует

Описание повреждений насаждений

В обследуемых насаждениях присутствуют деревья 6 категорий состояния, а также наблюдается усыхание ветвей в кронах деревьев иных категорий состояния, хвоя повреждена, листья отсутствуют, наблюдается опадение коры. присутствуют единичные буреломные деревья.

В том числе:
заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид Пожара	Состояние корневых лап			Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежден ных огнем корней	% деревьев с данным повреж- дением	ожег корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреж- дением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреж- дением	
-	-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% зараженных деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

Кв.36	Выборке подлежат % деревьев по запасу	ослабленных, %	ослабленных, СИЛЬНО	Усыхающих, %	свежето сухостоя, %	старого сухостоя, %	свежето бурелома, %	свежето ветровала, %
	выд.9	1,7	-	-	-	1,7	-	-
	выд.10	2,3	-	-	-	2,3	-	-
	выд.11	1,3	-	-	-	1,3	-	-
	выд.20	2,9	-	-	-	2,9	-	-
	выд.21	2,7	-	-	-	2,7	-	-
	выд.22	1,5	-	-	-	1,5	-	-
	выд.37	1,6	-	-	-	1,6	-	-
	выд.38	1,6	-	-	-	1,6	-	-
	выд.45	2,7	-	-	-	2,7	-	-
	выд.46	1,8	-	-	-	1,3	0,5	-

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит не изменяется (0,3-0,6)

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок в соответствии с Правилами заготовки древесины, на основании разработанных

Меры по обеспечению возобновления не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений
своевременная очистка мест рубок, не допускающая разрыва между рубкой деревьев и очисткой в
беснежный период более 15 дней. Запрещено хранение (оставление) в лесу неокоренной
(незащищенной) древесины в период с 1 мая по 1 сентября..

Подписи членов комиссии:

Уч.лесничий

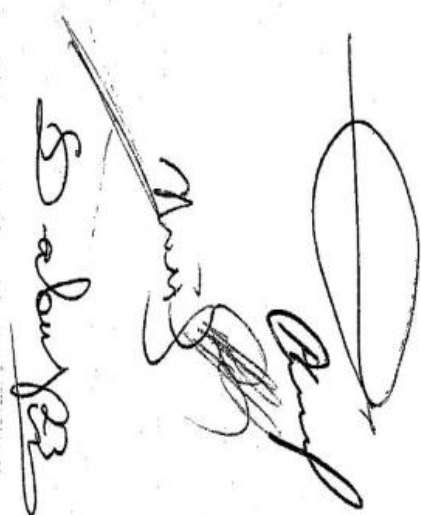
Нач. производства

Уч.мастер

Уч.мастер

Уч.мастер

Инженер



М.Ф.Мусин

А.В.Александров

И.И.Сафин

И.Б.Хайретдинов

И.Н.Краснов

Р.А.Давлетшин



Акт

проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка №10- ВГ
в Высокогорском участковом лесничестве

ГКУ «Пригородное лесничество»
(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

«01» ноября 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа руководителя лесничего ГКУ «Пригородное лесничество» Кашафеева И.Р. № 22-а от 11.02.2016 года в составе:
(наименование органа, издавшего приказ)

уч.лесничего Мусина М.Ф. (Ф.И.О., должность)
уч.мастера Сафина И.И. (Ф.И.О., должность)
уч.мастера Хайретдинова И.Б. (Ф.И.О., должность)
уч.мастера Краснова И.Н. (Ф.И.О., должность)
нач.производственного участка Александрова А.В. (Ф.И.О., должность)
инженера Давлетшина Р.А. (Ф.И.О., должность)

провели обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Высокогорского участкового лесничества (лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение лесов	Категория зашитности лесов	Таксационная характеристика								Заложено пробных площадей		
					Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Плотота	Бонитет			Запас, ком/га
33	13	2,5	Защитные	Леса, имеющие научно-исстор.	6Б2Лп2Лп	Б	95	30	36	Бос	0,5	1	190	1	0,6
	15	14,0			6Лп1В2Д1Лп+Кл	Лп	90	24	20	Лптр	0,6	2	210	1	0,2
	16	2,0			4Лп2Д1В3Лп	Лп	95	24	28	Лптр	0,5	2	160	1	0,4
	18	17,3			6Лп3Д1В+Кл	Лп	85	24	26	Лптр	0,7	2	230	1	0,3
	19	0,5			8С2Б	С	45	19	20	Ск	1	1А	290	1	0,1
81	2	3,5	Лесопарко-вые зоны		10Б	Б	45	21	16	Бос	0,8	1	200	1	0,1
	3	5,2			10С	С	54	20	18	Смш	0,8	1	250	1	0,1
	6	3,6			10С	С	54	23	20	Ск	0,9	1А	330	1	0,1
	11	0,7			8С2Б	С	61	21	24	Ск	0,7	1	240	1	0,2
	15	1,5			10С	С	67	23	26	Ск	0,8	1	300	1	0,2
		50,8													

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

По результатам проведенного обследования санитарное состояние насаждений ослабленное. Причина ослабления - негативное влияние засушливого периода 2010 года, а также агрессивные условия произрастания вдоль автомагистрали (дорожно-транспортные выбросы, применение в осенне-зимние сезоны противогололедных материалов). В результате проведенного лесопатологического обследования установлено, что насаждения вдоль автомобильных дорог Казань-Дубьязы. Урманче-Дачное в кв.33 выд.13,15,16,18,19, кв. 81 выд. 2,3,6,11,15 частично утратили биологическую устойчивость и не способны выполнять в полном объеме свои целевые функции. С целью улучшения санитарного, эстетического состояния насаждений вдоль автомобильных дорог республиканского значения, уменьшения угрозы распространения вредных организмов, а также обеспечения насаждениями своих целевых функций комиссия считает необходимым проведение выборочной санитарной рубки.

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика										Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия			
			состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, км/га	Вид		Площадь, га	Выбираемый запас (общий), км/га	Выбираемый запас (ликвидный), км/га	Сроки проведения
33	13	2,5	6Б2Лп2Лп	Б	95	30	36	Бос	0,5	1	190	Засуха 2010 года	ВСР	1,5	2,1	1,9	В течение 2017 года
	15	14,0	6Лп1Б2Д1Лп+Кп	Лп	90	24	20	Лптр	0,6	2	210			0,8	2,1	1,9	
	16	2,0	4Лп2Д1Б3Лп	Лп	95	24	28	Лптр	0,5	2	160			1,4	2,1	1,9	
	18	17,3	6Лп3Д1Б+Кп	Лп	85	24	26	Лптр	0,7	2	230			1,1	2,1	1,9	
19	0,5	8С2Б	С	45	19	20	Ск	1	1А	290	0,5			2,1	1,9		
81	2	3,5	10Б	Б	45	21	16	Бос	0,8	1	200			0,1	2,7	2,4	
	3	5,2	10С	С	54	20	18	Смш	0,8	1	250			2,3	2,7	2,4	
	6	3,6	10С	С	54	23	20	Ск	0,9	1А	330			1,8	2,7	2,4	
	11	0,7	8С2Б	С	61	21	24	Ск	0,7	1	240			0,7	2,7	2,4	
15	1,5	10С	С	67	23	26	Ск	0,8	1	300	1,0			2,7	2,4		
		50,8												11,2			

Характеристика и состояние подрастающего в кв. 81 выд. 11 пдр 5С5Б, высотой 2 м 2 т.шт/га (благонадежный). в кв. 81 выд. 15 пдр. 10Е, высотой 3 м. 0,2 т.шт/га (благонадежный)

Описание повреждений насаждений

В обследуемых насаждениях присутствуют деревья 6 категории состояния, а также наблюдается усыхание ветвей в кронах деревьев иных категорий состояния, хвоя повреждена, листья отсутствуют, наблюдается опадение коры. присутствуют единичные бурулomorphic деревья.

В том числе:
заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид Пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежден ных огнём корней	% деревьев с данным поврежде- нием	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	% деревьев с данным поврежде- нием	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным поврежде- нием
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

	Выборке подлежат % деревьев по запасу	ослабленных, %	ослабленных, %	Усыхающих, %	свежего сухостоя, %	старого сухостоя, %	свежего бурелома, %	свежего ветровала, %
Кв. 33 выд.13	1,1	-	-	-	-	1,1	-	-
выд.15	1,0	-	-	-	-	1,0	-	-
выд.16	1,3	-	-	-	-	1,3	-	-
выд.18	0,9	-	-	-	-	0,9	-	-
выд.19	0,7	-	-	-	-	0,7	-	-
Кв. 81 выд.2	1,4	-	-	-	-	1,0	0,4	-
выд.3	1,1	-	-	-	-	1,1	-	-
выд.6	0,8	-	-	-	-	0,8	-	-
выд.11	1,1	-	-	-	-	1,1	-	-
выд.15	0,9	-	-	-	-	0,9	-	-

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит не изменится (0,5-1,0)

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок в соответствии с Правилами заготовки древесины, на основании разработанных

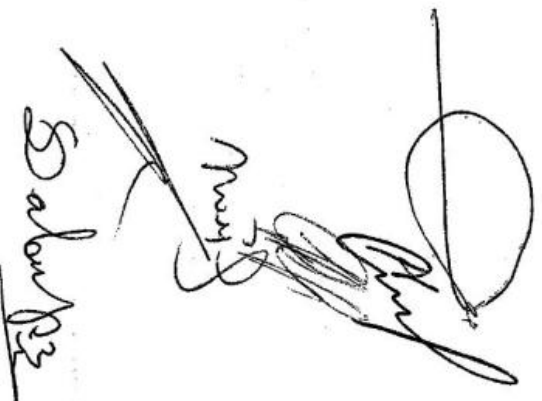
погрузочная площадка располагается в местах отсутствия подроста, запрещена бессистемная валка деревьев и трелевка древесины)

Меры по обеспечению возобновления не требуются

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений своевременная очистка мест рубок, не допуская разрыва между рубкой деревьев и очисткой в беснежный период более 15 дней. Запрещено хранение (оставление) в лесу неокоренной (незапиленной) древесины в период с 1 мая по 1 сентября..

Подписи членов комиссии:

Уч.лесничий
Нач. производства
Уч.мастер
Уч.мастер
Уч.мастер
Инженер



М.Ф.Мусин
А.В.Александров
И.И.Сафин
И.Б.Хайретдинов
И.Н.Краснов
Р.А.Давлетшин



Акт

проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка № 1 - ИК
в Иске-Казанском участковом лесничестве

ГКУ «Пригородное лесничество»

(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

«09» сентября 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа руководителя лесничего ГКУ «Пригородное лесничество» Капшафеева И.Р. № 22-а от 11.2.2016 года в составе:

- уч. лесничего Ханнанова А.Ф. (Ф.И.О., должность)
- уч. мастера Шаймуллина Ф.Д. (Ф.И.О., должность)
- уч. мастера Ефимова В.П. (Ф.И.О., должность)
- уч. мастера Тукова В.П. (Ф.И.О., должность)
- нач. производственного участка Александрова А.В. (Ф.И.О., должность)
- инженера Давлетшина Р.А. (Ф.И.О., должность)

провели обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Иске-Казанского участкового лесничества (лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение лесов	Защитные	Категория зашитности лесов	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей											
						Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Плотота	Бонитет	Запас, км/га	Количество, шт.	Общая площадь, га											
165	31	0,3		Лесопарковые зоны		10С	С	78	23	28	Ск	0,7	1	260	1	0,2											
165	32	1,1															10С+Б	С	80	24	28	Ск	0,6	1	230	1	0,3
69	13	9,6															10С+Лп	С	140	30	44	Ск	0,7	1	340	1	0,5
87	12	4,2															9Б1Лп+С	Б	80	29	28	Бос	0,8	1	320	1	0,2
87	40	2,6															7Б2Лп1С	Б	80	29	30	Бос	0,8	1	320	1	0,3
116	7	12,5															4Д4Лп2Б+Кл	Д	90	24	32	Дклп	0,7	2	280	1	0,3
116	14	0,6	7Ос2Б1Лп+Д	Ос	70	25	28	Осос	0,8	1	320	1	0,2														
		30,9																									

Лесоустройство 2011 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов. Причины несоответствия соответствуют

усыхающих и сухостойных деревьев сосны пораженных корневой губкой, в кв. 69 выд.-7,2 % сухостойных деревьев сосны, поврежденных раком-серянкой, в кв.87 выд.12 -7,7% в выд. 40 – 6,7% сухостойных деревьев, поврежденных настоящим трутовиком, в кв.116 выд. 7 - 8,5% сухостойных деревьев, поврежденной дубовой губкой, выд. 14 – 7,2% сухостойных и буреломных деревьев с наличием сердцевинной гнили. С целью улучшения санитарного состояния насаждений, уменьшения угрозы распространения вредных организмов, а также обеспечения насаждениями своих целевых функций комиссия считает необходимым проведение выборочной санитарной рубки.

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия				
			состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, км/га		Вид	Площадь, га	Выбираемый запас (общий), км/га	Выбираемый запас (ликвидный), км/га	Сроки проведения
165	31	0,3	10С	С	78	23	28	Ск	0,7	1	260	Корневая губка	ВСР	0,3	70	60	В течение 2017 года
165	32	1,1	10С+Б	С	80	24	28	Ск	0,6	1	230			1,1	45,5	40,9	
69	13	9,6	10С+Лп	С	140	30	44	Ск	0,7	1	340			9,4	24,4	21,7	
87	12	4,2	9Б1Лп+С	Б	80	29	28	Бос	0,8	1	320			4,2	24,5	21,9	
87	40	2,6	7Б2Лп1С	Б	80	29	30	Бос	0,8	1	320			2,6	21,5	14,6	
116	7	12,5	4Д4Лп2Б+Кл	Д	90	24	32	Дклп	0,7	2	280	Дубовая губка		9,9	23,8	18,8	
116	14	0,6	7Ос2Б1Лп+Д	Ос	70	25	28	Осос	0,8	1	320			0,6	23,3	18,3	
		30,9												28,1			

Характеристика и состояние подраста в кв.69 выд. 13 подрост 5Б2Д3Лп, высотой 4м, 3 т.шт/га

Описание повреждений насаждений

В кв. 165 выд.31,32 присутствуют деревья 4,5,6 категории состояния с наличием плодовых тел корневой губки на корнях вываленных деревьев, в кв. 69 выд. 13 наблюдаются деревья с признаками поражения раком-серянкой суховершинные с выступающими на поверхность желваками, полтеками живицы (смолы), кора в местах поражения шелушится и отпадает, цвет хвои от бледно-зеленого до желтого. В кв.87 выд.12,40 отсутствует живая листва, наблюдается опадание коры и наличие плодовых тел настоящего трутовика на валежнике и сухостое. В кв.116 выд.7 присутствуют деревья 6 категории состояния с наличием плодовых тел дубовой губки, в выд.14 деревья осины повреждены стволовой гнилью, что явно проглядывается на буреломных деревьях.

В том числе:
заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% зараженных деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)
В кв. 165 Корневая губка	С	5	слабая
В кв. 69 рак-серянка	С	25	средняя
В кв. 87 настоящий трутовик	Б	10	слабая
В кв. 116 выд. 7 дубовая губка	Д	25	средняя
В кв. 116 выд. 14 сердцевинная гниль	Ос	25	средняя

Выборке подлежат % деревьев по запасу	Кв. 165		Кв. 69		Кв. 87		Кв. 116	
	Выд. 31	Выд. 32	Выд. 13	Выд. 12	Выд. 40	Выд. 7	Выд. 14	Выд. 14
ослабленных, %	26,9	19,8	7,2	7,7	6,7	8,5	7,2	7,2
сильно ослабленных, %								
Усыхающих, %	18	15						
свежего сухостоя, %	6,5	3,4	7,2	2,7	3,5		5	
старого сухостоя, %	2,4	1,4		5	3,2	8,5	1,2	
свежего бурелома, %							1	
свежего ветровала, %								

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит в кв. 165 выд. 31 - 0,5, выд. 32 - 0,5; в кв. 69 выд. 13 - 0,6; кв. 87 выд. 12 - 0,7, выд. 40 - 0,7; кв. 116 выд. 7 - 0,6 выд. 14 - 0,7. Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок в соответствии с Правилами заготовки древесины, на основании разработанных технологических карт (валка деревьев, подлежащих изъятию, очистка их от сучьев и раскряжевка на сортименты на месте валки ведется малокомплексной бригадой при помощи бензомоторных пил; сбор и транспортировка сортиментами на погрузочный пункт выполняется колесным трактором МТЗ - 82 с трелевочным приспособлением чокерного типа; технологические коридоры не создаются, в качестве технологической сети используются существующие лесные тропы и дороги, погрузочная площадка располагается в местах отсутствия подроста, запрещена бессистемная валка деревьев и трелевка древесины)

мероприятии, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений
своевременная очистка мест рубок, не допускающая разрыва между рубкой деревьев и очисткой в
беснежный период более 15 дней. Запрещено хранение (оставление) в лесу неокоренной
(незапиленной) древесины в период с 1 мая по 1 сентября, в очагах корневой гнили формирование
смешанных насаждений с участием устойчивых к корневой гнили пород.

Подписи членов комиссии:

Уч.лесничий		А.Ф.Ханнанов
Нач. производства		А.В.Александров
Уч.мастер		Ф.Д.Шаймуллин
Уч.мастер		В.И.Ефимов
Уч.мастер		А.П.Тукнов
Инженер		Р.А.Давлетшин



Акт

проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка № 2-ИК

в Иске-Казанском участковом лесничестве

ГКУ «Пригородное лесничество»

(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

«12» сентября 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа руководителя лесничего ГКУ «Пригородное лесничество» Кашафеева И.Р. № 22-а от 11.02.2016 года в составе:

(наименование органа, издавшего приказ)

уч. лесничего Ханнанова А.Ф.

уч. мастера Шаймуллина Ф.Д.

уч. мастера Ефимова В.П.

уч. мастера Тукова В.П.

нач. производственного участка Александрова А.В.

инженера Давлетшина Р.А.

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

провели обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Иске-Казанского участкового лесничества

(лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение лесов	Категория зашитности лесов	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей	
					Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, км/га	Количество, шт.		
115	19	3,2	Защитные лесопарковые зоны		50с3Б1Лп1Д	Ос	75	26	30	Осос	0,7	1	290	1	0,3	
123	19	0,9			10С+Б	С	80	27	30	Слщ	0,8	1А	350	1	0,2	
167	21	28,3			4Д4Лп2Б	Д	90	23	36	Дклп	0,8	1	310	1	0,4	
86	17	8,9			7Б3Лп+С	Б	80	28	26	Бяс	0,7	1	220	1	0,3	
86	18	1,8			8Б2Лп	Б	80	27	26	Бяс	0,7	1	230	1	0,3	
8	3	0,6			8Б2Д	Б	70	26	32	Бос	0,6	1	190	1	0,5	
15	10	10,6			10Б	Б	80	31	36	Бяс	0,8	1А	370	1	0,4	
164	8	7,9			9С1Лп	С	140	29	44	Слмш	0,7	2	320	1	0,6	
164	19	1,5			7С3Ос	С	70	21	24	Ск	0,7	1	230	1	0,2	
		63,7														

Фактическая характеристика участков, состояние древостоев, причины повреждения, санитарно-оздоровительные мероприятия:

ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-охранительные мероприятия.

В обследуемых насаждениях в кв. 115 выд. 19 подержит выборке 7,3 %, в кв. 123 выд. 19 - 19,2% сухостойных и буреломных деревьев поврежденных сердцевинной гнилью, в кв. 167 выд. 21 - 13,5 % сухостойных деревьев, повившихся в результате негативного влияния засухи 2010 года, в кв. 86 выд. 17 - 8,1% в выд. 18 - 13% сухостойных деревьев, поврежденных сердцевинной гнилью, в кв. 8 выд. 3 - 33,3 % деревьев, поврежденных ложным трутовиком, в кв. 15 выд. 10 - 8,2% сухостойных и буреломных деревьев с наличием сердцевинной гнили, в кв. 164 выд. 8 - 15,4% сухостойных деревьев повившихся вследствие естественного отпада, кв. 164 выд. 19 - 17,4% сухостойных и буреломных деревьев с наличием сердцевинной гнили. С целью улучшения санитарного состояния насаждений, уменьшения угрозы распространения вредных организмов, а также обеспечения насаждениями своих целевых функций комиссия считает необходимым проведение выборочной санитарной рубки.

Таксационная характеристика													Рекомендуемые мероприятия				
Квартал	Выдел	Площадь, га	состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, км/га	Причины повреждения, ослабления деревьев	Вид	Площадь, га	Выбираемый запас (общий), км/га	Выбираемый запас (ликвидный), км/га	Сроки проведения
														В течение 2017 года			
115	19	3,2	50сЗЫЛп1Д	Ос	75	26	30	Осос	0,7	1	290	Сердцевинная гниль Засуха 2010 года	ВСР	3,2	21,3	18,1	
123	19	0,9	10С+Б	С	80	27	30	Слш	0,8	1А	350			0,9	67,1	47,8	
167	21	28,3	4Д4Лп2Б	Д	90	23	36	Дкпш	0,8	1	310			11,4	41,9	25,9	
86	17	8,9	7Б3Лп+С	Б	80	28	26	Бяс	0,7	1	220			7,2	17,9	16,1	
86	18	1,8	8Б2Лп	Б	80	27	26	Бяс	0,7	1	230	1,8	30	26,7			
8	3	0,6	8Б2Д	Б	70	26	32	Бос	0,6	1	190	Пожарный трудовик	0,6	63,3	16,7		
15	10	10,6	10Б	Б	80	31	36	Бяс	0,8	1А	370	Сердцевинная гниль	6,1	30,3	27		
164	8	7,9	9С1Лп	С	140	29	44	Слм ш	0,7	2	320	Естественный отпад	2,5	49,2	44,4		
164	19	1,5	7С3Ос	С	70	21	24	Ск	0,7	1	230	Сердцевинная гниль	1	40	33		
		63,7												34,7			

Характеристика и состояние подростка отсутствует

Описание повреждений насаждений

В кв. 115, 123, 86, 15, 164 выд. 19 присутствуют деревья 5,6 категории состояния, отсутствуют живая листва и хвой, наблюдается опадание коры, насаждения повреждены сердцевинной гнилью, что проглядывается на буреломных деревьях, присутствуют деревья с комлевой гнилью (до 1 м от земли). В кв.167 имеется старый сухостой, появившийся в результате влияния засухи 2010 года, в кв. 8 присутствует деревья 5,6 категории состояния, на которых отсутствует живая листва, наблюдается опадание коры и наличие плодовых тел ложного трутовика, в кв.164 выд.8

насаждение перестойное присутствуют деревья 5 категории, появившиеся в результате естественного отпада вследствие достижения насаждения перестойного возраста.

В том числе:
заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежден ных огнём корней	% деревьев с данным поврежде- нием	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	% деревьев с данным поврежде- нием	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным поврежде- нием
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)
В кв. 115 сердцевинная гниль	Ос	22	средняя
В кв. 123 сердцевинная гниль	С	15	слабая
В кв. 86 сердцевинная гниль	Б	10	слабая
В кв. 8 ложный трутовик гниль	Б	10	слабая
В кв. 15 сердцевинная гниль	Б	15	слабая
В кв. 164 выд. 19 сердцевинная гниль	Ос	25	средняя

	Кв. 115 Выд. 19	Кв. 123 Выд. 19	Кв. 167 Выд. 21	Кв. 86		Кв. 8 Выд. 3	Кв. 15 Выд. 10	Кв. 164	
	Выд. 19	Выд. 19	Выд. 21	Выд. 17	Выд. 18	Выд. 3	Выд. 10	Выд. 8	Выд. 19
Выборке подлежат % деревьев по запасу	7,3	19,2	13,5	8,1	13,0	33,3	8,2	15,4	17,4
ослабленных, %									
сильно ослабленных, %									
Усыхающих, %									
свежего сухостоя, %	4,2	11,2		4,0	4,0	13,0	4,7	15,4	7,4
старого сухостоя, %	2,1	8,0	13,5	3,1	7,0	20,3	2,5		8,0
свежего бурелома, %	1,0			1,0	2,0		1,0		2,0
свежего ветровала, %									

Технология рубок в соответствии с Правилами заготовки древесины, на основании разработанных технологических карт (валика деревьев, подлежащих изытию, очистка их от сучьев и раскряжевка на сортименты ведется малокомплексной бригадой при помощи бензомоторных пил; сбор и транспортировка на погрузочный пункт выполняется колесным трактором МТЗ -82 с трелевочным приспособлением чокерного типа; технологические коридоры не создаются, в качестве технологической сети используются существующие лесные тропы и дороги)

Меры по обеспечению возобновления не требуются

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений своевременная очистка мест рубок, не допускать разрыва между рубкой деревьев и очисткой в беснежный период более 15 дней. Запрещено хранение (оставление) в лесу неокоренной (незащищенной) древесины в период с 1 мая по 1 сентября.

Подписи членов комиссии:

Уч.лесничий



А. Ф. Ханнанов

Нач. производства



А. В. Александров

Уч.мастер



Ф. Д. Шаймуллин

Уч.мастер



В. П. Ефимов

Уч.мастер



Р. А. Давлетшин

Инженер



Акт

проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка № 4- СТ
в Столбищенском участковом лесничестве

ГКУ «Пригородное лесничество»

(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

«28» сентября 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа руководителя-лесничего ГКУ «Пригородное лесничество» Кашафеева И.Р. 22-а от 11.02.2016 года в составе:

уч. лесничего Игонина И.И.

уч. мастера Горелова С.В.

уч. мастера Митрофанова М.М.

уч. мастера Бикчантаева А.Р.

нач. производственного участка Нурмухаметова А.Г.

инженера Давлетшина Р.А.

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

(Ф.И.О., должность)

провели обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Столбищенского участкового лесничества (лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение лесов	Категория зашитности лесов	Таксационная характеристика									Заложено пробных площадей		
					Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Плотота	Бонитет	Запас, км/га	Количество, шт.	Общая площадь, га	
87	41	7	2,9	Защитные	Лесопарковые зоны	4С2Б3Ос1Лп+С	С	80	27	30	Ск	0,7	1	280	1	0,3
	49	3	6,7			7Б2Лп1С	Б	70	25	22	Бос	0,8	1	240	1	0,2
	81	5	12,6			7Ос3Лп+Д	Ос	65	24	24	Осос	0,7	1	250	1	0,2
	73	11	11,2			10С	С	68	23	24	Ск	0,7	1	260	1	0,2
	88	1	25,5			9С1Б	С	42	18	18	Ск	0,5	1	140	1	0,2
		7	1,9			10С+Б	С	29	11	12	Ск	0,5	1	80	1	0,1
		8	1,7			9С1Б+Ос	С	45	19	20	Ск	0,7	1	210	1	0,1
		9	1,1			10С+Б	С	56	22	24	Ск	0,7	1	240	1	0,2
		10	2,2			9С1Б	С	58	23	24	Ск	0,7	1	260	1	0,2

Лесоустройство 2011 года

В результате обследования установлено: таксационная карта участка

Усилования деревьев и рубки поврежденных деревьев. В обследуемых насаждениях в кв. 41 выд. 7 подлежит выборке по запасу 11,2% сухостойных и буреломных деревьев, поврежденных сердцевинной гнилью. в кв. 49 выд. 3 подлежит выборке 16,9 % сухостойных деревьев, появившихся в результате негативного влияния засухи 2010 года. в кв. 81 выд. 5 - 9,2% сухостойных и буреломных деревьев поврежденных сердцевинной гнилью. в кв. 73 выд. 11 подлежит выборке 9 %, в кв. 88 выд. 1 - 6,7%. в кв. 87 выд. 7 - 3,8%. выд. 8 - 1,4%. выд. 9 - 1,3%. выд. 10 - 1,2% усыхающих и сухостойных деревьев сосны пораженных корневой гнилью. С целью улучшения санитарного состояния насаждений, уменьшения угрозы распространения вредных организмов, а также обеспечения насаждениями своих целевых функций комиссия считает необходимым проведение выборочной санитарной рубки.

Таксационная характеристика													Рекомендуемые мероприятия				
Квартал	Выдел	Площадь, га	состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, км/га	Причины повреждения, ослабления деревьев	Вид	Площадь, га	Выбираемый запас (общий), км/га	Выбираемый запас (ликвидный), км/га	Сроки проведения
41	7	2,9	4С2Б3Ос1Лп+С	С	80	27	30	Ск	0,7	1	280	Сердцевинная гниль	Вср	2,9	31,4	26,9	В течение 2017 года
49	3	6,7	7Б2Лп1С	Б	70	25	22	Бос	0,8	1	240	Засуха 2010 года		6,7	40,6	35,4	
81	5	12,6	7Ос3Лп+Д	Ос	65	24	24	Осос	0,7	1	250	Сердцевинная гниль		12,0	22,9	18,3	
73	11	11,2	10С	С	68	23	24	Ск	0,7	1	260			11,2	23,5	21,1	
87	88	1	25,5	9С1Б	С	42	18	18	Ск	0,5	1	140	Корневая гниль	3,5	9,4	8,3	
	7	1,9	10С+Б	С	29	11	12	Ск	0,5	1	80	1,3		3	2,8		
	8	1,7	9С1Б+Ос	С	45	19	20	Ск	0,7	1	210	0,7		3	2,8		
	9	1,1	10С+Б	С	56	22	24	Ск	0,7	1	240	0,7		3	2,8		
	10	2,2	9С1Б	С	58	23	24	Ск	0,7	1	260			1,3	3	2,8	
		65,8												40,3			

Характеристика и состояние подрастающего поколения отсутствует

Описание повреждений насаждений
В кв. 41 выд. 7, в кв. 81 выд. 5 присутствуют деревья 5,6 категории состояния с сердцевинной гнилью с пожелтевшей хвоей и отсутствующей живой листвой, наблюдается опадение коры. имеются единичные деревья с комлевой гнилью (до 1,5 м от земли), в кв. 49 выд. 3 присутствуют деревья 6 категории состояния, на которых отсутствует живая листва, наблюдается опадание коры. в кв. 73 выд. 11, в кв. 88 выд. 1 и в кв. 87 выд. 7-10 имеются деревья 4,5,6 категории состояния пораженных корневой гнилью (наличие плодовых тел на корнях вываленных деревьев)

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежден ных огнем корней	% деревьев с данным поврежде нием	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	% деревьев с данным поврежде нием	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным поврежде нием
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% зараженных деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)
В кв.41 сердцевинная гниль	С	10	слабая
В кв. 87 сердцевинная гниль	Ос	25	средняя
В кв 73 корневая губка	С	5	слабая
В кв.88 корневая губка	С	5	слабая
В кв. 87 корневая губка	С	5	слабая

Выборке подлежат % деревьев по запасу ослабленных, % сильно ослабленных, % Усыхающих, % свежего сухостоя, % старого сухостоя, % свежего бурелома, % свежего ветровала, %	Кв.49 Выд.3	Кв.81 Выд.5	Кв.73 Выд.11	Кв.88 Выд.1	Кв.87				Кв.41 Выд.7
	16,9	9,2	9	6,7	Выд.7	Выд.8	Выд.9	Выд.10	11,2
					3,8	1,4	1,3	1,2	
			4,0	2,5	3,8	1,4	1,0	0,7	
		3,2	3,0	1,0			0,3	0,5	4,5
	16,9	5,3	2,0	3,2					5,5
		0,7							1,2

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит в кв. 49 выд. 3 - 0,7;

в кв. 81 выд.5 - 0,6; в кв.73 выд. 11 - 0,6; в кв.88 выд. 1 - 0,5; кв.87 выд.7 - 0,5 выд.8 - 0,7 выд.9 - 0,7

судименты, ведется малопромышленной утилизации при помощи сельскохозяйственных сил, соор и транспортировка на погрузочный пункт выполняется колесным трактором МТЗ -82 с трелевочным приспособлением чокерного типа; технологические коридоры не создаются, в качестве технологической сети используются существующие лесные тропы и дороги)

Меры по обеспечению возобновления не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений
своевременная очистка мест рубок, не допуская разрыва между рубкой деревьев и очисткой в бессежный период более 15 дней. Запрещено хранение (оставление) в лесу неокоренной (незапиленной) древесины в период с 1 мая по 1 сентября, в очагах корневой гнили формирование насаждений с участием устойчивых к корневой гнили пород.

Подписи членов комиссии:

Уч.лесничий



И.И.Игонин

Нач. производства



А.Г.Нурмухаметов

Уч.мастер



С.В.Горелов

Уч.мастер



М.М.Митрофанов

Уч.мастер



А.Р.Бикчантаев

Инженер



Р.А.Давлетшин



АКТ

проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка № 5- СТ
в Столбищенском участковом лесничестве

ГКУ «Пригородное лесничество»
(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

«28» сентября 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа руководителя-лесничего ГКУ «Пригородное лесничество» Кашафеева И.Р. № 22-а от 11.02.2016 года в составе:

уч.лесничего Игонина И.И. (Ф.И.О., должность)
уч.мастера Митрофанова М.М. (Ф.И.О., должность)
нач.производственного участка Нурмухаметова А.Г. (Ф.И.О., должность)
инженера Давлетшина Р.А. (Ф.И.О., должность)

провели обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Столбищенского участкового лесничества (лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение лесов	Категория зашитности лесов	Таксационная характеристика									Заложено пробных площадей	
					Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Плотота	Бонитет	Запас, км/га	Количество, шт.	Общая площадь, га
88	11	8,6	Защитные	Лесопарковые зоны	9С1Б	С	44	18	18	Ск	0,7	1	200	1	0,1
	12	5,1			9С1Б	С	44	18	20	Ск	0,9	1	260	1	0,1
	13	1,7			5С5Б	С	56	21	20	Ск	0,8	1	300	1	0,1
	14	1,4			9С1Б	С	58	23	24	Ск	0,7	1	260	1	0,2
	15	2,2			9Б1С	Б	65	24	24	Бос	0,8	1	240	1	0,2
	16	0,6			9Б1С	Б	65	24	24	Бос	0,8	1	240	1	0,2
86	3	12,8			10С	С	49	20	20	Ск	0,7	1	220	1	0,1
	8	2,5			6С4Б	С	56	22	24	Ск	0,8	1	290	1	0,2
	4	15,2			10С+Б	С	41	16	16	Смш	0,9	1	220	1	0,1
64	15	15,7			8С2Б	С	41	16	16	Смш	0,6	1	150	1	0,1
		65,8													

соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов.

Причины несоответствия соответствует

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:

В обследуемых насаждениях в кв. 88 выд.11-16 подлежат выборке по запасу 3,5-5,2% сухостойных деревьев, появившихся в результате негативного влияния засухи 2010 года, в кв. 86 выд.3,8 -1,3-1,7% усыхающих и сухостойных деревьев сосны пораженных корневой губкой, в кв. 64 выд.4,15 -1,5-2,3% усыхающих и сухостойных деревьев пораженных корневой губкой. С целью улучшения санитарного состояния насаждений, уменьшения угрозы распространения вредных организмов, а также обеспечения насаждениями своих целевых функций комиссия считает необходимым проведение выборочной санитарной рубки.

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика								Причины повреждения, ослабления деревьев	Вид	Рекомендуемые мероприятия			Сроки проведения
			состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, км/га		Площадь, га	Выбираемый запас (общий), км/га	Выбираемый запас (ликвидный), км/га	
88	11	8,6	9С1Б	С	44	18	18	Ск	0,7	1	200	Засуха 2010 года	0,6	10,4	9,4	В течение 2017 года
	12	5,1	9С1Б	С	44	18	20	Ск	0,9	1	260		0,7	10,4	9,4	
	13	1,7	5С5Б	С	56	21	20	Ск	0,8	1	300		0,7	10,4	9,4	
	14	1,4	9С1Б	С	58	23	24	Ск	0,7	1	260		1,2	10,4	9,4	
	15	2,2	9Б1С	Б	65	24	24	Бос	0,8	1	240		1,0	10,4	9,4	
	16	0,6	9Б1С	Б	65	24	24	Бос	0,8	1	240		0,6	10,4	9,4	
86	3	12,8	10С	С	49	20	20	Ск	0,7	1	220	Корневая губка	2,9	3,8	3,4	
	8	2,5	6С4Б	С	56	22	24	Ск	0,8	1	290		2,1	3,8	3,4	
	4	15,2	10С+Б	С	41	16	16	Смш	0,9	1	220		3,5	3,4	3,2	
64	15	15,7	8С2Б	С	41	16	16	Смш	0,6	1	150		0,9	3,4	3,2	
		65,8											14,2			

Характеристика и состояние подраста _____ отсутствует

Описание повреждений насаждений

В кв. 88 выд.11-16 присутствуют деревья 6 категории состояния с отсутствующей живой хвоей и листовой, наблюдается опадение коры, в кв. 86 выд.3,8 и в кв.64 выд. 4,15 имеются деревья 4,5,6 категории состояния пораженных корневой губкой (наличие плодовых тел на корнях вываленных деревьев)

В том числе:
заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежден ных огнем корней	% деревьев с данным повреж- дением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреж- дением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреж- дением
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% зараженных деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)
В кв. 86 корневая губка	С	5	слабая
В кв. 64 корневая губка	С	5	слабая

	Кв.86		Кв.64		Кв.88						
	Выд.3	Выд.8	Выд.4	Выд.15	Выд.11	Выд.12	Выд.13	Выд.14	Выд.15	Выд.16	
Выборке подлежат % деревьев по запасу ослабленных, %	1,7	1,3	1,5	2,3	5,2	4	3,5	4,0	4,3	4,3	
сильно ослабленных, %											
Усыхающих, %	1,0	1,1	1,0	1,1							
свежего сухостоя, %	0,5	0,2	0,5	0,5							
старого сухостоя, %	0,2			0,7	5,2	4,0	3,5	4,0	4,3	4,3	
свежего бурелома, %											
свежего ветровала, %											

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,6-0,9 (не изменится)

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок _____ в соответствии с Правилами заготовки древесины, на основании разработанных технологических карт (валка деревьев, подлежащих изъятию, очистка их от сучьев и раскряжевка на сортименты ведется малокомплексной бригадой при помощи бензомоторных пил; сбор и транспортировка на погрузочный пункт выполняется колесным трактором МТЗ -82 с трелевочным приспособлением чокерного типа; технологические коридоры не создаются, в качестве технологической сети используются существующие лесные тропы и дороги)

своевременная очистка мест рубок, не допуская развития молодых поросли в местах рубки
беспрерывный период более 15 дней. Запрещено хранение (оставление) в лесу неокоренной
(незапиленной) древесины в период с 1 мая по 1 сентября, в очагах корневой гнили формирование
насаждений с участием устойчивых к корневой гнили пород.

Подписи членов комиссии:

Уч. лесничий

И.И. Игони

Нач. производства

А.Г. Нурмухаметов

Уч. мастер

М.М. Митрофанов

Инженер

Р.А. Давлетшин



Акт

проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка № 6-СТ
в Столбищенском участковом лесничестве

ГКУ «Пригородное лесничество»

(исполнительный орган субъекта РФ в области лесных отношений)

«28» сентября 2016 г.

Комиссия, действующая на основании приказа руководителя-лесничего ГКУ «Пригородное лесничество» Кашафеева И.Р. № 22-а от 11.02.2011 года в составе:
(наименование органа, издавшего приказ)

уч. лесничего Игонина И.И.

(Ф.И.О., должность)

уч. мастера Горелова С.В.

(Ф.И.О., должность)

нач. производственного участка Нурмухаметова А.Г.

(Ф.И.О., должность)

инженера Давлетшина Р.А.

(Ф.И.О., должность)

провели обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях (глазомерной таксации) (нужное подчеркнуть) в следующих лесных участках Столбищенского участкового лесничества
(лесопарка):

Квартал	Выдел	Площадь, га	Целевое назначение лесов	Лесопарковые зоны	Категория зашитности лесов	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей	
						Состав	Порода	Возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Тип леса	Полнота	Бонитет	Запас, км/га	Количество, шт.	Общая площадь, га	
43	10	6,1		Защитные	Лесопарковые зоны	Категория зашитности лесов	3Б1Ос2Д2Лп2С	Б	75	26	26	Бос	0,7	1	210	1	0,2
	11	1,3					5С3Б1Лп1С	С	85	27	30	Ск	0,6	1	250	1	0,3
	12	11,9					4Б2Ос2Д2Лп	Б	75	26	24	Бос	0,7	1	210	1	0,2
		19,3															

Лесоустройство 2011 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов. Причины несоответствия соответствует

дереьев поврежденных насаждений. С целью улучшения санитарного состояния насаждений, уменьшения угрозы распространения вредных организмов, а также обеспечения насаждениями своих целевых функций комиссия считает необходимым проведение выборочной санитарной рубки.

Квартал		Таксационная характеристика															Рекомендуемые мероприятия				
Выдел																	Вид				
Площадь, га																	Площадь, га				
состав		Порода															Выбираемый запас (общий), км/га				
		Возраст, лет															Выбираемый запас (ликвидный), км/га				
		Средняя высота, м															Сроки проведения				
		Средний диаметр, см																			
		Тип леса																			
		Полнота																			
		Бонитет																			
		Запас, км/га																			
		Причины повреждения, ослабления деревьев																			
43		ВСП																			
10		6,1																			
11		1,3																			
12		11,9																			
19,3																					

Характеристика и состояние подроста отсутствует

Описание повреждений насаждений

В кв.43 выд.10,11 присутствуют деревья 5,6 категории состояния. Листва частично увяла, хвоя желтая есть деревья с полностью отсутствующей живой листвой. Наблюдается опадение коры. Имеются деревья с комлевой гнилью (до 1 м от земли). В выд.12 наблюдаются деревья 5,6 категории состояния. с наличием плодовых тел настоящего трутовика. Листва увяла на единичных деревьях полностью отсутствует. кора опадает

В том числе:
заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)
В кв. 43 выд. 10, 11 сердцевидная гниль	Б	10	слабая
В кв. 64 настоящий трутовик	Б	10	слабая

	Кв. 43		
	Выд. 10	Выд. 11	Выд. 12
Выборке подлежат % деревьев по запасу ослабленных, %	10,8	9,8	11,5
сильно ослабленных, %			
Усыхающих, %			
свежего сухостоя, %	8,2	5,5	8,5
старого сухостоя, %	2,6	4,3	3,0
свежего бурелома, %			
свежего ветровала, %			

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит в кв. 43 выд. 10 - 0,6
выд. 11 - 0,5 выд. 12 - 0,6

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,3

Технология рубок в соответствии с Правилами заготовки древесины, на основании разработанных технологических карт (валка деревьев, подлежащих изъятию, очистка их от сучьев и раскряжевка на сортименты ведется малокомплексной бригадой при помощи бензомоторных пил; сбор и транспортировка на погрузочный пункт выполняется колесным трактором МТЗ - 82 с трелевочным приспособлением чокерного типа; технологические коридоры не создаются, в качестве технологической сети используются существующие лесные тропы и дороги)

Меры по обеспечению возобновления не требуется

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений
своевременная очистка мест рубок, не допуская разрыва между рубкой деревьев и очисткой в
беснежный период более 15 дней. Запрещено хранение (оставление) в лесу неокоренной
(незащищенной) древесины в период с 1 мая по 1 сентября.

Подписи членов комиссии:

Уч. лесничий

И.И. Игонин

Нач. производства

А.Г. Нурмухаметов

Уч. мастер

С.В. Горелов